



UNIVERSIDADE
ESTADUAL DO
MARANHÃO



Relatório de Autoavaliação Institucional 2017



COMISSÃO PRÓPRIA
DE AVALIAÇÃO



Governador do Estado do Maranhão

Flávio Dino de Castro e Costa



**UNIVERSIDADE
ESTADUAL DO
MARANHÃO**

Reitor

Gustavo Pereira da Costa

Vice-Reitor

Walter Canales Sant'ana

Pró-Reitora de Graduação

Andrea de Araújo

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

Marcelo Cheches Galves

Pró-Reitor de Extensão e Assuntos Estudantis

Paulo Henrique Aragão Catunda

Pró-Reitor de Planejamento

Antonio Roberto Coêlho Serra

Pró-Reitor de Administração

Gilson Martins Mendonça

Revisão de Linguagem

Lucirene Ferreira Lopes

Projeto Gráfico/Diagramação

Tonho Lemos Martins

Designer Gráfico

Rômulo Santos Coêlho

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA/UEMA

Francisco Nóbrega dos Santos

Coordenador - Docente

Ana Lúcia Cunha Duarte

Representante Docente

Eliza Flora Muniz Araújo

Representante da Sociedade Civil Organizada

Ilka Márcia Ribeiro de Souza Serra

Representante Docente

Ivany Gomes da Silva

Representante Servidor Técnico-Administrativo

Laura Rodrigues dos Santos

Representante Servidor Técnico-Administrativo

Maria da Glória Marques Leite

Representante Servidor Técnico-Administrativo

Maria das Graças Corrêa Mendes

Representante Docente

Mauro Enrique Carozo Todaro

Representante Docente

Rodrigo Dutra da Silva

Representante Discente

Waldimir Coêlho Costa Júnior

Consultor Técnico

Maria do Carmo Silva de Faria

Apoio Administrativo

ORGANIZAÇÃO, SISTEMATIZAÇÃO E ELABORAÇÃO

Comissão Própria de Avaliação - CPA/UEMA

Comissões Setoriais de Avaliação dos Centros de Estudos - CSA/CENTROS/UEMA

Diretores(as) de Centros de Estudos Superiores - UEMA

Núcleo de Tecnologia da Informação - NTI/UEMA

APRESENTAÇÃO

Avaliar é tarefa das mais difíceis, em especial a Autoavaliação Institucional pela sua complexidade. A necessidade de autoavaliação transcende a obrigatoriedade estabelecida pelas exigências legais, exigindo-se ser encarada tanto como um processo contínuo de aperfeiçoamento do desempenho acadêmico como um processo sistemático de prestação de contas à sociedade.

O relatório de autoavaliação da Universidade Estadual do Maranhão, ano 2017, ciclo avaliativo 2015-2017, elaborado sob responsabilidade da Comissão Própria de Avaliação - CPA, foi organizado em concordância com as determinações da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 9 de outubro de 2014. O processo avaliatório contou com a participação de 4.366 discentes de graduação ensino presencial (61,19% do total), 1.569 discentes de graduação ensino a distância (21,99% do total), 207 discentes de pós-graduação *Stricto Sensu* (2,90% do total), 712 docentes (9,98% do total) e 281 técnico-administrativos (3,94% do total).

Conquistas significativas foram alcançadas durante os anos de 2015, 2016 e 2017 no percurso da autoavaliação institucional da UEMA. Entre elas destacam-se: o aumento da participação da comunidade acadêmica no processo e a criação de ato legal (Resolução Nº 985/2017 - CONSUN/UEMA, de 7 de junho de 2017) em que ficaram estabelecidas as condições gerais para a elaboração de planos de ação a partir dos resultados apontados no relatório de autoavaliação institucional.

Os desafios são muitos e espera-se que este relatório subsidie e estimule reflexões e debates capazes de nortear a busca contínua da qualidade no desempenho acadêmico, do aperfeiçoamento do planejamento e da gestão universitária e do fortalecimento dos compromissos sociais da instituição. A CPA ratifica que o documento apresentado é importante, mas reconhece a necessidade contínua da construção do processo de autoavaliação que se anseia ser estabelecido na UEMA.

A Comissão

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

ANDIFES - Associação Nacional de Dirigentes das Instituições Federais de Ensino Superior

CCA - Centro de Ciências Agrárias

CCSA - Centro de Ciências Sociais Aplicadas

CCT - Centro de Ciências Tecnológicas

CECEN - Centro de Educação, Ciências Exatas e Naturais

CEE - Conselho Estadual de Educação

CSA - Comissão Setorial de Avaliação

CESB - Centro de Estudos Superiores de Bacabal

CESBA - Centro de Estudos Superiores de Balsas

CESBAC - Centro de Estudos Superiores de Barra do Corda

CESC - Centro de Estudos Superiores de Caxias

CESCD - Centro de Estudos Superiores de Codó

CESCN - Centro de Estudos Superiores de Coelho Neto

CESCO - Centro de Estudos Superiores de Colinas

CESCOR - Centro de Estudos Superiores de Coroatá

CESGRA - Centro de Estudos Superiores de Grajaú

CESITA - Centro de Estudos Superiores de Itapecuru-Mirim

CESJOP - Centro de Estudos Superiores de São João dos Patos

CESLAP - Centro de Estudos Superiores de Lago da Pedra

CESPD - Centro de Estudos Superiores de Presidente Dutra

CESPE - Centro de Estudos Superiores de Pedreiras

CESPI - Centro de Estudos Superiores de Pinheiro

CESSIN - Centro de Estudos Superiores de Santa Inês

CESTI - Centro de Estudos Superiores de Timon

CESZD - Centro de Estudos Superiores de Zé Doca

CONAES - Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior

CONSUN - Conselho Universitário

CPA - Comissão Própria de Avaliação

DAES - Diretoria de Avaliação da Educação Superior

EaD – Ensino a Distância

ENADE - Exame Nacional de Desempenho de Estudantes

FESM - Federação das Escolas Superiores do Maranhão

GR - Gabinete da Reitoria

IES - Instituição de Educação Superior

INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira

LDB - Lei de Diretrizes e Bases

MEC - Ministério da Educação e Cultura

NTI - Núcleo de Tecnologia da Informação

PAIUB - Programa de Avaliação Institucional das Universidades Brasileiras

PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional

PPI - Projeto Pedagógico Institucional

PROPLAN - Pró-Reitoria de Planejamento

SESU - Secretaria de Educação Superior

SIGUEMA - Sistema Integrado de Gestão da Universidade Estadual do Maranhão

SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior

UEMA - Universidade Estadual do Maranhão

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1	- Universo e participação da comunidade acadêmica da UEMA nas Autoavaliações Institucionais de 2016 e 2017.....	76
Gráfico 2	- Universo e participação dos discentes de graduação (presencial e a distância) da UEMA nas Autoavaliações Institucionais de 2016 e 2017.....	76
Gráfico 3	- Universo e participação dos discentes de graduação ensino presencial da UEMA nas Autoavaliações Institucionais de 2016 e 2017.....	77
Gráfico 4	- Universo e participação dos discentes de graduação ensino a distância da UEMA nas Autoavaliações Institucionais de 2016 e 2017.....	77
Gráfico 5	- Universo e participação dos discentes de pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> da UEMA nas Autoavaliações Institucionais de 2016 e 2017.....	77
Gráfico 6	- Universo e participação dos docentes da UEMA nas Autoavaliações Institucionais de 2016 e 2017.....	78
Gráfico 7	- Universo e participação dos servidores técnico-administrativos da UEMA nas Autoavaliações Institucionais de 2016 e 2017.....	78
Gráfico 8	- Percentual de respostas atribuídas ao eixo Planejamento e Avaliação Institucional, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	81
Gráfico 9	- Evolução das notas atribuídas ao eixo Planejamento e Avaliação Institucional, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	82
Gráfico 10	- Percentual de respostas atribuídas à dimensão Planejamento e Avaliação, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	83
Gráfico 11	- Evolução das notas atribuídas à dimensão Planejamento e Avaliação, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	84
Gráfico 12	- Percentual de respostas atribuídas à utilização dos resultados dos processos avaliativos na revisão do planejamento e das ações para elevar os indicadores de qualidade da Instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	85
Gráfico 13	- Evolução das notas atribuídas à utilização dos resultados dos processos avaliativos na revisão do planejamento e das ações para elevar os indicadores de qualidade da Instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	86
Gráfico 14	- Percentual de respostas atribuídas ao grau de satisfação referente à divulgação dos processos avaliativos da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	87
Gráfico 15	- Evolução das notas atribuídas ao grau de satisfação referente à divulgação dos processos avaliativos da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	88
Gráfico 16	- Percentual de respostas atribuídas ao eixo Desenvolvimento Institucional, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	89

Gráfico 17	- Evolução das notas atribuídas ao eixo Desenvolvimento Institucional, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	90
Gráfico 18	- Percentual de respostas atribuídas à dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	91
Gráfico 19	- Evolução das notas atribuídas à dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	92
Gráfico 20	- Percentual de respostas atribuídas ao grau de coerência entre as atividades desenvolvidas pela UEMA e a sua missão institucional, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	93
Gráfico 21	- Evolução das notas atribuídas ao grau de coerência entre as atividades desenvolvidas pela UEMA e a sua missão institucional, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	94
Gráfico 22	- Percentual de respostas atribuídas ao conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	95
Gráfico 23	- Evolução das notas atribuídas ao conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	96
Gráfico 24	- Percentual de respostas atribuídas ao conhecimento do Plano de Gestão Anual - PGA/UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	97
Gráfico 25	- Evolução das notas atribuídas ao conhecimento do Plano de Gestão Anual - PGA/UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	98
Gráfico 26	- Percentual de respostas atribuídas à dimensão Responsabilidade Social da Instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	99
Gráfico 27	- Evolução das notas atribuídas à dimensão Responsabilidade Social da Instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	100
Gráfico 28	- Percentual de respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à política de inclusão social de pessoas com deficiência, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	101
Gráfico 29	- Evolução das notas atribuídas às ações da UEMA referentes à política de inclusão social de pessoas com deficiência, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	102
Gráfico 30	- Percentual de respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no que concerne à promoção da cidadania e inclusão social, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	103

Gráfico 31	- Evolução das notas atribuídas às ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no que concerne à promoção da cidadania e inclusão social, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	104
Gráfico 32	- Percentual de respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à promoção do desenvolvimento econômico local, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	105
Gráfico 33	- Evolução das notas atribuídas às ações da UEMA referentes à promoção do desenvolvimento econômico local, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	106
Gráfico 34	- Percentual de respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à defesa do meio ambiente, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	107
Gráfico 35	- Evolução das notas atribuídas às ações da UEMA referentes à defesa do meio ambiente, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	108
Gráfico 36	- Percentual de respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no quesito história, produção cultural e artística, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	109
Gráfico 37	- Evolução das notas atribuídas às ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no quesito história, produção cultural e artística, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	110
Gráfico 38	- Percentual de respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no quesito esporte e lazer, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	111
Gráfico 39	- Evolução das notas atribuídas às ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no quesito esporte e lazer, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	112
Gráfico 40	- Percentual de respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à formação de profissionais destinados às necessidades do mercado de trabalho, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017	113
Gráfico 41	- Evolução das notas atribuídas as ações da UEMA referentes à formação de profissionais destinados às necessidades do mercado de trabalho, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	114
Gráfico 42	- Percentual de respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à aplicação do conhecimento científico produzido e a transferência de tecnologia para a sociedade, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	115

Gráfico 43	- Evolução das notas atribuídas às ações da UEMA referentes à aplicação do conhecimento científico produzido e a transferência de tecnologia para a sociedade, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	116
Gráfico 44	- Percentual de respostas atribuídas ao eixo Políticas Acadêmicas, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.	117
Gráfico 45	- Evolução das notas atribuídas ao eixo Políticas Acadêmicas, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	118
Gráfico 46	- Percentual de respostas atribuídas à dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	119
Gráfico 47	- Evolução das notas atribuídas à dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	120
Gráfico 48	- Percentual de respostas atribuídas ao atendimento às demandas para participação em eventos externos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	121
Gráfico 49	- Evolução das notas atribuídas ao atendimento às demandas para participação em eventos externos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	122
Gráfico 50	- Percentual de respostas atribuídas ao grau de satisfação com o curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	123
Gráfico 51	- Evolução das notas atribuídas ao grau de satisfação com o curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	124
Gráfico 52	- Percentual de respostas atribuídas à organização da direção do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	125
Gráfico 53	- Evolução das notas atribuídas à organização da direção do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	126
Gráfico 54	- Percentual de respostas atribuídas ao conhecimento dos conceitos do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE), por segmento e total, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017	127
Gráfico 55	- Evolução das notas atribuídas ao conhecimento dos conceitos do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE), por segmento e total, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	128
Gráfico 56	- Percentual de respostas atribuídas às atividades acadêmicas desenvolvidas no curso referentes ao uso de recursos didáticos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	129
Gráfico 57	- Evolução das notas atribuídas às atividades acadêmicas desenvolvidas no curso referentes ao uso de recursos didáticos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	130
Gráfico 58	- Percentual de respostas atribuídas à interação entre cursos iguais dos diferentes Centros/Polos da Instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	131

Gráfico 59	- Evolução das notas atribuídas à interação entre cursos iguais dos diferentes Centros/Polos da Instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	132
Gráfico 60	- Percentual de respostas atribuídas à contribuição do projeto pedagógico do curso na formação do perfil profissional esperado pela sociedade, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	133
Gráfico 61	- Evolução das notas atribuídas à contribuição do projeto pedagógico do curso na formação do perfil profissional esperado pela sociedade, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	134
Gráfico 62	- Percentual de respostas atribuídas à matriz curricular constante no projeto pedagógico do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	135
Gráfico 63	- Evolução das notas atribuídas à matriz curricular constante no projeto pedagógico do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	136
Gráfico 64	- Percentual de respostas atribuídas à metodologia trabalhada no projeto pedagógico do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	137
Gráfico 65	- Evolução das notas atribuídas à metodologia trabalhada no projeto pedagógico do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	138
Gráfico 66	- Percentual de respostas atribuídas aos conteúdos abordados nas disciplinas em conformidade ao projeto pedagógico, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	139
Gráfico 67	- Evolução das notas atribuídas aos conteúdos abordados nas disciplinas em conformidade ao projeto pedagógico, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	140
Gráfico 68	- Percentual de respostas atribuídas ao empenho do (a) diretor (a) do curso no desenvolvimento e na qualidade do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	141
Gráfico 69	- Evolução das notas atribuídas ao empenho do (a) diretor (a) do curso no desenvolvimento e na qualidade do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	142
Gráfico 70	- Percentual de respostas atribuídas aos conhecimentos administrativos e pedagógicos do (a) diretor (a) do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	143
Gráfico 71	- Evolução das notas atribuídas aos conhecimentos administrativos e pedagógicos do (a) diretor (a) do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	144
Gráfico 72	- Percentual de respostas atribuídas à disponibilidade do (a) diretor (a) do curso para atendimento, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	145
Gráfico 73	- Evolução das notas atribuídas à disponibilidade do (a) diretor (a) do curso para atendimento, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	146

Gráfico 74	- Percentual de respostas atribuídas à busca de soluções pelo (a) diretor (a) do curso para os problemas surgidos no curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	147
Gráfico 75	- Evolução das notas atribuídas à busca de soluções pelo (a) diretor (a) do curso para os problemas surgidos no curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	148
Gráfico 76	- Percentual de respostas atribuídas ao envolvimento em projeto acadêmico de ensino, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	149
Gráfico 77	- Evolução das notas atribuídas ao envolvimento em projeto acadêmico de ensino, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	150
Gráfico 78	- Percentual de respostas atribuídas ao envolvimento em projeto acadêmico de pesquisa, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	151
Gráfico 79	- Evolução das notas atribuídas ao envolvimento em projeto acadêmico de pesquisa, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	152
Gráfico 80	- Percentual de respostas atribuídas ao envolvimento em projeto acadêmico de extensão, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	153
Gráfico 81	- Evolução das notas atribuídas ao envolvimento em projeto acadêmico de extensão, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	154
Gráfico 82	- Percentual de respostas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere aos meios de divulgação (eventos/publicações), por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017	155
Gráfico 83	- Evolução das notas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere aos meios de divulgação (eventos/publicações), por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	156
Gráfico 84	- Percentual de respostas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao número de bolsas, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	157
Gráfico 85	- Evolução das notas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao número de bolsas, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	158
Gráfico 86	- Percentual de respostas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à quantidade de orientadores por discentes interessados em desenvolver projetos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	159
Gráfico 87	- Evolução das notas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à quantidade de orientadores por discentes interessados em desenvolver projetos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	160

Gráfico 88	- Percentual de respostas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à infraestrutura física para o desenvolvimento dos projetos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017	161
Gráfico 89	- Evolução das notas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à infraestrutura física para o desenvolvimento dos projetos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	162
Gráfico 90	- Percentual de respostas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao pessoal de apoio disponibilizado para o desenvolvimento dos projetos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	163
Gráfico 91	- Evolução das notas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao pessoal de apoio disponibilizado para o desenvolvimento dos projetos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	164
Gráfico 92	- Percentual de respostas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere aos recursos financeiros disponibilizados para o desenvolvimento dos projetos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	165
Gráfico 93	- Evolução das notas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere aos recursos financeiros disponibilizados para o desenvolvimento dos projetos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	166
Gráfico 94	- Percentual de respostas atribuídas às atividades de extensão na UEMA no que se refere à articulação com o ensino e a pesquisa, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	167
Gráfico 95	- Evolução das notas atribuídas às atividades de extensão na UEMA no que se refere à articulação com o ensino e a pesquisa, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	168
Gráfico 96	- Percentual de respostas atribuídas às atividades de extensão na UEMA no que se refere ao atendimento a comunidade local, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	169
Gráfico 97	- Evolução das notas atribuídas às atividades de extensão na UEMA no que se refere ao atendimento a comunidade local, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	170
Gráfico 98	- Percentual de respostas atribuídas às atividades de extensão na UEMA no que se refere aos meios de divulgação (eventos/publicações), por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017	171
Gráfico 99	- Evolução das notas atribuídas às atividades de extensão na UEMA no que se refere aos meios de divulgação (eventos/publicações), por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	172
Gráfico 100	- Percentual de respostas atribuídas às condições da biblioteca referentes ao atendimento, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	173

Gráfico 101	- Evolução das notas atribuídas às condições da biblioteca referentes ao atendimento, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	174
Gráfico 102	- Percentual de respostas atribuídas às condições da biblioteca referentes ao acervo da biblioteca virtual, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	175
Gráfico 103	- Evolução das notas atribuídas às condições da biblioteca referentes ao acervo da biblioteca virtual, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	176
Gráfico 104	- Percentual de respostas atribuídas às condições da biblioteca referentes à disponibilidade dos livros básicos recomendados na estrutura curricular do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017	177
Gráfico 105	- Evolução das notas atribuídas às condições da biblioteca referentes à disponibilidade dos livros básicos recomendados na estrutura curricular do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	178
Gráfico 106	- Percentual de respostas atribuídas às condições da biblioteca referentes à disponibilidade de periódicos recomendados na estrutura curricular do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017	179
Gráfico 107	- Evolução das notas atribuídas às condições da biblioteca referentes à disponibilidade de periódicos recomendados na estrutura curricular do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	180
Gráfico 108	- Percentual de respostas atribuídas à monitoria, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	181
Gráfico 109	- Evolução das notas atribuídas à monitoria, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	182
Gráfico 110	- Percentual de respostas atribuídas ao estágio obrigatório, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	183
Gráfico 111	- Evolução das notas atribuídas ao estágio obrigatório, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	184
Gráfico 112	- Percentual de respostas atribuídas à dimensão Comunicação com a Sociedade, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	185
Gráfico 113	- Evolução das notas atribuídas à dimensão Comunicação com a Sociedade, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	186
Gráfico 114	- Percentual de respostas atribuídas ao conhecimento da comunidade externa referente às atividades desenvolvidas pela UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	187
Gráfico 115	- Evolução das notas atribuídas ao conhecimento da comunidade externa referente às atividades desenvolvidas pela UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	188

Gráfico 116	- Percentual de respostas atribuídas à frequência com que os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc.) noticiam matérias que dizem respeito às atividades da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	189
Gráfico 117	- Evolução das notas atribuídas à frequência com que os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc.) noticiam matérias que dizem respeito às atividades da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	190
Gráfico 118	- Percentual de respostas atribuídas ao serviço prestado pela ouvidoria da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017	191
Gráfico 119	- Evolução das notas atribuídas ao serviço prestado pela ouvidoria da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	192
Gráfico 120	- Percentual de respostas atribuídas à qualidade dos conteúdos publicados na página da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	193
Gráfico 121	- Evolução das notas atribuídas à qualidade dos conteúdos publicados na página da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	194
Gráfico 122	- Percentual de respostas atribuídas à qualidade dos conteúdos publicados no jornal da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	195
Gráfico 123	- Evolução das notas atribuídas à qualidade dos conteúdos publicados no jornal da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	196
Gráfico 124	- Percentual de respostas atribuídas à qualidade dos conteúdos publicados nas mídias sociais da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	197
Gráfico 125	- Evolução das notas atribuídas à qualidade dos conteúdos publicados nas mídias sociais da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	198
Gráfico 126	- Percentual de respostas atribuídas à dimensão Política de Atendimento aos Discentes, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	199
Gráfico 127	- Evolução das notas atribuídas à dimensão Política de Atendimento aos Discentes, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	200
Gráfico 128	- Percentual de respostas atribuídas à recepção aos calouros, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	201
Gráfico 129	- Evolução das notas atribuídas à recepção aos calouros, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	202
Gráfico 130	- Percentual de respostas atribuídas à concessão de bolsas, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	203

Gráfico 131	- Evolução das notas atribuídas à concessão de bolsas, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	204
Gráfico 132	- Percentual de respostas atribuídas aos recursos didáticos adaptados aos discentes com deficiência, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	205
Gráfico 133	- Evolução das notas atribuídas aos recursos didáticos adaptados aos discentes com deficiência, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	206
Gráfico 134	- Percentual de respostas atribuídas às ações que fortalecem a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017	207
Gráfico 135	- Evolução das notas atribuídas às ações que fortalecem a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	208
Gráfico 136	- Percentual de respostas atribuídas ao serviço de seguro estudantil, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	209
Gráfico 137	- Evolução das notas atribuídas ao serviço de seguro estudantil, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017..	210
Gráfico 138	- Percentual de respostas atribuídas ao funcionamento do sistema SIGUEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	211
Gráfico 139	- Evolução das notas atribuídas ao funcionamento do sistema SIGUEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	212
Gráfico 140	- Percentual de respostas atribuídas à organização das representações estudantis, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	213
Gráfico 141	- Evolução das notas atribuídas à organização das representações estudantis, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	214
Gráfico 142	- Percentual de respostas atribuídas ao acompanhamento de egressos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	215
Gráfico 143	- Evolução das notas atribuídas ao acompanhamento de egressos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	216
Gráfico 144	- Percentual de respostas atribuídas ao eixo Políticas de Gestão, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	217
Gráfico 145	- Evolução das notas atribuídas ao eixo Políticas de Gestão, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	218
Gráfico 146	- Percentual de respostas atribuídas à dimensão Políticas de Pessoal, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	219
Gráfico 147	- Evolução das notas atribuídas à dimensão Políticas de Pessoal, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017..	220
Gráfico 148	- Percentual de respostas atribuídas à relação interpessoal no ambiente de trabalho, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017	221

Gráfico 149	- Evolução das notas atribuídas à relação interpessoal no ambiente de trabalho, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	222
Gráfico 150	- Percentual de respostas atribuídas ao atendimento da instituição às demandas para participação em eventos externos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	223
Gráfico 151	- Evolução das notas atribuídas ao atendimento da instituição às demandas para participação em eventos externos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	224
Gráfico 152	- Percentual de respostas atribuídas ao plano de cargos, carreiras e salários, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	225
Gráfico 153	- Evolução das notas atribuídas ao plano de cargos, carreiras e salários, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	226
Gráfico 154	- Percentual de respostas atribuídas à clareza dos critérios para a progressão funcional, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017	227
Gráfico 155	- Evolução das notas atribuídas à clareza dos critérios para a progressão funcional, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	228
Gráfico 156	- Percentual de respostas atribuídas à efetividade dos critérios para a progressão funcional, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	229
Gráfico 157	- Evolução das notas atribuídas à efetividade dos critérios para a progressão funcional, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	230
Gráfico 158	- Percentual de respostas atribuídas ao atendimento dos critérios para a progressão funcional, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	231
Gráfico 159	- Evolução das notas atribuídas ao atendimento dos critérios para a progressão funcional, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	232
Gráfico 160	- Percentual de respostas atribuídas ao grau de satisfação referente ao número de docentes para atender adequadamente as atividades do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	233
Gráfico 161	- Evolução das notas atribuídas ao grau de satisfação referente ao número de docentes para atender adequadamente as atividades do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	234
Gráfico 162	- Percentual de respostas atribuídas ao grau de satisfação referente ao número de servidores técnico-administrativos para atender adequadamente as atividades do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	235
Gráfico 163	- Evolução das notas atribuídas ao grau de satisfação referente ao número de servidores técnico-administrativos para atender adequadamente as atividades do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	236

Gráfico 164	- Percentual de respostas atribuídas à dimensão Organização e Gestão da Instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	237
Gráfico 165	- Evolução das notas atribuídas à dimensão Organização e Gestão da Instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	238
Gráfico 166	- Percentual de respostas atribuídas ao conhecimento do Estatuto da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	239
Gráfico 167	- Evolução das notas atribuídas ao conhecimento do Estatuto da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	240
Gráfico 168	- Percentual de respostas atribuídas ao conhecimento do Regimento da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017	241
Gráfico 169	- Evolução das notas atribuídas ao conhecimento do Regimento da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	242
Gráfico 170	- Percentual de respostas atribuídas à tramitação de processos na instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	243
Gráfico 171	- Evolução das notas atribuídas à tramitação de processos na instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	244
Gráfico 172	- Percentual de respostas atribuídas à composição dos colegiados superiores na instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	245
Gráfico 173	- Evolução das notas atribuídas à composição dos colegiados superiores na instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	246
Gráfico 174	- Percentual de respostas atribuídas à atuação dos colegiados superiores na instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	247
Gráfico 175	- Evolução das notas atribuídas à atuação dos colegiados superiores na instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	248
Gráfico 176	- Percentual de respostas atribuídas à Implementação das decisões colegiadas pela instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	249
Gráfico 177	- Evolução das notas atribuídas à Implementação das decisões colegiadas pela instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	250
Gráfico 178	- Percentual de respostas atribuídas à parceria da instituição com o setor público, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017	251
Gráfico 179	- Evolução das notas atribuídas à parceria da instituição com o setor público, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	252

Gráfico 180	- Percentual de respostas atribuídas à parceria da instituição com o setor privado, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017	253
Gráfico 181	- Evolução das notas atribuídas à parceria da instituição com o setor privado, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	254
Gráfico 182	- Percentual de respostas atribuídas à agilidade na aquisição de materiais e equipamentos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	255
Gráfico 183	- Evolução das notas atribuídas à agilidade na aquisição de materiais e equipamentos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	256
Gráfico 184	- Percentual de respostas atribuídas ao processo de comunicação interna da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017	257
Gráfico 185	- Evolução das notas atribuídas ao processo de comunicação interna da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	258
Gráfico 186	- Percentual de respostas atribuídas ao funcionamento do sistema SIGUEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	259
Gráfico 187	- Evolução das notas atribuídas ao funcionamento do sistema SIGUEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	260
Gráfico 188	- Percentual de respostas atribuídas à qualidade dos serviços de limpeza interna, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017	261
Gráfico 189	- Evolução das notas atribuídas à qualidade dos serviços de limpeza interna, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	262
Gráfico 190	- Percentual de respostas atribuídas à qualidade dos serviços de limpeza externa, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017	263
Gráfico 191	- Evolução das notas atribuídas à qualidade dos serviços de limpeza externa, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	264
Gráfico 192	- Percentual de respostas atribuídas à qualidade dos serviços prestados pela vigilância, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	265
Gráfico 193	- Evolução das notas atribuídas à qualidade dos serviços prestados pela vigilância, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	266
Gráfico 194	- Percentual de respostas atribuídas à qualidade dos serviços prestados pela cantina, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017	267
Gráfico 195	- Evolução das notas atribuídas à qualidade dos serviços prestados pela cantina, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	268

Gráfico 196	- Percentual de respostas atribuídas à qualidade dos serviços prestados pela reprografia, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	269
Gráfico 197	- Evolução das notas atribuídas à qualidade dos serviços prestados pela reprografia, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	270
Gráfico 198	- Percentual de respostas atribuídas à dimensão Sustentabilidade Financeira, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	271
Gráfico 199	- Evolução das notas atribuídas à dimensão Sustentabilidade Financeira, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	272
Gráfico 200	- Percentual de respostas atribuídas ao volume de recursos financeiros para o desenvolvimento das atividades fins na instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	273
Gráfico 201	- Evolução das notas atribuídas ao volume de recursos financeiros para o desenvolvimento das atividades fins na instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	274
Gráfico 202	- Percentual de respostas atribuídas à eficiência da aplicação dos recursos financeiros na instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	275
Gráfico 203	- Evolução das notas atribuídas à eficiência da aplicação dos recursos financeiros na instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	276
Gráfico 204	- Percentual de respostas atribuídas à coerência do orçamento previsto para os programas de ensino, pesquisa, extensão e gestão com à proposta do PDI, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017	277
Gráfico 205	- Evolução das notas atribuídas à coerência do orçamento previsto para os programas de ensino, pesquisa, extensão e gestão com à proposta do PDI, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	278
Gráfico 206	- Percentual de respostas atribuídas à contribuição da(s) Fundação(ões) de apoio para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	279
Gráfico 207	- Evolução das notas atribuídas à contribuição da(s) Fundação(ões) de apoio para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	280
Gráfico 208	- Percentual de respostas atribuídas à captação de recursos externos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	281
Gráfico 209	- Evolução das notas atribuídas à captação de recursos externos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017...	282
Gráfico 210	- Percentual de respostas atribuídas ao eixo Infraestrutura Física, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	283
Gráfico 211	- Evolução das notas atribuídas ao eixo Infraestrutura Física, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	284

Gráfico 212	- Percentual de respostas atribuídas à dimensão Infraestrutura Física, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	285
Gráfico 213	- Evolução das notas atribuídas à dimensão Infraestrutura Física, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017....	286
Gráfico 214	- Percentual de respostas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à adequação do espaço físico às necessidades da comunidade acadêmica, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	287
Gráfico 215	- Evolução das notas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à adequação do espaço físico às necessidades da comunidade acadêmica, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	288
Gráfico 216	- Percentual de respostas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à manutenção e conservação das instalações físicas, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	289
Gráfico 217	- Evolução das notas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à manutenção e conservação das instalações físicas, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	290
Gráfico 218	- Percentual de respostas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à iluminação externa, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	291
Gráfico 219	- Evolução das notas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à iluminação externa, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	292
Gráfico 220	- Percentual de respostas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à internet da Instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	293
Gráfico 221	- Evolução das notas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à internet da Instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	294
Gráfico 222	- Percentual de respostas atribuídas às condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação das rampas de acesso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	295
Gráfico 223	- Evolução das notas atribuídas às condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação das rampas de acesso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	296
Gráfico 224	- Percentual de respostas atribuídas às condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação dos banheiros adaptados, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	297
Gráfico 225	- Evolução das notas atribuídas às condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação dos banheiros adaptados, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	298
Gráfico 226	- Percentual de respostas atribuídas às condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação dos bebedouros adaptados, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	299

Gráfico 227	- Evolução das notas atribuídas às condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação dos bebedouros adaptados, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	300
Gráfico 228	- Percentual de respostas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	301
Gráfico 229	- Evolução das notas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	302
Gráfico 230	- Percentual de respostas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à luminosidade, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	303
Gráfico 231	- Evolução das notas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à luminosidade, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	304
Gráfico 232	- Percentual de respostas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à climatização, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	305
Gráfico 233	- Evolução das notas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à climatização, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	306
Gráfico 234	- Percentual de respostas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à acústica, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	307
Gráfico 235	- Evolução das notas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à acústica, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	308
Gráfico 236	- Percentual de respostas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes ao mobiliário, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	309
Gráfico 237	- Evolução das notas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes ao mobiliário, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	310
Gráfico 238	- Percentual de respostas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes às instalações elétricas, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	311
Gráfico 239	- Evolução das notas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes às instalações elétricas, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	312
Gráfico 240	- Percentual de respostas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	313
Gráfico 241	- Evolução das notas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	314

Gráfico 242	- Percentual de respostas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao mobiliário, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	315
Gráfico 243	- Evolução das notas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao mobiliário, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	316
Gráfico 244	- Percentual de respostas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes aos equipamentos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	317
Gráfico 245	- Evolução das notas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes aos equipamentos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	318
Gráfico 246	- Percentual de respostas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao material necessário para as atividades, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	319
Gráfico 247	- Evolução das notas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao material necessário para as atividades, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	320
Gráfico 248	- Percentual de respostas atribuídas às condições da biblioteca do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	321
Gráfico 249	- Evolução das notas atribuídas às condições da biblioteca do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	322
Gráfico 250	- Percentual de respostas atribuídas às condições da biblioteca do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes ao espaço para estudo, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	323
Gráfico 251	- Evolução das notas atribuídas às condições da biblioteca do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes ao espaço para estudo, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	324
Gráfico 252	- Percentual de respostas atribuídas às condições da biblioteca do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes à climatização, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	325
Gráfico 253	- Evolução das notas atribuídas às condições da biblioteca do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes à climatização, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	326
Gráfico 254	- Percentual de respostas atribuídas às condições da biblioteca do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes ao mobiliário, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	327
Gráfico 255	- Evolução das notas atribuídas às condições da biblioteca do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes ao mobiliário, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	328
Gráfico 256	- Percentual de respostas atribuídas às condições da biblioteca do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes à informatização, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	329

Gráfico 257	- Evolução das notas atribuídas às condições da biblioteca do <i>Campus/</i> Centro/Polo referentes à informatização, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	330
Gráfico 258	- Percentual de respostas atribuídas às condições da (s) cantina (s) do Centro/Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	331
Gráfico 259	- Evolução das notas atribuídas às condições da (s) cantina (s) do Centro/ Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	332

LISTA DE QUADROS

Quadro 1	- Composição da Comissão Própria de Avaliação - CPA/UEMA. Portaria nº 375/2015-GR/UEMA.....	55
Quadro 2	- Composição da Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências Agrárias - CSA/CCA/UEMA. Portaria nº 856/2015-GR/UEMA	55
Quadro 3	- Composição da Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências Sociais e Aplicadas - CSA/CCSA/UEMA. Portaria nº 857/2015-GR/UEMA.....	56
Quadro 4	- Composição da Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências Tecnológicas - CSA/CCT/UEMA. Portaria nº 858/2015-GR/UEMA.....	56
Quadro 5	- Composição da Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Educação, Ciências Exatas e Naturais - CSA/CECEN/UEMA. Portaria nº 872/2015-GR/UEMA.....	56
Quadro 6	- Composição da Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Estudos Superiores de Bacabal - CSA/CESB/UEMA. Portaria nº 859/2015-GR/UEMA.....	57
Quadro 7	- Composição da Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Estudos Superiores de Balsas - CSA/CESBA/UEMA. Portaria nº 860/2015-GR/UEMA.....	57
Quadro 8	- Composição da Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Estudos Superiores de Caxias - CSA/CESC/UEMA. Portaria nº 861/2015-GR/UEMA.....	57
Quadro 9	- Composição da Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Estudos Superiores de Grajaú - CSA/CESGRA/UEMA. Portaria nº 862/2015-GR/UEMA.....	58
Quadro 10	- Composição da Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Estudos Superiores de Santa Inês - CSA/CESSIN/UEMA. Portaria nº 864/2015-GR/UEMA.....	58
Quadro 11	- Composição da Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Estudos Superiores de Timon - CSA/CESTI/UEMA. Portaria nº 887/2015-GR/UEMA.....	58
Quadro 12	- Coordenadores (as) da Autoavaliação Institucional 2016 nos Centros de Estudos Superiores onde não existiu Comissão Setorial de Avaliação.....	59
Quadro 13	- Número de questões apresentadas por questionário em conformidade aos eixos e dimensões da Autoavaliação Institucional.....	64
Quadro 14	- Conteúdos abordados nas questões dos eixos e das dimensões dos questionários da Autoavaliação Institucional.....	64

LISTA DE TABELAS

Tabela 1	- Universo, participantes e razão, por segmento e total, da Universidade Estadual do Maranhão na Autoavaliação Institucional 2017.....	68
Tabela 2	- Universo, participantes e razão, por <i>Campi</i> e Centros de Estudos Superiores, da Universidade Estadual do Maranhão na Autoavaliação Institucional 2017.....	69
Tabela 3	- Universo, participantes e razão do segmento discentes de graduação ensino presencial, por <i>Campi</i> e Centros de Estudos Superiores, da Universidade Estadual do Maranhão na Autoavaliação Institucional 2017	70
Tabela 4	- Universo, participantes e razão do segmento discentes de graduação ensino a distância, por <i>Campi</i> e Centros de Estudos Superiores, da Universidade Estadual do Maranhão na Autoavaliação Institucional 2017.....	71
Tabela 5	- Universo, participantes e razão do segmento discentes de pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> , por <i>Campi</i> e Centros de Estudos Superiores, da Universidade Estadual do Maranhão na Autoavaliação Institucional 2017.....	72
Tabela 6	- Universo, participantes e razão do segmento docentes, por <i>Campi</i> e Centros de Estudos Superiores, da Universidade Estadual do Maranhão na Autoavaliação Institucional 2017.....	73
Tabela 7	- Universo, participantes e razão do segmento servidores técnico-administrativos, por <i>Campi</i> e Centros de Estudos Superiores, da Universidade Estadual do Maranhão na Autoavaliação Institucional 2017.....	74
Tabela 8	- Respostas atribuídas ao eixo Planejamento e Avaliação Institucional, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	81
Tabela 9	- Notas atribuídas ao eixo Planejamento e Avaliação Institucional, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	82
Tabela 10	- Respostas atribuídas à dimensão Planejamento e Avaliação, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	83
Tabela 11	- Notas atribuídas à dimensão Planejamento e Avaliação, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	84
Tabela 12	- Respostas atribuídas à utilização dos resultados dos processos avaliativos na revisão do planejamento e das ações para elevar os indicadores de qualidade da Instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	85

Tabela 13	- Notas atribuídas à utilização dos resultados dos processos avaliativos na revisão do planejamento e das ações para elevar os indicadores de qualidade da Instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	86
Tabela 14	- Respostas atribuídas ao grau de satisfação referente à divulgação dos processos avaliativos da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	87
Tabela 15	- Notas atribuídas ao grau de satisfação referente à divulgação dos processos avaliativos da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	88
Tabela 16	- Respostas atribuídas ao eixo Desenvolvimento Institucional, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	89
Tabela 17	- Notas atribuídas ao eixo Desenvolvimento Institucional, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	90
Tabela 18	- Respostas atribuídas à dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	91
Tabela 19	- Notas atribuídas à dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	92
Tabela 20	- Respostas atribuídas ao grau de coerência entre as atividades desenvolvidas pela UEMA e a sua missão institucional, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	93
Tabela 21	- Notas atribuídas ao grau de coerência entre as atividades desenvolvidas pela UEMA e a sua missão institucional, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	94
Tabela 22	- Respostas atribuídas ao conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	95
Tabela 23	- Notas atribuídas ao conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	96
Tabela 24	- Respostas atribuídas ao conhecimento do Plano de Gestão Anual - PGA/UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	97
Tabela 25	- Notas atribuídas ao conhecimento do Plano de Gestão Anual - PGA/UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	98
Tabela 26	- Respostas atribuídas à dimensão Responsabilidade Social da Instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	99
Tabela 27	- Notas atribuídas à dimensão Responsabilidade Social da Instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	100

Tabela 28	- Respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à política de inclusão social de pessoas com deficiência, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	101
Tabela 29	- Notas atribuídas às ações da UEMA referentes à política de inclusão social de pessoas com deficiência, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	102
Tabela 30	- Respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no que concerne à promoção da cidadania e inclusão social, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	103
Tabela 31	- Notas atribuídas às ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no que concerne à promoção da cidadania e inclusão social, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	104
Tabela 32	- Respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à promoção do desenvolvimento econômico local, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	105
Tabela 33	- Notas atribuídas às ações da UEMA referentes à promoção do desenvolvimento econômico local, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	106
Tabela 34	- Respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à defesa do meio ambiente, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	107
Tabela 35	- Notas atribuídas às ações da UEMA referentes à defesa do meio ambiente, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	108
Tabela 36	- Respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no quesito história, produção cultural e artística, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	109
Tabela 37	- Notas atribuídas às ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no quesito história, produção cultural e artística, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	110
Tabela 38	- Respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no quesito esporte e lazer, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	111
Tabela 39	- Notas atribuídas às ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no quesito esporte e lazer, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	112
Tabela 40	- Respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à formação de profissionais destinados às necessidades do mercado de trabalho, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017....	113

Tabela 41	- Notas atribuídas as ações da UEMA referentes à formação de profissionais destinados às necessidades do mercado de trabalho, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	114
Tabela 42	- Respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à aplicação do conhecimento científico produzido e a transferência de tecnologia para a sociedade, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	115
Tabela 43	- Notas atribuídas às ações da UEMA referentes à aplicação do conhecimento científico produzido e a transferência de tecnologia para a sociedade, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	116
Tabela 44	- Respostas atribuídas ao eixo Políticas Acadêmicas, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	117
Tabela 45	- Notas atribuídas ao eixo Políticas Acadêmicas, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	118
Tabela 46	- Respostas atribuídas à dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA/2017.....	119
Tabela 47	- Notas atribuídas à dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	120
Tabela 48	- Respostas atribuídas ao atendimento às demandas para participação em eventos externos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	121
Tabela 49	- Notas atribuídas ao atendimento às demandas para participação em eventos externos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	122
Tabela 50	- Respostas atribuídas ao grau de satisfação com o curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	123
Tabela 51	- Notas atribuídas ao grau de satisfação com o curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	124
Tabela 52	- Respostas atribuídas à organização da direção do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	125
Tabela 53	- Notas atribuídas à organização da direção do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	126
Tabela 54	- Respostas atribuídas ao conhecimento dos conceitos do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE), por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	127
Tabela 55	- Notas atribuídas ao conhecimento dos conceitos do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE), por segmento e total, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	128
Tabela 56	- Respostas atribuídas às atividades acadêmicas desenvolvidas no curso referentes ao uso de recursos didáticos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	129

Tabela 57	- Notas atribuídas às atividades acadêmicas desenvolvidas no curso referentes ao uso de recursos didáticos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	130
Tabela 58	- Respostas atribuídas à interação entre cursos iguais dos diferentes Centros/Polos da Instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	131
Tabela 59	- Notas atribuídas à interação entre cursos iguais dos diferentes Centros/Polos da Instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	132
Tabela 60	- Respostas atribuídas à contribuição do projeto pedagógico do curso na formação do perfil profissional esperado pela sociedade, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	133
Tabela 61	- Notas atribuídas à contribuição do projeto pedagógico do curso na formação do perfil profissional esperado pela sociedade, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	134
Tabela 62	- Respostas atribuídas à matriz curricular constante no projeto pedagógico do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	135
Tabela 63	- Notas atribuídas à matriz curricular constante no projeto pedagógico do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	136
Tabela 64	- Respostas atribuídas à metodologia trabalhada no projeto pedagógico do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	137
Tabela 65	- Notas atribuídas à metodologia trabalhada no projeto pedagógico do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	138
Tabela 66	- Respostas atribuídas aos conteúdos abordados nas disciplinas em conformidade ao projeto pedagógico, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	139
Tabela 67	- Notas atribuídas aos conteúdos abordados nas disciplinas em conformidade ao projeto pedagógico, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	140
Tabela 68	- Respostas atribuídas ao empenho do (a) diretor (a) do curso no desenvolvimento e na qualidade do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	141
Tabela 69	- Notas atribuídas ao empenho do (a) diretor (a) do curso no desenvolvimento e na qualidade do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	142
Tabela 70	- Respostas atribuídas aos conhecimentos administrativos e pedagógicos do (a) diretor (a) do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	143
Tabela 71	- Notas atribuídas aos conhecimentos administrativos e pedagógicos do (a) diretor (a) do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	144

Tabela 72	- Respostas atribuídas à disponibilidade do (a) diretor (a) do curso para atendimento, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	145
Tabela 73	- Notas atribuídas à disponibilidade do(a) diretor(a) do curso para atendimento, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	146
Tabela 74	- Respostas atribuídas à busca de soluções pelo(a) diretor(a) do curso para os problemas surgidos no curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	147
Tabela 75	- Notas atribuídas à busca de soluções pelo(a) diretor(a) do curso para os problemas surgidos no curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	148
Tabela 76	- Respostas atribuídas ao envolvimento em projeto acadêmico de ensino, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017	149
Tabela 77	- Notas atribuídas ao envolvimento em projeto acadêmico de ensino, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	150
Tabela 78	- Respostas atribuídas ao envolvimento em projeto acadêmico de pesquisa, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	151
Tabela 79	- Notas atribuídas ao envolvimento em projeto acadêmico de pesquisa, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	152
Tabela 80	- Respostas atribuídas ao envolvimento em projeto acadêmico de extensão, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	153
Tabela 81	- Notas atribuídas ao envolvimento em projeto acadêmico de extensão, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	154
Tabela 82	- Respostas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere aos meios de divulgação (eventos/publicações), por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	155
Tabela 83	- Notas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere aos meios de divulgação (eventos/publicações), por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	156
Tabela 84	- Respostas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao número de bolsas, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	157
Tabela 85	- Notas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao número de bolsas, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	158
Tabela 86	- Respostas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à quantidade de orientadores por discentes interessados em desenvolver projetos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	159

Tabela 87	- Notas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à quantidade de orientadores por discentes interessados em desenvolver projetos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	160
Tabela 88	- Respostas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à infraestrutura física para o desenvolvimento dos projetos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017....	161
Tabela 89	- Notas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à infraestrutura física para o desenvolvimento dos projetos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	162
Tabela 90	- Respostas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao pessoal de apoio disponibilizado para o desenvolvimento dos projetos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	163
Tabela 91	- Notas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao pessoal de apoio disponibilizado para o desenvolvimento dos projetos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	164
Tabela 92	- Respostas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere aos recursos financeiros disponibilizados para o desenvolvimento dos projetos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	165
Tabela 93	- Notas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere aos recursos financeiros disponibilizados para o desenvolvimento dos projetos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	166
Tabela 94	- Respostas atribuídas às atividades de extensão na UEMA no que se refere à articulação com o ensino e a pesquisa, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	167
Tabela 95	- Notas atribuídas às atividades de extensão na UEMA no que se refere à articulação com o ensino e a pesquisa, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	168
Tabela 96	- Respostas atribuídas às atividades de extensão na UEMA no que se refere ao atendimento a comunidade local, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	169
Tabela 97	- Notas atribuídas às atividades de extensão na UEMA no que se refere ao atendimento a comunidade local, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	170
Tabela 98	- Respostas atribuídas às atividades de extensão na UEMA no que se refere aos meios de divulgação (eventos/publicações), por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	171
Tabela 99	- Notas atribuídas às atividades de extensão na UEMA no que se refere aos meios de divulgação (eventos/publicações), por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	172

Tabela 100	- Respostas atribuídas às condições da biblioteca referentes ao atendimento, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	173
Tabela 101	- Notas atribuídas às condições da biblioteca referentes ao atendimento, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	174
Tabela 102	- Respostas atribuídas às condições da biblioteca referentes ao acervo da biblioteca virtual, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	175
Tabela 103	- Notas atribuídas às condições da biblioteca referentes ao acervo da biblioteca virtual, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	176
Tabela 104	- Respostas atribuídas às condições da biblioteca referentes à disponibilidade dos livros básicos recomendados na estrutura curricular do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	177
Tabela 105	- Notas atribuídas às condições da biblioteca referentes à disponibilidade dos livros básicos recomendados na estrutura curricular do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	178
Tabela 106	- Respostas atribuídas às condições da biblioteca referentes à disponibilidade de periódicos recomendados na estrutura curricular do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	179
Tabela 107	- Notas atribuídas às condições da biblioteca referentes à disponibilidade de periódicos recomendados na estrutura curricular do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	180
Tabela 108	- Respostas atribuídas à monitoria, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	181
Tabela 109	- Notas atribuídas à monitoria, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	182
Tabela 110	- Respostas atribuídas ao estágio obrigatório, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	183
Tabela 111	- Notas atribuídas ao estágio obrigatório, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	184
Tabela 112	- Respostas atribuídas à dimensão Comunicação com a Sociedade, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017....	185
Tabela 113	- Notas atribuídas à dimensão Comunicação com a Sociedade, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	186
Tabela 114	- Respostas atribuídas ao conhecimento da comunidade externa referente às atividades desenvolvidas pela UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	187
Tabela 115	- Notas atribuídas ao conhecimento da comunidade externa referente às atividades desenvolvidas pela UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	188

Tabela 116	- Respostas atribuídas à frequência com que os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc.) noticiam matérias que dizem respeito às atividades da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	189
Tabela 117	- Notas atribuídas à frequência com que os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc.) noticiam matérias que dizem respeito às atividades da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	190
Tabela 118	- Respostas atribuídas ao serviço prestado pela ouvidoria da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017....	191
Tabela 119	- Notas atribuídas ao serviço prestado pela ouvidoria da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	192
Tabela 120	- Respostas atribuídas à qualidade dos conteúdos publicados na página da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	193
Tabela 121	- Notas atribuídas à qualidade dos conteúdos publicados na página da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	194
Tabela 122	- Respostas atribuídas à qualidade dos conteúdos publicados no jornal da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	195
Tabela 123	- Notas atribuídas à qualidade dos conteúdos publicados no jornal da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	196
Tabela 124	- Respostas atribuídas à qualidade dos conteúdos publicados nas mídias sociais da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	197
Tabela 125	- Notas atribuídas à qualidade dos conteúdos publicados nas mídias sociais da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	198
Tabela 126	- Respostas atribuídas à dimensão Política de Atendimento aos Discentes, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	199
Tabela 127	- Notas atribuídas à dimensão Política de Atendimento aos Discentes, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	200
Tabela 128	- Respostas atribuídas à recepção aos calouros, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	201
Tabela 129	- Notas atribuídas à recepção aos calouros, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	202
Tabela 130	- Respostas atribuídas à concessão de bolsas, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	203
Tabela 131	- Notas atribuídas à concessão de bolsas, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	204

Tabela 132	- Respostas atribuídas aos recursos didáticos adaptados aos discentes com deficiência, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	205
Tabela 133	- Notas atribuídas aos recursos didáticos adaptados aos discentes com deficiência, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	206
Tabela 134	- Respostas atribuídas às ações que fortalecem a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017	207
Tabela 135	- Notas atribuídas às ações que fortalecem a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	208
Tabela 136	- Respostas atribuídas ao serviço de seguro estudantil, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	209
Tabela 137	- Notas atribuídas ao serviço de seguro estudantil, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	210
Tabela 138	- Respostas atribuídas ao funcionamento do sistema SIGUEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	211
Tabela 139	- Notas atribuídas ao funcionamento do sistema SIGUEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	212
Tabela 140	- Respostas atribuídas à organização das representações estudantis, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017	213
Tabela 141	- Notas atribuídas à organização das representações estudantis, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	214
Tabela 142	- Respostas atribuídas ao acompanhamento de egressos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	215
Tabela 143	- Notas atribuídas ao acompanhamento de egressos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	216
Tabela 144	- Respostas atribuídas ao eixo Políticas de Gestão, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	217
Tabela 145	- Notas atribuídas ao eixo Políticas de Gestão, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	218
Tabela 146	- Respostas atribuídas à dimensão Políticas de Pessoal, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	219
Tabela 147	- Notas atribuídas à dimensão Políticas de Pessoal, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	220
Tabela 148	- Respostas atribuídas à relação interpessoal no ambiente de trabalho, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017....	221
Tabela 149	- Notas atribuídas à relação interpessoal no ambiente de trabalho, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	222
Tabela 150	- Respostas atribuídas ao atendimento da instituição às demandas para participação em eventos externos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	223

Tabela 151	- Notas atribuídas ao atendimento da instituição às demandas para participação em eventos externos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	224
Tabela 152	- Respostas atribuídas ao plano de cargos, carreiras e salários, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	225
Tabela 153	- Notas atribuídas ao plano de cargos, carreiras e salários, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	226
Tabela 154	- Respostas atribuídas à clareza dos critérios para a progressão funcional, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	227
Tabela 155	- Notas atribuídas à clareza dos critérios para a progressão funcional, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	228
Tabela 156	- Respostas atribuídas à efetividade dos critérios para a progressão funcional, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	229
Tabela 157	- Notas atribuídas à efetividade dos critérios para a progressão funcional, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	230
Tabela 158	- Respostas atribuídas ao atendimento dos critérios para a progressão funcional, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	231
Tabela 159	- Notas atribuídas ao atendimento dos critérios para a progressão funcional, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	232
Tabela 160	- Respostas atribuídas ao grau de satisfação referente ao número de docentes para atender adequadamente as atividades do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	233
Tabela 161	- Notas atribuídas ao grau de satisfação referente ao número de docentes para atender adequadamente as atividades do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	234
Tabela 162	- Respostas atribuídas ao grau de satisfação referente ao número de servidores técnico-administrativos para atender adequadamente as atividades do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	235
Tabela 163	- Notas atribuídas ao grau de satisfação referente ao número de servidores técnico-administrativos para atender adequadamente as atividades do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	236
Tabela 164	- Respostas atribuídas à dimensão Organização e Gestão da Instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017...	237
Tabela 165	- Notas atribuídas à dimensão Organização e Gestão da Instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	238

Tabela 166	- Respostas atribuídas ao conhecimento do Estatuto da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	239
Tabela 167	- Notas atribuídas ao conhecimento do Estatuto da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	240
Tabela 168	- Respostas atribuídas ao conhecimento do Regimento da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	241
Tabela 169	- Notas atribuídas ao conhecimento do Regimento da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	242
Tabela 170	- Respostas atribuídas à tramitação de processos na instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	243
Tabela 171	- Notas atribuídas à tramitação de processos na instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	244
Tabela 172	- Respostas atribuídas à composição dos colegiados superiores na instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	245
Tabela 173	- Notas atribuídas à composição dos colegiados superiores na instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	246
Tabela 174	- Respostas atribuídas à atuação dos colegiados superiores na instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	247
Tabela 175	- Notas atribuídas à atuação dos colegiados superiores na instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	248
Tabela 176	- Respostas atribuídas à Implementação das decisões colegiadas pela instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	249
Tabela 177	- Notas atribuídas à Implementação das decisões colegiadas pela instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	250
Tabela 178	- Respostas atribuídas à parceria da instituição com o setor público, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017....	251
Tabela 179	- Notas atribuídas à parceria da instituição com o setor público, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	252
Tabela 180	- Respostas atribuídas à parceria da instituição com o setor privado, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017....	253
Tabela 181	- Notas atribuídas à parceria da instituição com o setor privado, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	254
Tabela 182	- Respostas atribuídas à agilidade na aquisição de materiais e equipamentos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	255
Tabela 183	- Notas atribuídas à agilidade na aquisição de materiais e equipamentos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	256
Tabela 184	- Respostas atribuídas ao processo de comunicação interna da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017....	257

Tabela 185	- Notas atribuídas ao processo de comunicação interna da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	258
Tabela 186	- Respostas atribuídas ao funcionamento do sistema SIGUEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	259
Tabela 187	- Notas atribuídas ao funcionamento do sistema SIGUEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	260
Tabela 188	- Respostas atribuídas à qualidade dos serviços de limpeza interna, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017....	261
Tabela 189	- Notas atribuídas à qualidade dos serviços de limpeza interna, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	262
Tabela 190	- Respostas atribuídas à qualidade dos serviços de limpeza externa, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017....	263
Tabela 191	- Notas atribuídas à qualidade dos serviços de limpeza externa, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	264
Tabela 192	- Respostas atribuídas à qualidade dos serviços prestados pela vigilância, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	265
Tabela 193	- Notas atribuídas à qualidade dos serviços prestados pela vigilância, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	266
Tabela 194	- Respostas atribuídas à qualidade dos serviços prestados pela cantina, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017....	267
Tabela 195	- Notas atribuídas à qualidade dos serviços prestados pela cantina, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	268
Tabela 196	- Respostas atribuídas à qualidade dos serviços prestados pela reprografia, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	269
Tabela 197	- Notas atribuídas à qualidade dos serviços prestados pela reprografia, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	270
Tabela 198	- Respostas atribuídas à dimensão Sustentabilidade Financeira, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	271
Tabela 199	- Notas atribuídas à dimensão Sustentabilidade Financeira, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	272
Tabela 200	- Respostas atribuídas ao volume de recursos financeiros para o desenvolvimento das atividades fins na instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	273
Tabela 201	- Notas atribuídas ao volume de recursos financeiros para o desenvolvimento das atividades fins na instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	274
Tabela 202	- Respostas atribuídas à eficiência da aplicação dos recursos financeiros na instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	275
Tabela 203	- Notas atribuídas à eficiência da aplicação dos recursos financeiros na instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	276

Tabela 204	- Respostas atribuídas à coerência do orçamento previsto para os programas de ensino, pesquisa, extensão e gestão com à proposta do PDI, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017	277
Tabela 205	- Notas atribuídas à coerência do orçamento previsto para os programas de ensino, pesquisa, extensão e gestão com à proposta do PDI, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	278
Tabela 206	- Respostas atribuídas à contribuição da(s) Fundação(ões) de apoio para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017....	279
Tabela 207	- Notas atribuídas à contribuição da (s) Fundação (ões) de apoio para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	280
Tabela 208	- Respostas atribuídas à captação de recursos externos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	281
Tabela 209	- Notas atribuídas à captação de recursos externos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	282
Tabela 210	- Respostas atribuídas ao eixo Infraestrutura Física, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	283
Tabela 211	- Notas atribuídas ao eixo Infraestrutura Física, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	284
Tabela 212	- Respostas atribuídas à dimensão Infraestrutura Física, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	285
Tabela 213	- Notas atribuídas à dimensão Infraestrutura Física, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	286
Tabela 214	- Respostas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à adequação do espaço físico às necessidades da comunidade acadêmica, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	287
Tabela 215	- Notas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à adequação do espaço físico às necessidades da comunidade acadêmica, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017	288
Tabela 216	- Respostas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à manutenção e conservação das instalações físicas, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	289
Tabela 217	- Notas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à manutenção e conservação das instalações físicas, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	290
Tabela 218	- Respostas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à iluminação externa, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	291
Tabela 219	- Notas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à iluminação externa, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	292

Tabela 220	- Respostas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à internet da Instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	293
Tabela 221	- Notas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à internet da Instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	294
Tabela 222	- Respostas atribuídas às condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação das rampas de acesso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	295
Tabela 223	- Notas atribuídas às condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação das rampas de acesso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	296
Tabela 224	- Respostas atribuídas às condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação dos banheiros adaptados, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	297
Tabela 225	- Notas atribuídas às condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação dos banheiros adaptados, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	298
Tabela 226	- Respostas atribuídas às condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação dos bebedouros adaptados, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	299
Tabela 227	- Notas atribuídas às condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação dos bebedouros adaptados, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	300
Tabela 228	- Respostas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	301
Tabela 229	- Notas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	302
Tabela 230	- Respostas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à luminosidade, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	303
Tabela 231	- Notas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à luminosidade, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	304
Tabela 232	- Respostas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à climatização, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	305
Tabela 233	- Notas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à climatização, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	306
Tabela 234	- Respostas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à acústica, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	307

Tabela 235	- Notas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à acústica, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	308
Tabela 236	- Respostas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes ao mobiliário, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	309
Tabela 237	- Notas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes ao mobiliário, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	310
Tabela 238	- Respostas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes às instalações elétricas, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	311
Tabela 239	- Notas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes às instalações elétricas, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	312
Tabela 240	- Respostas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	313
Tabela 241	- Notas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	314
Tabela 242	- Respostas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao mobiliário, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	315
Tabela 243	- Notas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao mobiliário, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	316
Tabela 244	- Respostas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes aos equipamentos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	317
Tabela 245	- Notas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes aos equipamentos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	318
Tabela 246	- Respostas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao material necessário para as atividades, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	319
Tabela 247	- Notas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao material necessário para as atividades, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	320
Tabela 248	- Respostas atribuídas às condições da biblioteca do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	321
Tabela 249	- Notas atribuídas às condições da biblioteca do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	322

Tabela 250	- Respostas atribuídas às condições da biblioteca do <i>Campus</i> /Centro/ Polo referentes ao espaço para estudo, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	323
Tabela 251	- Notas atribuídas às condições da biblioteca do <i>Campus</i> /Centro/ Polo referentes ao espaço para estudo, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	324
Tabela 252	- Respostas atribuídas às condições da biblioteca do <i>Campus</i> /Centro/ Polo referentes à climatização, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	325
Tabela 253	- Notas atribuídas às condições da biblioteca do <i>Campus</i> /Centro/ Polo referentes à climatização, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	326
Tabela 254	- Respostas atribuídas às condições da biblioteca do <i>Campus</i> /Centro/ Polo referentes ao mobiliário, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	327
Tabela 255	- Notas atribuídas às condições da biblioteca do <i>Campus</i> /Centro/ Polo referentes ao mobiliário, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	328
Tabela 256	- Respostas atribuídas às condições da biblioteca do <i>Campus</i> / Centro/Polo referentes à informatização, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	329
Tabela 257	- Notas atribuídas às condições da biblioteca do <i>Campus</i> /Centro/ Polo referentes à informatização, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	330
Tabela 258	- Respostas atribuídas às condições da(s) cantina(s) do Centro/ Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017.....	331
Tabela 259	- Notas atribuídas às condições da(s) cantina(s) do Centro/ Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017.....	332

SUMÁRIO

1	- INTRODUÇÃO	51
1.1	- Perfil da UEMA	51
1.2	- Histórico da Avaliação Institucional na UEMA	52
1.3	- Composição das Coordenações do Processo da Autoavaliação Institucional	55
1.4	- Planejamento Estratégico de Autoavaliação	59
1.5	- Ano e Modalidade do Relatório	60
2	- METODOLOGIA	63
2.1	- Universo, participação e razão	67
2.2	- Universo e participação da comunidade acadêmica da Universidade Estadual do Maranhão nas Autoavaliações Institucionais de 2016 e 2017 - Uma Análise Comparativa	75
2.2.1	- Do Universo.....	75
2.2.2	- Da Participação.....	75
3	- DESENVOLVIMENTO	81
3.1	- Eixo: Planejamento e Avaliação Institucional	81
3.1.1	- Dimensão: Planejamento e Avaliação.....	83
3.1.1.1	- Indicador: Utilização dos resultados dos processos avaliativos na revisão do planejamento e das ações para elevar os indicadores de qualidade da Instituição.....	85
3.1.1.2	- Indicador: Grau de satisfação referente à divulgação dos processos avaliativos da UEMA.....	87
3.2	- Eixo: Desenvolvimento Institucional	89
3.2.1	- Dimensão: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.....	91
3.2.1.1	- Indicador: Grau de coerência entre as atividades desenvolvidas pela UEMA e a sua missão institucional.....	93
3.2.1.2	- Indicador: Conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/UEMA.....	95
3.2.1.3	- Indicador: Conhecimento do Plano de Gestão Anual - PGA/UEMA.....	97
3.2.2	- Dimensão: Responsabilidade Social da Instituição.....	99
3.2.2.1	- Indicador: Ações da UEMA referentes à política de inclusão social de pessoas com deficiência.....	101
3.2.2.2	- Indicador: Ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no que concerne à promoção da cidadania e inclusão social.....	103

3.2.2.3	- Indicador: Ações da UEMA referentes à promoção do desenvolvimento econômico local.....	105
3.2.2.4	- Indicador: Ações da UEMA referentes à defesa do meio ambiente.....	107
3.2.2.5	- Indicador: Ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no quesito história, produção cultural e artística.....	109
3.2.2.6	- Indicador: Ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no quesito esporte e lazer.....	111
3.2.2.7	- Indicador: Ações da UEMA referentes à formação de profissionais destinados às necessidades do mercado de trabalho.....	113
3.2.2.8	- Indicador: Ações da UEMA referentes à aplicação do conhecimento científico produzido e a transferência de tecnologia para a sociedade.....	115
3.3	- Eixo: Políticas Acadêmicas	117
3.3.1	- Dimensão: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.....	119
3.3.1.1	- Indicador: Atendimento às demandas para participação em eventos externos.....	121
3.3.1.2	- Indicador: Grau de satisfação com o curso.....	123
3.3.1.3	- Indicador: Organização da direção do curso.....	125
3.3.1.4	- Indicador: Conhecimento dos conceitos do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE).....	127
3.3.1.5	- Indicador: Atividades acadêmicas desenvolvidas no curso referentes ao uso de recursos didáticos.....	129
3.3.1.6	- Indicador: Interação entre cursos iguais dos diferentes Centros/Polos da Instituição.....	131
3.3.1.7	- Indicador: Contribuição do projeto pedagógico do curso na formação do perfil profissional esperado pela sociedade.....	133
3.3.1.8	- Indicador: Matriz curricular constante no projeto pedagógico do curso....	135
3.3.1.9	- Indicador: Metodologia trabalhada no projeto pedagógico do curso.....	137
3.3.1.10	- Indicador: Conteúdos abordados nas disciplinas em conformidade ao projeto pedagógico.....	139
3.3.1.11	- Indicador: Empenho do(a) diretor(a) do curso no desenvolvimento e na qualidade do curso.....	141
3.3.1.12	- Indicador: Conhecimentos administrativos e pedagógicos do(a) diretor(a) do curso.....	143
3.3.1.13	- Indicador: Disponibilidade do(a) diretor(a) do curso para atendimento....	145
3.3.1.14	- Indicador: Busca de soluções pelo(a) diretor(a) do curso para os problemas surgidos no curso.....	147
3.3.1.15	- Indicador: Envolvimento em projeto acadêmico de ensino.....	149
3.3.1.16	- Indicador: Envolvimento em projeto acadêmico de pesquisa.....	151
3.3.1.17	- Indicador: Envolvimento em projeto acadêmico de extensão.....	153

3.3.1.18	- Indicador: Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere aos meios de divulgação (eventos/publicações).....	155
3.3.1.19	- Indicador: Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao número de bolsas.....	157
3.3.1.20	- Indicador: Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à quantidade de orientadores por discentes interessados em desenvolver projetos	159
3.3.1.21	- Indicador: Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à infraestrutura física para o desenvolvimento dos projetos.....	161
3.3.1.22	- Indicador: Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao pessoal de apoio disponibilizado para o desenvolvimento dos projetos.....	163
3.3.1.23	- Indicador: Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere aos recursos financeiros disponibilizados para o desenvolvimento dos projetos.....	165
3.3.1.24	- Indicador: Atividades de extensão na UEMA no que se refere à articulação com o ensino e a pesquisa.....	167
3.3.1.25	- Indicador: Atividades de extensão na UEMA no que se refere ao atendimento a comunidade local.....	169
3.3.1.26	- Indicador: Atividades de extensão na UEMA no que se refere aos meios de divulgação (eventos/publicações).....	171
3.3.1.27	- Indicador: Condições da biblioteca referentes ao atendimento.....	173
3.3.1.28	- Indicador: Condições da biblioteca referentes ao acervo virtual.....	175
3.3.1.29	- Indicador: Condições da biblioteca referentes à disponibilidade dos livros básicos recomendados na estrutura curricular do curso.....	177
3.3.1.30	- Indicador: Condições da biblioteca referentes à disponibilidade de periódicos recomendados na estrutura curricular do curso.....	179
3.3.1.31	- Indicador: Monitoria.....	181
3.3.1.32	- Indicador: Estágio obrigatório.....	183
3.3.2	- Dimensão: Comunicação com a Sociedade.....	185
3.3.2.1	- Indicador: Conhecimento da comunidade externa referente às atividades desenvolvidas pela UEMA.....	187
3.3.2.2	- Indicador: Frequência com que os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc.) noticiam matérias que dizem respeito às atividades da UEMA.....	189
3.3.2.3	- Indicador: Serviço prestado pela ouvidoria da UEMA.....	191
3.3.2.4	- Indicador: Qualidade dos conteúdos publicados na página da UEMA.....	193
3.3.2.5	- Indicador: Qualidade dos conteúdos publicados no jornal da UEMA.....	195
3.3.2.6	- Indicador: Qualidade dos conteúdos publicados nas mídias sociais da UEMA	197
3.3.3	- Dimensão: Política de Atendimento aos Discentes.....	199
3.3.3.1	- Indicador: Recepção aos calouros.....	201
3.3.3.2	- Indicador: Concessão de bolsas.....	203
3.3.3.3	- Indicador: Recursos didáticos adaptados aos discentes com deficiência...	205

3.3.3.4	- Indicador: Ações que fortalecem a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na UEMA.....	207
3.3.3.5	- Indicador: Serviço de seguro estudantil.....	209
3.3.3.6	- Indicador: Funcionamento do sistema SIGUEMA.....	211
3.3.3.7	- Indicador: Organização das representações estudantis.....	213
3.3.3.8	- Indicador: Acompanhamento de egressos.....	215
3.4	- Eixo: Políticas de Gestão.....	217
3.4.1	- Dimensão: Políticas de Pessoal.....	219
3.4.1.1	- Indicador: Relação interpessoal no ambiente de trabalho.....	221
3.4.1.2	- Indicador: Atendimento da instituição às demandas para participação em eventos externos.....	223
3.4.1.3	- Indicador: Plano de cargos, carreiras e salários.....	225
3.4.1.4	- Indicador: Clareza dos critérios para a progressão funcional.....	227
3.4.1.5	- Indicador: Efetividade dos critérios para a progressão funcional.....	229
3.4.1.6	- Indicador: Atendimento dos critérios para a progressão funcional.....	231
3.4.1.7	- Indicador: Grau de satisfação referente ao número de docentes para atender adequadamente as atividades do curso.....	233
3.4.1.8	- Indicador: Grau de satisfação referente ao número de servidores técnico-administrativos para atender adequadamente as atividades do curso.....	235
3.4.2	- Dimensão: Organização e Gestão da Instituição.....	237
3.4.2.1	- Indicador: Conhecimento do Estatuto da UEMA.....	239
3.4.2.2	- Indicador: Conhecimento do Regimento da UEMA.....	241
3.4.2.3	- Indicador: Tramitação de processos na instituição.....	243
3.4.2.4	- Indicador: Composição dos colegiados superiores na instituição.....	245
3.4.2.5	- Indicador: Atuação dos colegiados superiores na instituição.....	247
3.4.2.6	- Indicador: Implementação das decisões colegiadas pela instituição.....	249
3.4.2.7	- Indicador: Parceria da instituição com o setor público.....	251
3.4.2.8	- Indicador: Parceria da instituição com o setor privado.....	253
3.4.2.9	- Indicador: Agilidade na aquisição de materiais e equipamentos.....	255
3.4.2.10	- Indicador: Processo de comunicação interna da UEMA.....	257
3.4.2.11	- Indicador: Funcionamento do sistema SIGUEMA.....	259
3.4.2.12	- Indicador: Qualidade dos serviços de limpeza interna.....	261
3.4.2.13	- Indicador: Qualidade dos serviços de limpeza externa.....	263
3.4.2.14	- Indicador: Qualidade dos serviços prestados pela vigilância.....	265
3.4.2.15	- Indicador: Qualidade dos serviços prestados pela cantina.....	267
3.4.2.16	- Indicador: Qualidade dos serviços prestados pela reprografia.....	269
3.4.3	- Dimensão: Sustentabilidade Financeira.....	271
3.4.3.1	- Indicador: Volume de recursos financeiros para o desenvolvimento das atividades fins na instituição.....	273
3.4.3.2	- Indicador: Eficiência da aplicação dos recursos financeiros na instituição.....	275
3.4.3.3	- Indicador: Coerência do orçamento previsto para os programas de ensino, pesquisa, extensão e gestão com à proposta do PDI.....	277

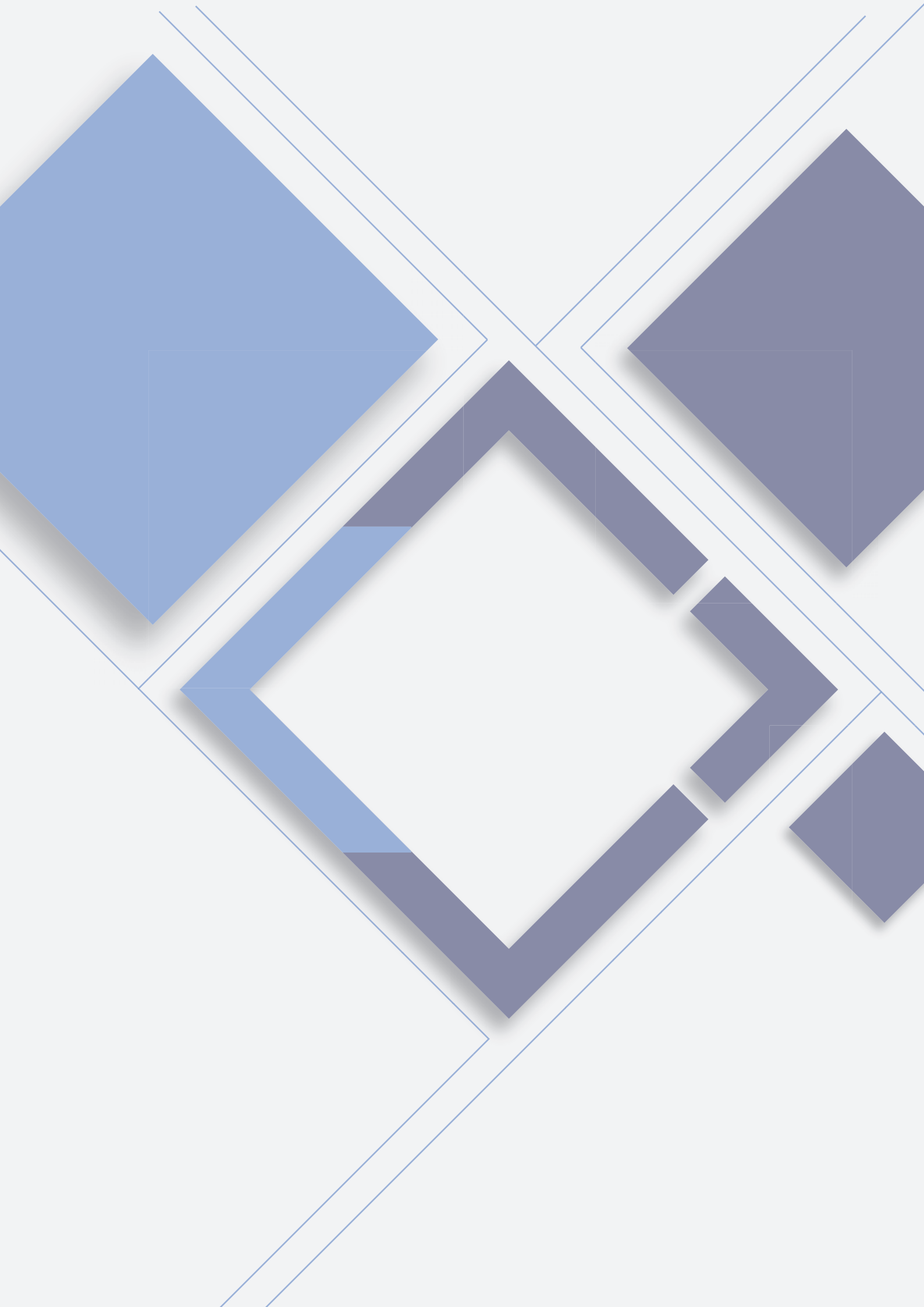
3.4.3.4	- Indicador: Contribuição da (s) Fundação(ões) de apoio para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão.....	279
3.4.3.5	- Indicador: Captação de recursos externos.....	281
3.5	- Eixo: Infraestrutura Física	283
3.5.1	- Dimensão: Infraestrutura Física.....	285
3.5.1.1	- Indicador: Condições do Centro/Polo referentes à adequação do espaço físico às necessidades da comunidade acadêmica.....	287
3.5.1.2	- Indicador: Condições do Centro/Poloreferentes à manutenção e conservação das instalações físicas.....	289
3.5.1.3	- Indicador: Condições do Centro/Polo referentes à iluminação externa.....	291
3.5.1.4	- Indicador: Condições do Centro/Polo referentes à internet da Instituição	293
3.5.1.5	- Indicador: Condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação das rampas de acesso.....	295
3.5.1.6	- Indicador: Condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação dos banheiros adaptados.....	297
3.5.1.7	- Indicador: Condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação dos bebedouros adaptados.....	299
3.5.1.8	- Indicador: Condições das salas de aula do Centro/Polo referentes ao espaço físico.....	301
3.5.1.9	- Indicador: Condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à luminosidade.....	303
3.5.1.10	- Indicador: Condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à climatização	305
3.5.1.11	- Indicador: Condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à acústica	307
3.5.1.12	- Indicador: Condições das salas de aula do Centro/Polo referentes ao mobiliário.....	309
3.5.1.13	- Indicador: Condições das salas de aula do Centro/Polo referentes às instalações elétricas.....	311
3.5.1.14	- Indicador: Condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao espaço físico.....	313
3.5.1.15	- Indicador: Condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao mobiliário.....	315
3.5.1.16	- Indicador: Condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes aos equipamentos.....	317
3.5.1.17	- Indicador: Condições dos laboratórios do Centro/Poloreferentes ao material necessário para as atividades.....	319
3.5.1.18	- Indicador: Condições da biblioteca do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes ao espaço físico.....	321
3.5.1.19	- Indicador: Condições da biblioteca do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes ao espaço para estudo.....	323

3.5.1.20	- Indicador: Condições da biblioteca do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes à climatização.....	325
3.5.1.21	- Indicador: Condições da biblioteca do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes ao mobiliário.....	327
3.5.1.22	- Indicador: Condições da biblioteca do <i>Campus</i> /Centro/Polo referentes à informatização.....	329
3.5.1.23	- Indicador: Condições da(s) cantina(s) do Centro/Polo referentes ao espaço físico.....	331
4	- ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES.....	335
4.1	- Dimensão Planejamento e Avaliação.....	335
4.2	- Dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.....	337
4.3	- Dimensão Responsabilidade Social da Instituição.....	339
4.4	- Dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.....	340
4.5	- Dimensão Comunicação com a Sociedade.....	343
4.6	- Dimensão Política de Atendimento aos Discentes.....	344
4.7	- Dimensão Políticas de Pessoal.....	345
4.8	- Dimensão Organização e Gestão da Instituição.....	346
4.9	- Dimensão Sustentabilidade Financeira.....	348
4.10	- Dimensão Infraestrutura Física.....	349
5	- AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE.....	353
5.1	- Dimensão Planejamento e Avaliação.....	353
5.2	- Dimensão: Missão e Desenvolvimento Institucional.....	354
5.3	- Dimensão: Responsabilidade Social da Instituição.....	354
5.4	- Dimensão: Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão.....	355
5.5	- Dimensão: Comunicação com a Sociedade.....	355
5.6	- Dimensão: Política de Atendimento aos Discentes.....	356
5.7	- Dimensão: Políticas de Pessoal.....	356
5.8	- Dimensão: Organização e Gestão da Instituição.....	356
5.9	- Dimensão: Sustentabilidade Financeira.....	357
5.10	- Dimensão: Infraestrutura Física.....	358
	REFERÊNCIAS.....	359



Capítulo

1



1 INTRODUÇÃO

O presente relatório de Autoavaliação Institucional da Universidade Estadual do Maranhão (UEMA), referente ao ano de 2017, foi elaborado em conformidade com as determinações da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014.

O documento reúne dados e informações resultantes do processo avaliativo realizado no ano de 2017, traduzindo a percepção de cada segmento em relação ao funcionamento da instituição, apresentando, também, propostas de ações a serem incorporadas na gestão acadêmico-administrativa da instituição. O presente relatório aglomera ainda informações levantadas no ano de 2016.

Neste capítulo introdutório serão abordados os seguintes itens, considerados de relevância para o documento final: Perfil da UEMA, Histórico da Avaliação Institucional da UEMA, Composição das Coordenações do Processo da Autoavaliação Institucional, Planejamento Estratégico da Autoavaliação e ano e modalidade do relatório.

Apresenta-se, a seguir, uma descrição de cada item, apontando-se, respectivamente, os elementos considerados mais significativos.

1.1 Perfil da UEMA

Com o objetivo de proporcionar condições para o desenvolvimento científico e tecnológico do estado do Maranhão, cria-se, por meio da Lei nº 3.260, de 22 de agosto de 1972, a Federação das Escolas Superiores do Maranhão (FESM), uma instituição de educação superior como instrumento de transmissão e construção de novos conhecimentos, de desenvolvimento da pesquisa e da extensão universitária assim como de mecanismos de inclusão e formação tecnológica para o Maranhão.

A Universidade Estadual do Maranhão (UEMA) originou-se da FESM por meio da Lei nº 4400, de 30 de dezembro de 1981 e teve seu funcionamento autorizado pelo Decreto Federal nº 94.143, de 25 de março de 1987, como uma autarquia especial, com personalidade jurídica de Direito Público, assumindo a forma de *multicampi*, distribuindo-se por todo o Estado. Os principais objetivos e princípios institucionais da UEMA, conforme determinado em seu estatuto, são promover o ensino da graduação e pós-graduação, a extensão universitária e a pesquisa, a difusão de conhecimentos, a produção do saber e de novas tecnologias, interagindo com a comunidade visando ao desenvolvimento social, econômico, político, científico e tecnológico do Maranhão.

Como referencial, atua na promoção de cursos técnicos de nível médio na modalidade subsequente, cursos presenciais e a distância de graduação (bacharelado, licenciatura e tecnológico), programas de formação de professores para a educação básica (uma das principais demandas do Estado) e pós-graduação *stricto sensu* e *lato sensu*.

A estrutura organizacional assume a forma matricial, tendo a descentralização, a integração e a interdependência como princípios de gestão administrativa. Mecanismos de racionalização

dos recursos operacionalizam-se mediante órgãos, geralmente colegiados, com naturezas diversas (deliberativas, consultivas, normativas, complementares e de execução), em conformidade com instrumentos regimentais específicos. Entre esses órgãos estão os colegiados e a própria reitoria.

A UEMA sedia-se na capital maranhense, São Luís, compreendendo o *campus* “Paulo VI” que abrange 4 centros: Centro de Ciências Agrárias (CCA), Centro de Ciências Sociais Aplicadas (CCSA), Centro de Ciências Tecnológicas (CCT) e Centro de Educação, Ciências Exatas e Naturais (CECEN).

Em sua expansão ao continente maranhense, fomentou 18 Centros de Estudos Superiores, assim distribuídos segundo o município em que estão instalados, respectivamente: Bacabal (CESB), Balsas (CESBA), Barra do Corda (CESBAC), Caxias (CESC), Codó (CESCD), Coelho Neto (CESCN), Colinas (CESCO), Coroatá (CESCOR), Grajaú (CESGRA), Itapecuru Mirim (CESITA), Lago da Pedra (CESLAP), Pedreiras (CESPE), Pinheiro (CESPI), Presidente Dutra (CESPD), Santa Inês (CESSIN), São João dos Patos (CESJOP), Timon (CESTI) e Zé Doca (CESZD).

1.2 Histórico da Avaliação Institucional na UEMA

O movimento em torno da implantação da avaliação institucional no Brasil tem como marco a criação, em março de 1985, pelo então Presidente da República José Sarney, da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) para Reformulação do Ensino Superior, com vista à implementação de uma nova política para a educação superior brasileira. A Comissão, composta por 24 (vinte e quatro) membros, apresentou, em novembro do mesmo ano, Relatório Final intitulado POR UMA NOVA POLÍTICA PARA A EDUCAÇÃO SUPERIOR BRASILEIRA, estruturado com base em três temas: I - A crise do ensino superior; II - Os princípios da nova política; e III - Propostas para a nova universidade. Apresentadas pela Comissão, no Relatório Final, treze recomendações como diretrizes para nortear a implantação de uma nova política para a educação superior brasileira; uma dessas recomendações voltada especificamente para a Avaliação do Desempenho na Educação Superior.

Nesse contexto da avaliação institucional, em 1993, a Associação Nacional de Dirigentes das Instituições Federais de Ensino Superior - ANDIFES, propôs ao MEC um programa de avaliação das universidades públicas; instituiu-se, então, a Comissão Nacional de Avaliação, integrada por representantes da comunidade científica das universidades brasileiras, que projeta a implantação do Programa de Avaliação Institucional das Universidades Brasileiras - PAIUB.

Os princípios norteadores da proposta do PAIUB foram: globalidade, comparabilidade, respeito à identidade institucional, não premiação ou punição, adesão voluntária, legitimidade e continuidade. Desse modo, o Programa passou a orientar a elaboração do Projeto de Avaliação das Universidades que a ele aderiam voluntariamente, como ocorreu com a Universidade Estadual do Maranhão - UEMA, que também aderiu ao PAIUB.

Em 1996, a UEMA instituiu uma comissão para elaboração do projeto de avaliação institucional. Realizou-se, no período de 14 a 16 de abril de 1998, o I Encontro Uemiano de

Avaliação, com a participação da Professora Doutora Isaura Belloni, da UnB, consultora da UEMA, uma das maiores autoridades em avaliação do Brasil, indicada para implantar o Projeto de Avaliação Institucional. O Projeto foi então concluído, aprovado pelo Conselho Universitário por meio da Resolução nº 188/98 - CONSUN/UEMA, e encaminhado ao PAIUB/SESU/MEC.

Em 2001, a UEMA, mais uma vez, envida esforços para executar o Projeto de Avaliação Institucional que, no parecer *ad hoc*, recebeu críticas, conquanto tenha sido reconhecido o empenho da instituição, manifestado via Comissão de Avaliação. A universidade acolhe as recomendações, que, basicamente, apontavam para a fundamentação e os objetivos; é reformulado, então, o Projeto de Avaliação Institucional da UEMA.

Com a promulgação da Lei nº 10.861, em 14 de abril de 2004, fica instituído o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES, com a finalidade de garantir a avaliação nacional às instituições de educação superior dos cursos de graduação, bem como o desempenho acadêmico dos estudantes, ancorada na LDB Nº 9.394/96, Art. 9º incisos VI, VIII e IX. O SINAES, ainda em vigor na atualidade, constitui-se como sistema de avaliação e preconiza o processo avaliativo fundamentado em três pilares: a instituição, os cursos e o Exame de Desempenho Acadêmico dos Estudantes - ENADE.

A Lei acima referida determina no Art. 3º “A avaliação das instituições de educação superior terá por objetivo identificar o seu perfil e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais”. Assim, a avaliação da educação superior brasileira assume um papel abrangente em que o desempenho dos processos avaliativos deve acontecer mediante a autoavaliação e as avaliações externas.

Nesse sentido, a avaliação institucional insere-se como um processo que envolve o esforço da instituição em se avaliar melhor, e, ao mesmo tempo, ser avaliada por outros segmentos da sociedade. É oportuno destacar a contribuição da avaliação institucional para o fortalecimento da gestão estratégica, na medida em que se constitui em atividade sistemática e permanente.

A Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES), órgão colegiado de coordenação e supervisão do SINAES, instituída no âmbito do Ministério da Educação - MEC, define que, “a avaliação da instituição é aquela que visa a Instituição de Educação Superior (IES) como uma totalidade integrada, buscando identificar o grau de coerência que existe entre sua missão e as políticas institucionais efetivamente realizadas” (MEC/CONAES, 2004).

A Lei que institui o SINAES estabelece, também, a criação da Comissão Própria de Avaliação (CPA), organizada e constituída em cada IES, pública e privada, em todo o país. Em seu Art. 11 define, como responsabilidade da CPA, a condução dos processos internos de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP e pelo Conselho Estadual de Educação - CEE.

Em atendendo aos preceitos legais específicos, a CPA deve apresentar em sua composição representantes dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil, ser criada por ato do dirigente máximo da IES, possuir atuação autônoma em relação aos Conselhos e demais

Órgãos Colegiados existentes, devendo integrar o Órgão Executivo da Administração Superior da Instituição.

Em 2005, visando o atendimento às exigências do SINAES, foi elaborada, sob a coordenação da CPA/UEMA, uma nova proposta de autoavaliação institucional aprovada pela Resolução nº 540/2005-CONSUN/UEMA, em 18 de maio de 2005. Nesse período, a UEMA direcionou algumas ações de avaliação institucional, mas com pouca expressão quanto à utilização dos seus resultados nas ações de melhoria da universidade.

Vale registrar que a Universidade Estadual do Maranhão, por meio da Portaria nº 375/2015-GR/UEMA, de 6 de março de 2015, instituiu a atual Comissão Própria de Avaliação, constituída por 11 membros, 10 como representantes dos diferentes segmentos da instituição - docentes, discentes e servidores técnico-administrativos - e 1 como representante da sociedade civil organizada.

Coerente com a Resolução Nº 919/2015-CONSUN/UEMA que aprovou o Regimento da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Estadual do Maranhão, a CPA tem como objetivos: possibilitar o desenvolvimento do processo de autoavaliação para o autoconhecimento e aperfeiçoamento do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão, em conformidade com as dimensões da avaliação institucional, assim como sistematizar as informações e dados desse processo de avaliação, na perspectiva de promover a socialização junto à comunidade acadêmica e à sociedade, no sentido de subsidiar as ações de melhoria da qualidade da instituição.

Ressalte-se que o Projeto de Autoavaliação Institucional - 2016-2020 - CPA/UEMA, aprovado em 10 de novembro de 2015, atende ao que determina a Lei do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES. Portanto, a autoavaliação da UEMA constitui-se em uma experiência social significativa, norteada para a formação de valores, potencialização do desenvolvimento humano e institucional, com base nos princípios da Ética, Flexibilidade, Participação, Excelência, Inovação e Impessoalidade.

Convém observar que o processo de autoavaliação institucional da UEMA vem-se fortalecendo a cada ano, em decorrência do trabalho de disseminação e discussão que se realiza no âmbito da academia científica, bem como a prioridade estabelecida no Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI, para o período 2016 - 2020. Paralelamente a essa iniciativa, outras ações de avaliação já vêm sendo adotadas.

Ressalte-se, que os resultados apresentados até aqui permitem à UEMA um conjunto de informações que poderão auxiliar no processo decisório, notadamente no que diz respeito ao redimensionamento das ações político-pedagógicas, estratégias, criação de novos cursos (tanto de graduação como de pós-graduação), além de propiciar um canal permanente de comunicação entre a instituição e as comunidades interna e externa.

Portanto, entende-se que nessa trajetória do processo avaliativo, a UEMA demonstra significativos avanços na busca pela melhoria da qualidade das ações empreendidas em todas as dimensões. Assim, coerente com o Projeto de Desenvolvimento Institucional - PDI e com o Projeto Pedagógico Institucional - PPI, definido para um horizonte de cinco anos, as ações estratégicas

desenvolvidas pela UEMA em cada eixo e dimensão fundamentam-se em valores, princípios filosóficos, políticos e educacionais a saber: democracia, igualdade, liberdade, respeito, tolerância, ética, transparência, sustentabilidade, autonomia e inclusão, numa estreita articulação: sociedade, pessoa humana e educação.

1.3 Composição das Coordenações do Processo da Autoavaliação Institucional

O processo da Autoavaliação Institucional 2017 da Universidade Estadual do Maranhão foi coordenado pela Comissão Própria de Avaliação - CPA/UEMA (Quadro 1) conjuntamente com as Comissões Setoriais de Avaliação (CSA/UEMA) dos Centros de Estudos Superiores (Quadros 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, e 11) e, nos casos em que os Centros de Estudos Superiores não apresentavam Comissões Setoriais de Avaliação, pelos (as) Diretores (as) dos respectivos Centros de Estudos (Quadro 12).

Quadro 1 - Composição da Comissão Própria de Avaliação - CPA/UEMA. Portaria nº 375/2015-GR/UEMA

Nome	Representação
Francisco Nóbrega dos Santos - Coordenador	Docente
Ana Lúcia Cunha Duarte	Docente
Ilka Márcia Ribeiro de Souza Serra	Docente
Maria das Graças Corrêa Mendes	Docente
Mauro Enrique Carozo Todaro	Docente
Ivani Gomes da Silva	Técnico-Administrativo
Laura Rodrigues dos Santos	Técnico-Administrativo
Maria da Glória Marques Leite	Técnico-Administrativo
Jeyciane Martins Lisboa	Discente
Rodrigo Dutra da Silva	Discente
Eliza Flora Muniz Araújo	Sociedade Civil Organizada

Quadro 2 - Composição da Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências Agrárias - CSA/CCA/UEMA. Portaria nº 856/2015-GR/UEMA

Nome	Representação
Francisca Neide Costa - Coordenadora	Docente
Ana Maria Silva de Araújo	Docente
José Gomes Pereira	Docente
Nordman Wall Barbosa de C. Filho	Docente
Júlio Cesar de Sousa Martins	Técnico-Administrativo
Marcelo Sousa Silva (membro)	Técnico-Administrativo
Anderson Cássio Campelo Costa	Discente
Thalison da Costa Lima	Discente
Rubénice Costa Rodrigues	Sociedade Civil Organizada

Quadro 3 - Composição da Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências Sociais e Aplicadas - CSA/CCSA/UEMA. Portaria nº 857/2015-GR/UEMA

Nome	Representação
Helciane de Fátima Abreu Araújo - Coordenadora	Docente
José Antônio Ribeiro de Carvalho	Docente
Nicodemos Araújo Costa	Docente
Terezinha de Jesus Silva Bogea	Docente
Jorge Luís Barros Nunes	Técnico-Administrativo
Maria de Lourdes Rodrigues C. Mota	Técnico-Administrativo
Daniel Rodrigo Teixeira Souza	Discente
Thuanny Raphaelly do N. Sousa	Discente
Dylson Ramos Bessa Junior	Sociedade Civil Organizada

Quadro 4 - Composição da Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências Tecnológicas - CSA/CCT/UEMA. Portaria nº 858/2015-GR/UEMA

Nome	Representação
Jorge de Jesus Passinho e Silva - Coordenador	Docente
Fernando Jorge Cutrim Demétrio	Docente
Rossane Cardoso Carvalho	Docente
Simone Cristina Ferreira Neves	Docente
Leila Silva de Souza	Técnico-Administrativo
Rejânia Maria Torres Carvalho	Técnico-Administrativo
Ana Paula Ferreira Costa	Discente
Aluizio de Freitas Carvalho Filho	Discente
Marta dos Santos Diniz	Sociedade Civil Organizada

Quadro 5 - Composição da Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Educação, Ciências Exatas e Naturais - CSA/CECEN/UEMA. Portaria nº 872/2015-GR/UEMA

Nome	Representação
Jackson Ronie Sá da Silva - Coordenador	Docente
Iran de Jesus Rodrigues dos Passos	Docente
Lourdes Maria Oliveira Paula Mota	Docente
Kedma Madalena Gonçalves Garcez	Docente
Luís Alberto Saldanha Trovão	Técnico-Administrativo
Raimunda Maria Brito Machado	Técnico-Administrativo
Giovanni Rodrigues Araújo	Discente
Izaú Meireles Gomes	Discente
Leandro Pereira	Sociedade Civil Organizada

Quadro 6 - Composição da Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Estudos Superiores de Bacabal - CSA/CESB/UEMA. Portaria nº 859/2015-GR/UEMA

Nome	Representação
Rozilma Soares Bauer - Coordenadora	Docente
Antonio Lopes do Bonfim Neto	Docente
Maria Tereza Freire Carvalho	Docente
Rosângela Silva Oliveira	Docente
Janete Carvalho Martins Ribeiro	Técnico-Administrativo
Tânia Maria Andrade da Cunha Dutra	Técnico-Administrativo
Flávia Matos Rodrigues	Discente
Raimunda Sousa dos Santos	Discente
João Luís Ribeiro Júnior	Sociedade Civil Organizada

Quadro 7 - Composição da Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Estudos Superiores de Balsas - CSA/CESBA/UEMA. Portaria nº 860/2015-GR/UEMA

Nome	Representação
Luciano Façanha Marques - Coordenador	Docente
Ana Maria Marques de Carvalho	Docente
Ana Patrícia Sá Martins	Docente
Leandra Matos Barrozo	Docente
Pricila Silva Santos	Técnico-Administrativo
Valéria de Castro Borgman	Técnico-Administrativo
Geane Martins Mendes	Discente
Ramon Chaves Sousa	Discente
Antônio da Cruz Silva Leal	Sociedade Civil Organizada

Quadro 8 - Composição da Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Estudos Superiores de Caxias - CSA/CESC/UEMA. Portaria nº 861/2015-GR/UEMA

Nome	Representação
Valéria Cristina Soares Pinheiro - Coordenadora	Docente
Cacilda Figueiredo Neri de Aguiar	Docente
Georgyanna Andréa Silva Morais	Docente
Raimundo Clécio Dantas Muniz Filho	Docente
Amanda Lucielle da Cruz Rocha	Técnico-Administrativo
Edna Maria Guimarães Silva	Técnico-Administrativo
Mônica Cibelly do Carmo Cunha	Discente
Cleilton Lima Franco	Discente
Mercilene Barbosa Torres	Sociedade Civil Organizada

Quadro 9 - Composição da Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Estudos Superiores de Grajaú - CSA/CESGRA/UEMA. Portaria nº 862/2015-GR/UEMA

Nome	Representação
Raimundo Calixto M. Rodrigues - Coordenador	Docente
Ebenézer de Mello Cruz	Docente
Eliel dos Santos Pereira	Docente
Gislane da Silva Lopes	Docente
Fabírcia Silva Almeida	Técnico-Administrativo
Leida Leda de Carvalho	Técnico-Administrativo
Aline Sobrinha Silva	Discente
José Airton Silva Gomes	Discente
João Batista da Silva e Silva	Sociedade Civil Organizada

Quadro 10 - Composição da Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Estudos Superiores de Santa Inês - CSA/CESSIN/UEMA. Portaria nº 864/2015-GR/UEMA

Nome	Representação
Josimar Carvalho Porto - Coordenador	Docente
Eliane Mendes Rodrigues	Docente
Daniela de Fátima Ferraro Nunes	Docente
Lucenilda Sueli Mendes Cavalcante	Docente
Lídia Clara Cutrim Lima	Técnico-Administrativo
Maria Nogueira de Andrade	Técnico-Administrativo
Antonio Marcos da Silva Rocha	Discente
Raimundo do Carmo Mendes	Discente
Josiane Pereira Marques	Sociedade Civil Organizada

Quadro 11 - Composição da Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Estudos Superiores de Timon - CSA/CESTI/UEMA. Portaria nº 887/2015-GR/UEMA

Nome	Representação
Edite Sampaio Sotero Leal - Coordenadora	Docente
Silvana Maria Pantoja dos Santos	Docente
João Airton Santos Porto	Docente
Lucimeire Rodrigues Barbosa	Docente
Frank Jansen de Sousa	Técnico-Administrativo
Ulisséia Mara da Silva	Técnico-Administrativo
Renayra Aline da Silva	Discente
Abel Farias Cordeiro	Discente
Alexandra Silva Moraes	Sociedade Civil Organizada

Quadro 12 - Coordenadores (as) da Autoavaliação Institucional 2016 nos Centros de Estudos Superiores onde não existiu Comissão Setorial de Avaliação

Centro de Estudo	Coordenador(a)
Barra do Corda - CESBAC	Joel Manoel Alves Filho
Codó - CESC D	Deuzimar Costa Serra
Coelho Neto - CESC N	Raimunda Nonata Reis Lobão
Colinas - CESCO	Maria Helena Ribeiro Pereira
Coroatá - CESC OR	Thalita Karollaine de Queiroz Pereira
Itapecuru Mirim - CESITA	Conceição de Maria N. Pacheco
Lago da Pedra - CESLAP	Rose Mary Soares Ribeiro
Pedreiras - CESPE	Carmem Lúcia de Moraes Costa
Pinheiro CESPI	Gilberto Matos Aroucha
Presidente Dutra - CESP D	Tânia Maria Cavalcante de Souza
São João dos Patos - CESJOP	Edna Santana Nolêto
Zé Doca - CESZD	Sérgio Roberto Ferreira Nunes

1.4 Planejamento Estratégico de Autoavaliação

Novo instrumento de avaliação institucional externa foi instituído pela Portaria nº 92, de 31 de janeiro de 2014, trazendo novos desafios ao processo de autoavaliação. Destaca-se, neste caso, o relato institucional, documento que deverá integrar o processo de credenciamento e será analisado pela comissão de avaliação externa na visita à universidade, e que sinaliza a necessidade da articulação entre a autoavaliação e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). Para colaborar com as IES nesse processo, a Diretoria de Avaliação da Educação Superior (DAES), com a orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES), sugeriu um roteiro para a elaboração do relatório de autoavaliação institucional (Nota Técnica nº 65, de 09 de outubro de 2014). Esse roteiro é a base para a construção do relatório final da UEMA referente ao ano de 2017, com adaptações necessárias ao momento de transição em que se encontra a instituição.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UEMA compreende que o planejamento de qualquer atividade é dinâmico, evolutivo, motivo por que as adaptações às mudanças são possíveis e indispensáveis. Essa dinâmica não inviabilizou o estabelecimento de uma rotina de reuniões com cronograma definido para os anos de 2015, 2016 e 2017 com atribuições para os membros permanentes da comissão. Em razão dos imprevistos e das dificuldades financeiras para realização dos trabalhos propostos pela CPA, fez-se adequações necessárias à realidade, incluindo novas ações e excluindo algumas existentes, o que não afetou a qualidade do trabalho realizado.

A CPA da UEMA tem como um dos seus objetivos criar na instituição uma cultura de avaliação e autoavaliação, com participação ativa de todos os segmentos acadêmicos e de representantes da sociedade civil organizada no processo de avaliação institucional. Com a função de coordenar e articular o processo interno foi instituída, por portaria do reitor, a CPA da UEMA

em abril de 2015. O projeto de autoavaliação da instituição foi aprovado pelos Órgãos Colegiados Superiores da UEMA em setembro de 2015, constituindo-se 2015, 2016 e 2017 como anos de planejamento, elaboração/aplicação dos questionários, criação do banco de dados, testes de aplicação dos instrumentos, visitas aos *Campi* da UEMA no continente, criação/distribuição de material de divulgação para as campanhas, preparação das comissões setoriais, realização da autoavaliação e, finalmente, organização das informações e elaboração do presente relatório.

Segundo Estrada (2001), o planejamento constante, científico e sistematizado não tem sido uma prática das universidades até anos bem recentes. Além disso, as experiências com planejamento são episódicas e descontínuas, e, quando existe, o processo de planejamento é setorial ou limita-se a produzir um plano de ação que abrange um período específico de uma gestão. Com a crescente complexidade das organizações, tem-se exigido a introdução de critérios mais sofisticados no processo de tomada de decisão.

A incorporação de procedimentos lógicos para facilitar as decisões e o conhecimento cada vez maior de técnicas de intervenção na realidade têm conduzido as IES a adotarem o planejamento em suas atividades como uma das maneiras mais racionais de administrar os recursos e minimizar os riscos das ações (RIZZATTI; RIZZATTI Jr., 2005). É nessa linha de pensamento que a UEMA está refletindo sobre a eficiência e qualidade do seu trabalho, de seus serviços e sobre a maneira como vem empregando os recursos provenientes da sociedade. Desse modo, a avaliação institucional na UEMA tem ganhado proporção de destaque na tomada de decisões com vistas a elevar a qualidade da educação oferecida ao povo do Maranhão.

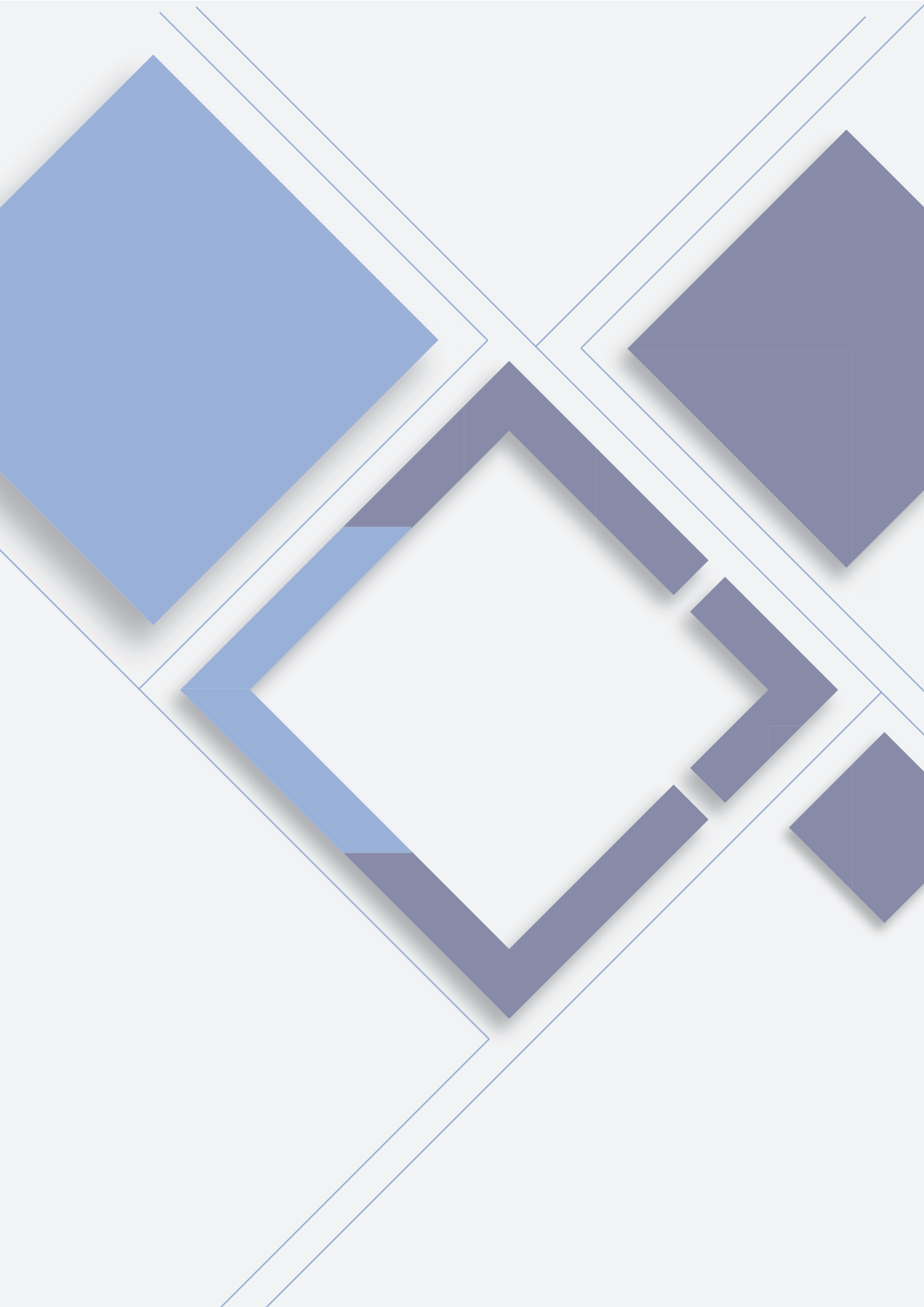
1.5 Ano e Modalidade do Relatório

Atendendo o solicitado na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014, informa-se que o presente relatório de Autoavaliação Institucional se refere ao ano de 2017 e corresponde à versão integral, periodicidade 2015 a 2017.



Capítulo

2



2 METODOLOGIA

O relatório de Autoavaliação Institucional 2017 da Universidade Estadual do Maranhão (UEMA) apresenta os caminhos para a continuidade das ações avaliativas Institucionais. Por meio deste documento pretende-se expandir e consolidar as práticas avaliativas da instituição em observância às diretrizes emanadas da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) e do Conselho Estadual de Educação do Maranhão (CEE), sem deixar de considerar as peculiaridades da Instituição.

O processo de Autoavaliação inicia-se com o estudo do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2016/2020. Nele constam as políticas de ensino, pesquisa, extensão e gestão administrativa da Universidade. Faz-se necessário conhecer previamente a filosofia, as diretrizes estratégicas, os objetivos e as políticas da instituição, visto que se constituirão em parâmetros para as análises avaliativas. O PDI é atualizado anualmente, portanto, para fins da Autoavaliação usa-se como referência a última versão do documento, disponível em: <http://www.pdi.uema.br/>.

Visando a participação efetiva de todos os *campi*/centros, o processo de Autoavaliação foi realizado com a colaboração das Comissões Setoriais de Avaliação (CSA) constituídas nos Centros de Estudos Superiores e, nos casos de inexistência das Comissões Setoriais de Avaliação nos Centros de Estudos Superiores, pelos Diretores (as) dos respectivos Centros de Estudos. As comissões e os Diretores (as) tiveram como atribuição desenvolver o processo avaliativo no Centro, conforme o projeto de Autoavaliação da Universidade, respeitadas as orientações da Comissão Própria de Avaliação (CPA).

O processo da Autoavaliação Institucional 2017 no primeiro momento contemplou: a sensibilização junto à comunidade acadêmica; a confecção e distribuição de material de divulgação (outdoor, cartazes e marca-textos) e o uso da página da CPA hospedada na página da UEMA. No segundo momento, foram aplicados quatro questionários, um para cada segmento da comunidade universitária (servidores técnico-administrativos, docentes, discentes de graduação ensino presencial e a distância e discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*). Os questionários foram adaptados conforme as características de cada segmento, diferindo entre si no número de questões e no foco das perguntas. Em todos os casos, as questões foram agrupadas em cinco eixos temáticos, de acordo com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES n° 065, de 9 de outubro de 2014: 1 - Planejamento e Avaliação Institucional; 2 - Desenvolvimento Institucional; 3 - Políticas Acadêmicas; 4 - Políticas de Gestão; e 5 - Infraestrutura Física.

Os questionários foram constituídos por questões fechadas, distribuídas nas 10 dimensões que atendem às exigências apresentadas no art. 3° da Lei n° 10.861 de 14 de abril de 2004: Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição; Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade; Dimensão 5 - Políticas de Pessoal; Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição; Dimensão 7 - Infraestrutura Física; Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação; Dimensão 9 - Política de Atendimento

aos Discentes e Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira. O número de questões por eixo, dimensão e total, por segmento participante do processo avaliativo encontra-se demonstrado no Quadro 13.

Quadro 13 - Número de questões apresentadas por questionário em conformidade aos eixos e dimensões da Autoavaliação Institucional

Eixo/Dimensão	Instrumento			
	1 ¹	2 ²	3 ³	4 ⁴
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional				
Dimensão: Planejamento e Avaliação	2	2	2	2
Total	2	2	2	2
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional				
Dimensão: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	3	3	3	3
Dimensão: Responsabilidade Social da Instituição	8	8	8	8
Total	11	11	11	11
Eixo 3: Políticas Acadêmicas				
Dimensão: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	21	-	32	24
Dimensão: Comunicação com a Sociedade	6	6	6	6
Dimensão: Política de Atendimento aos Discentes	4	-	7	6
Total	31	6	45	36
Eixo 4: Políticas de Gestão				
Dimensão: Políticas de Pessoal	5	3	2	2
Dimensão: Organização e Gestão da Instituição	16	16	14	14
Dimensão: Sustentabilidade Financeira	5	5	5	5
Total	26	24	21	21
Eixo 5: Infraestrutura Física				
Dimensão: Infraestrutura Física	23	8	23	23
Total	23	8	23	23
Total geral	93	51	102	93

1¹ = respondido pelos docentes; 2² = respondido pelos servidores técnico-administrativos; 3³ = respondido pelos discentes da graduação ensino presencial e a distância; 4⁴ = respondido pelos discentes da pós-graduação *Stricto Sensu*.

Os conteúdos abordados em cada eixo e dimensão dos questionários utilizados na Autoavaliação Institucional 2017 encontram-se detalhados no Quadro 14.

Quadro 14 - Conteúdos abordados nas questões dos eixos e das dimensões dos questionários da Autoavaliação Institucional

Eixo/Dimensão	Conteúdos abordados nas Questões
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	
Dimensão: Planejamento e Avaliação	Utilização dos resultados dos processos da avaliação na revisão do planejamento e satisfação quanto à divulgação dos processos avaliativos da UEMA.

Quadro 14 - Conteúdos abordados nas questões dos eixos e das dimensões dos questionários da Autoavaliação Institucional (cont.)

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	
Dimensão: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Conhecimento da missão, do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual da Instituição.
Dimensão: Responsabilidade Social da Instituição	Inclusão social, cidadania, desenvolvimento econômico local, meio ambiente, produção cultural e artística, qualidade de vida, mercado de trabalho e aplicação e transferência de tecnologia.
Eixo 3: Políticas Acadêmicas	
Dimensão: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Eventos externos, satisfação do curso, Enade, ferramentas didáticas, projeto pedagógico do curso, direção do curso, projetos acadêmicos, atividades de pesquisa e de extensão, biblioteca, monitoria e estágio obrigatório.
Dimensão: Comunicação com a Sociedade	Conhecimento da comunidade externa sobre a UEMA, comunicação interna na instituição, ouvidoria, meios de comunicação da UEMA.
Dimensão: Política de Atendimento aos Discentes	Recepção aos calouros, concessão de bolsas, acessibilidade, atenção a discentes em situação econômica desfavorecida, seguro estudantil, registro acadêmico e diretório acadêmico.
Eixo 4: Políticas de Gestão	
Dimensão: Políticas de Pessoal	Corpo docente e técnico-administrativo, relação interpessoal no ambiente de trabalho, progressão funcional, plano de cargos, carreira e salário.
Dimensão: Organização e Gestão da Instituição	Conhecimento Estatuto e Regimento, tramitação de processos, Colegiados Superiores, parcerias e serviços de limpeza, manutenção, vigilância, atendimento à saúde, cantina, ao restaurante universitário e à reprografia.
Dimensão: Sustentabilidade Financeira	Recursos financeiros, orçamento, Fundações e captação de recursos externos.
Eixo 5: Infraestrutura Física	
Dimensão: Infraestrutura Física	Espaço físico, manutenção e conservação, iluminação, Internet, acessibilidade, salas de aula, laboratórios, biblioteca, restaurante universitário e cantina.

Os dados foram coletados com auxílio de uma plataforma *on-line* desenvolvida pela Comissão Própria de Avaliação (CPA/UEMA) com o Núcleo de Tecnologia e Informação (NTI) da Pró-Reitoria de Planejamento (PROPLAN). Para responder os questionários os participantes acessaram a plataforma utilizando a matrícula e senha exigidas nos sistemas acadêmico e administrativo do Siguema e no caso específico dos discentes de graduação ensino a distância foi utilizada a base de dados do sistema acadêmico Legado. Isso permitiu o controle dos acessos e facilitou o posterior tratamento

estatístico dos dados. A coleta dos dados, originalmente prevista para ocorrer de 23 a 31 de outubro de 2017, foi prorrogada até 10 de novembro do mesmo ano. O processo de amostragem utilizado fundamentou-se na voluntariedade dos membros da comunidade acadêmica para responderem o instrumento da pesquisa.

Na apresentação dos resultados, no capítulo Desenvolvimento do presente relatório, optou-se pela organização de cada questão levantada e pelo grupamento delas em cada eixo e dimensão. As questões erguidas com base nas dimensões e eixos alçaram informações sobre a real situação do complexo acadêmico que norteia as atividades permeadas na instituição.

O desenvolvimento do trabalho abrangeu a comunidade acadêmica representada pelos segmentos: 1 - graduação constituída pelos discentes do ensino presencial e a distância; 2 - pós-graduação representada pelos discentes *Stricto Sensu*; 3 - docentes e 4 - servidores técnico-administrativos. As informações levantadas compreenderam:

a) Universo - quantidade total de indivíduos do segmento da comunidade acadêmica; é expressa em número absoluto;

b) Participantes - quantidade de indivíduos do segmento da comunidade acadêmica que participou do processo de Autoavaliação; para um dado segmento da comunidade acadêmica, é expressa em número absoluto e em percentual representativo da relação entre o número absoluto de participantes do segmento e o número absoluto do universo do segmento;

c) Razão - é a relação, para um dado segmento da comunidade acadêmica, entre o número absoluto do universo do segmento e o número absoluto dos participantes do segmento no processo de Autoavaliação; é expressa em número puro, constituindo-se em parâmetro indicativo do grau de participação dos indivíduos do segmento no processo de Autoavaliação.

As notas imputadas aos eixos, dimensões e indicadores originaram-se a partir do número de respostas correspondentes aos conceitos atribuídos pelos componentes da comunidade acadêmica nas Autoavaliações Institucionais de 2016 e 2017, respectivamente, e constituem-se em identificadoras de qualidade. A nota calculada para cada eixo, dimensão e indicador é uma variável contínua que pode assumir valores de 1 (um) a 5 (cinco), conforme fórmula apresentada a seguir:

$$NOTA = \frac{\sum_{i=1}^5 Xi * Ci}{\sum_{i=1}^5 Xi}$$

Onde:

Xi: número de respostas atribuídas a cada conceito

Ci: conceitos (1: péssimo; 2: ruim; 3: regular; 4: bom; 5: ótimo)

Ressalte-se que a informação apresentada na avaliação não retrata a sua exatidão, necessitando-se, conseqüentemente, de uma descrição qualitativa para confirmação. As notas obtidas podem ser interpretadas em conformidade a observância da necessidade de que sejam tomadas medidas que melhorem as atividades, bem como satisfação com o andamento das atividades que deve ser preservado.

2.1 Universo, participação e razão

O universo contemplado está representado pelos segmentos graduação (88,58%), pós-graduação (2,02%), docentes (6,21%) e técnico-administrativos (3,19%); no que se refere aos participantes da Autoavaliação foram observados 83,18%, 2,90%, 9,98% e 3,94%, respectivamente. Observa-se que os percentuais de participantes do processo de Autoavaliação ficaram próximos daqueles da representação no universo contemplado. No geral, de um universo de 18.349 pessoas, 7.135 participaram da Autoavaliação Institucional. Tais números indicam que, em média, de cada 2,57 pessoas que compõem o universo, uma respondeu o questionário (Tabela 1).

A participação geral dos segmentos no processo avaliativo foi da ordem de 38,88%, cada segmento assim representado: graduação com participação de 36,51%; ensino presencial, 38,78%; ensino a distância, 31,40%; pós-graduação *Stricto Sensu*, 55,95%; docentes, 62,51%; e técnico-administrativos, 47,95% (Tabela 1).

O número de participantes do processo de Autoavaliação, por Centro, foi próximo da representação de cada um deles no universo contemplado, com exceção do Centro de Itapecuru Mirim, onde a razão foi superior a 8 (participação próxima do 12%). No que tange à razão, o destaque foi para Zé Doca (1,24), Pedreiras (1,39), Lago da Pedra (1,58), Timon (1,78), Pinheiro (1,84), Barra do Corda (1,87), Coroatá (1,90), e Centro de Ciências Tecnológicas (1,95). Nessas unidades, mais de 50% das pessoas que compõem o universo responderam o questionário (Tabela 2).

A quantidade de discentes na modalidade graduação ensino presencial que participou do processo de Autoavaliação, por Centro, foi próxima da representação deles no universo contemplado, com exceção do Centro de Itapecuru Mirim (participação inferior ao 5%). Os Centros com maior participação de discentes em relação a seu universo foram Pedreiras (95,08%), Zé Doca (91,67%), Barra do Corda (74,03%), Pinheiro (72,46%), e Coelho Neto (70,37%). Nesses Centros, mais de 70% dos discentes responderam o questionário (Tabelas 3).

O número de discentes de graduação do ensino a distância (EaD), por *Campi*, que participou do processo de Autoavaliação apresentou boa aderência com relação à representação desses grupos no universo contemplado. Os Centros com maior participação de discentes de EaD em relação a seu universo foram Zé Doca (74,38%), o Centro de Ciências Agrárias (56,84%), e Lago da Pedra (53,54%). Nesses Centros, pelo menos, um de cada dois discentes respondeu o questionário (Tabelas 4).

O universo de discentes de pós-graduação *Stricto Sensu* se concentra nos Centros de Ciências, localizados em São Luís, no Centro de Estudos Superiores de Caxias e no Centro de Estudos Superiores de Balsas. A participação desse segmento no Centro de Ciências Sociais Aplicadas foi de 49,35%, no Centro de Educação, Ciências Exatas e Naturais 56,67%, no Centro de Ciências Agrárias 63,00%, no Centro de Ciências Tecnológicas 41,82%, enquanto no Centro de Estudos Superiores de Caxias e no Centro de Estudos Superiores de Balsas foi de 66,67%. Esse segmento teve uma participação próxima da representação deles no universo contemplado (Tabelas 5).

No que tange à participação dos docentes na Autoavaliação Institucional, o segmento teve uma participação acima da média da comunidade universitária. No geral, 62,51% dos docentes responderam o questionário. Cabe destacar que em cada um dos Centros a participação superou o 50%, salvo em Itapecuru Mirim (26,09%), Santa Inês (38,78%), e São João dos Patos (41,67%), conforme Tabela 6.

A participação geral dos servidores técnico-administrativos na Autoavaliação Institucional foi superior à média do restante dos segmentos. Praticamente, um de cada dois servidores respondeu o questionário. Por sua vez, a participação desse segmento em cada um dos *Campi* ficou próxima da representação desses grupos no universo contemplado, com exceção de Itapecuru Mirim (14,29%), Grajaú (16,67%), Codó (20,00%), Centro de Ciências Agrárias (24,69%), e Pedreiras (25%), conforme Tabelas 7.

Tabela 1 - Universo, participantes e razão, por segmento e total, da Universidade Estadual do Maranhão na Autoavaliação Institucional 2017

Segmento	Universo ¹	Participantes ²		Razão ³
	Nº	Nº	%	
Graduação	16.254	5.935	36,51	2,74
• Discentes ensino presencial	11.257	4.366	38,78	2,58
• Discentes ensino a distância	4.997	1.569	31,40	3,18
Pós-graduação	370	207	55,95	1,79
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	370	207	55,95	1,79
Docentes	1.139	712	62,51	1,60
Técnico-Administrativos	586	281	47,95	2,09
Total	18.349	7.135	38,88	2,57

¹ representa a totalidade dos indivíduos da comunidade acadêmica; ² representa, em número absoluto e em termos percentuais, a totalidade dos indivíduos que participaram da Autoavaliação e ³ representa a relação entre o número que compõe o universo e o número de participantes da Autoavaliação.

Tabela 2 - Universo, participantes e razão, por *Campi* e Centros de Estudos Superiores, da Universidade Estadual do Maranhão na Autoavaliação Institucional 2017

<i>Campi</i>	Centros de Estudos		Universo ¹		Participantes ²		Razão ³
			Nº		Nº	%	
	<i>Campus</i> São Luís		220		122	55,45	1,80
	Centro de Ciências Agrárias		1.263		607	48,06	2,08
	Centro de Ciências Sociais Aplicadas		1.826		573	31,38	3,19
São Luís	Centro de Ciências Tecnológicas		2.024		1.038	51,28	1,95
	Centro de Educação, Ciências Exatas e Naturais		3.390		815	24,04	4,16
	Total		8.723		3.155	36,17	2,76
Bacabal	Centro de Estudos Superiores de Bacabal		1.274		525	41,21	2,43
Balsas	Centro de Estudos Superiores de Balsas		920		430	46,74	2,14
Barra do Corda	Centro de Estudos Superiores de Barra do Corda		341		182	53,37	1,87
Caxias	Centro de Estudos Superiores de Caxias		2.099		684	32,59	3,07
Codó	Centro de Estudos Superiores de Codó		331		152	45,92	2,18
Coelho Neto	Centro de Estudos Superiores de Coelho Neto		267		123	46,07	2,17
Colinas	Centro de Estudos Superiores de Colinas		341		102	29,91	3,34
Coroatá	Centro de Estudos Superiores de Coroatá		184		97	52,72	1,90
Grajaú	Centro de Estudos Superiores de Grajaú		107		47	43,93	2,28
Itaipuru Mirim	Centro de Estudos Superiores de Itaipuru Mirim		424		50	11,79	8,48
Lago da Pedra	Centro de Estudos Superiores de Lago da Pedra		306		194	63,40	1,58
Pedreiras	Centro de Estudos Superiores de Pedreiras		237		171	72,15	1,39
Pinheiro	Centro de Estudos Superiores de Pinheiro		300		163	54,33	1,84
Presidente Dutra	Centro de Estudos Superiores de Presidente Dutra		357		145	40,62	2,46
Santa Inês	Centro de Estudos Superiores de Santa Inês		897		240	26,76	3,74
São João dos Patos	Centro de Estudos Superiores de São João dos Patos		320		104	32,50	3,08
Timon	Centro de Estudos Superiores de Timon		702		395	56,27	1,78
Zé Doca	Centro de Estudos Superiores de Zé Doca		219		176	80,37	1,24
Total			18.349		7.135	38,88	2,57

¹ representa a totalidade dos indivíduos da comunidade acadêmica; ² representa, em número absoluto e em termos percentuais, a totalidade dos indivíduos que participaram da Autoavaliação e ³ representa a relação entre o número que compõe o universo e o número de participantes da Autoavaliação.

Tabela 3 - Universo, participantes e razão do segmento discentes de graduação ensino presencial, por *Campi* e Centros de Estudos Superiores, da Universidade Estadual do Maranhão na Autoavaliação Institucional 2017

<i>Campi</i>	Centros de Estudos		Universo ¹		Participantes ²		Razão ³
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
<i>Campus São Luís</i>							
	-	-	-	-	-	-	-
Centro de Ciências Agrárias	861	44,13	380	44,13	380	44,13	2,27
Centro de Ciências Sociais Aplicadas	1.303	26,55	346	26,55	346	26,55	3,77
Centro de Ciências Tecnológicas	1.652	50,73	838	50,73	838	50,73	1,97
Centro de Educação, Ciências Exatas e Naturais	1.806	19,55	353	19,55	353	19,55	5,12
Total	5.622	34,10	1.917	34,10	1.917	34,10	2,93
Bacabal	949	39,52	375	39,52	375	39,52	2,53
Balsas	375	67,73	254	67,73	254	67,73	1,48
Barra do Corda	154	74,03	114	74,03	114	74,03	1,35
Caxias	1.570	29,04	456	29,04	456	29,04	3,44
Codó	151	58,94	89	58,94	89	58,94	1,70
Coelho Neto	81	70,37	57	70,37	57	70,37	1,42
Colinas	195	29,74	58	29,74	58	29,74	3,36
Coroatá	71	69,01	49	69,01	49	69,01	1,45
Grajaú	90	38,89	35	38,89	35	38,89	2,57
Itapecuru Mirim	243	4,12	10	4,12	10	4,12	24,30
Lago da Pedra	165	69,70	115	69,70	115	69,70	1,43
Pedreiras	122	95,08	116	95,08	116	95,08	1,05
Pinheiro	69	72,46	50	72,46	50	72,46	1,38
Presidente Dutra	113	66,37	75	66,37	75	66,37	1,51
Santa Inês	509	28,68	146	28,68	146	28,68	3,49
São João dos Patos	166	41,57	69	41,57	69	41,57	2,41
Timon	528	57,58	304	57,58	304	57,58	1,74
Zé Doca	84	91,67	77	91,67	77	91,67	1,09
Total	11.257	38,78	4.366	38,78	4.366	38,78	2,58

¹ representa a totalidade dos indivíduos da comunidade acadêmica; ² representa, em número absoluto e em termos percentuais, a totalidade dos indivíduos que participaram da Autoavaliação e ³ representa a relação entre o número que compõe o universo e o número de participantes da Autoavaliação.

Tabela 4 - Universo, participantes e razão do segmento discentes de graduação ensino a distância, por *Campi* e Centros de Estudos Superiores, da Universidade Estadual do Maranhão na Autoavaliação Institucional 2017

<i>Campi</i>	Centros de Estudos		Universo ¹		Participantes ²		Razão ³
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
	<i>Campus São Luís</i>						
	-	-	-	-	-	-	-
	95	56,84	95	56,84	54	56,84	1,76
	318	37,11	318	37,11	118	37,11	2,69
São Luís	108	35,19	108	35,19	38	35,19	2,84
	1.210	21,16	1.210	21,16	256	21,16	4,73
	1.731	26,92	1.731	26,92	466	26,92	3,71
Bacabal	219	39,73	219	39,73	87	39,73	2,52
Balsas	488	26,64	488	26,64	130	26,64	3,75
Barra do Corda	171	33,92	171	33,92	58	33,92	2,95
Caxias	290	32,41	290	32,41	94	32,41	3,09
Codó	162	33,95	162	33,95	55	33,95	2,95
Coelho Neto	173	33,53	173	33,53	58	33,53	2,98
Colinas	125	27,20	125	27,20	34	27,20	3,68
Coroatá	98	37,76	98	37,76	37	37,76	2,65
Grajaú	-	-	-	-	-	-	-
Itaipuru Mirim	151	21,85	151	21,85	33	21,85	4,58
Lago da Pedra	127	53,54	127	53,54	68	53,54	1,87
Pedreiras	97	44,33	97	44,33	43	44,33	2,26
Pinheiro	220	48,64	220	48,64	107	48,64	2,06
Presidente Dutra	227	25,11	227	25,11	57	25,11	3,98
Santa Inês	331	21,75	331	21,75	72	21,75	4,60
São João dos Patos	131	19,85	131	19,85	26	19,85	5,04
Timon	135	40,00	135	40,00	54	40,00	2,50
Zé Doca	121	74,38	121	74,38	90	74,38	1,34
Total	4.997	31,40	4.997	31,40	1.569	31,40	3,18

¹ representa a totalidade dos indivíduos da comunidade acadêmica; ² representa, em número absoluto e em termos percentuais, a totalidade dos indivíduos que participaram da Autoavaliação e ³ representa a relação entre o número que compõe o universo e o número de participantes da Autoavaliação.

Tabela 5 - Universo, participantes e razão do segmento discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*, por *Campi* e Centros de Estudos Superiores, da Universidade Estadual do Maranhão na Autoavaliação Institucional 2017

<i>Campi</i>	Centros de Estudos	Universo ¹		Participantes ²		Razão ³
		Nº	%	Nº	%	
	<i>Campus</i> São Luís	-	-	-	-	-
	Centro de Ciências Agrárias	100	63,00	63	63,00	1,59
	Centro de Ciências Sociais Aplicadas	77	49,35	38	49,35	2,03
São Luís	Centro de Ciências Tecnológicas	55	41,82	23	41,82	2,39
	Centro de Educação, Ciências Exatas e Naturais	90	56,67	51	56,67	1,76
	Total	322	54,35	175	54,35	1,84
Bacabal	Centro de Estudos Superiores de Bacabal	-	-	-	-	-
Balsas	Centro de Estudos Superiores de Balsas	15	66,67	10	66,67	1,50
Barra do Corda	Centro de Estudos Superiores de Barra do Corda	-	-	-	-	-
Caxias	Centro de Estudos Superiores de Caxias	33	66,67	22	66,67	1,50
Codó	Centro de Estudos Superiores de Codó	-	-	-	-	-
Coelho Neto	Centro de Estudos Superiores de Coelho Neto	-	-	-	-	-
Colinas	Centro de Estudos Superiores de Colinas	-	-	-	-	-
Coroatá	Centro de Estudos Superiores de Coroatá	-	-	-	-	-
Grajaú	Centro de Estudos Superiores de Grajaú	-	-	-	-	-
Itapecuru Mirim	Centro de Estudos Superiores de Itapecuru Mirim	-	-	-	-	-
Lago da Pedra	Centro de Estudos Superiores de Lago da Pedra	-	-	-	-	-
Pedreiras	Centro de Estudos Superiores de Pedreiras	-	-	-	-	-
Pinheiro	Centro de Estudos Superiores de Pinheiro	-	-	-	-	-
Presidente Dutra	Centro de Estudos Superiores de Presidente Dutra	-	-	-	-	-
Santa Inês	Centro de Estudos Superiores de Santa Inês	-	-	-	-	-
São João dos Patos	Centro de Estudos Superiores de São João dos Patos	-	-	-	-	-
Timon	Centro de Estudos Superiores de Timon	-	-	-	-	-
Zé Doca	Centro de Estudos Superiores de Zé Doca	-	-	-	-	-
Total		370		207	55,95	1,79

¹ representa a totalidade dos indivíduos da comunidade acadêmica; ² representa, em número percentuais, a totalidade dos indivíduos que participaram da Autoavaliação e ³ representa a relação entre o número que compõe o universo e o número de participantes da Autoavaliação.

Tabela 6 - Universo, participantes e razão do segmento docentes, por *Campi* e Centros de Estudos Superiores, da Universidade Estadual do Maranhão na Autoavaliação Institucional 2017

<i>Campi</i>	Centros de Estudos	Universo ¹		Participantes ²		Razão ³
		Nº	%	Nº	%	
	<i>Campus</i> São Luís	-	-	-	-	-
	Centro de Ciências Agrárias	126	71,43	90	71,43	1,40
	Centro de Ciências Sociais Aplicadas	108	57,41	62	57,41	1,74
São Luís	Centro de Ciências Tecnológicas	168	69,05	116	69,05	1,45
	Centro de Educação, Ciências Exatas e Naturais	228	53,07	121	53,07	1,88
	Total	630	61,75	389	61,75	1,62
Bacabal	Centro de Estudos Superiores de Bacabal	87	65,52	57	65,52	1,53
Balsas	Centro de Estudos Superiores de Balsas	36	83,33	30	83,33	1,20
Barra do Corda	Centro de Estudos Superiores de Barra do Corda	7	100,00	7	100,00	1,00
Caxias	Centro de Estudos Superiores de Caxias	175	54,86	96	54,86	1,82
Codó	Centro de Estudos Superiores de Codó	13	53,85	7	53,85	1,86
Coelho Neto	Centro de Estudos Superiores de Coelho Neto	6	100,00	6	100,00	1,00
Colinas	Centro de Estudos Superiores de Colinas	14	50,00	7	50,00	2,00
Coroatá	Centro de Estudos Superiores de Coroatá	7	100,00	7	100,00	1,00
Grajaú	Centro de Estudos Superiores de Grajaú	11	100,00	11	100,00	1,00
Itaipuru Mirim	Centro de Estudos Superiores de Itaipuru Mirim	23	26,09	6	26,09	3,83
Lago da Pedra	Centro de Estudos Superiores de Lago da Pedra	8	100,00	8	100,00	1,00
Pedreiras	Centro de Estudos Superiores de Pedreiras	10	100,00	10	100,00	1,00
Pinheiro	Centro de Estudos Superiores de Pinheiro	5	80,00	4	80,00	1,25
Presidente Dutra	Centro de Estudos Superiores de Presidente Dutra	10	80,00	8	80,00	1,25
Santa Inês	Centro de Estudos Superiores de Santa Inês	49	38,78	19	38,78	2,58
São João dos Patos	Centro de Estudos Superiores de São João dos Patos	12	41,67	5	41,67	2,40
Timon	Centro de Estudos Superiores de Timon	29	96,55	28	96,55	1,04
Zé Doca	Centro de Estudos Superiores de Zé Doca	7	100,00	7	100,00	1,00
Total		1.139		712	62,51	1,60

¹ representa a totalidade dos indivíduos da comunidade acadêmica; ² representa, em número absoluto e em termos percentuais, a totalidade dos indivíduos que participaram da Autoavaliação e ³ representa a relação entre o número que compõe o universo e o número de participantes da Autoavaliação.

Tabela 7 - Universo, participantes e razão do segmento servidores técnico-administrativos, por *Campi* e Centros de Estudos Superiores, da Universidade Estadual do Maranhão na Autoavaliação Institucional 2017

<i>Campi</i>	Centros de Estudos		Universo ¹		Participantes ²		Razão ³
			Nº	%	Nº	%	
	<i>Campus</i> São Luís		220		122	55,45	1,80
	Centro de Ciências Agrárias		81		20	24,69	4,05
	Centro de Ciências Sociais Aplicadas		20		9	45,00	2,22
São Luís	Centro de Ciências Tecnológicas		41		23	56,10	1,78
	Centro de Educação, Ciências Exatas e Naturais		56		34	60,71	1,65
	Total		418		208	49,76	2,01
Bacabal	Centro de Estudos Superiores de Bacabal		19		6	31,58	3,17
Balsas	Centro de Estudos Superiores de Balsas		6		6	100,00	1,00
Barra do Corda	Centro de Estudos Superiores de Barra do Corda		9		3	33,33	3,00
Caxias	Centro de Estudos Superiores de Caxias		31		16	51,61	1,94
Codó	Centro de Estudos Superiores de Codó		5		1	20,00	5,00
Coelho Neto	Centro de Estudos Superiores de Coelho Neto		7		2	28,57	3,50
Colinas	Centro de Estudos Superiores de Colinas		7		3	42,86	2,33
Coroatá	Centro de Estudos Superiores de Coroatá		8		4	50,00	2,00
Grajaú	Centro de Estudos Superiores de Grajaú		6		1	16,67	6,00
Itaipucuru Mirim	Centro de Estudos Superiores de Itaipucuru Mirim		7		1	14,29	7,00
Lago da Pedra	Centro de Estudos Superiores de Lago da Pedra		6		3	50,00	2,00
Pedreiras	Centro de Estudos Superiores de Pedreiras		8		2	25,00	4,00
Pinheiro	Centro de Estudos Superiores de Pinheiro		6		2	33,33	3,00
Presidente Dutra	Centro de Estudos Superiores de Presidente Dutra		7		5	71,43	1,40
Santa Inês	Centro de Estudos Superiores de Santa Inês		8		3	37,50	2,67
São João dos Patos	Centro de Estudos Superiores de São João dos Patos		11		4	36,36	2,75
Timon	Centro de Estudos Superiores de Timon		10		9	90,00	1,11
Zé Doca	Centro de Estudos Superiores de Zé Doca		7		2	28,57	3,50
Total			586		281	47,95	2,09

¹ representa a totalidade dos indivíduos da comunidade acadêmica; ² representa, em número absoluto e em termos percentuais, a totalidade dos indivíduos que participaram da Autoavaliação e ³ representa a relação entre o número que compõe o universo e o número de participantes da Autoavaliação.

2.2 Universo e participação da comunidade acadêmica da Universidade Estadual do Maranhão nas Autoavaliações Institucionais de 2016 e 2017 - Uma Análise Comparativa

2.2.1 Do Universo

Analisando-se comparativamente os resultados obtidos na Autoavaliação Institucional de 2017 com os da Autoavaliação Institucional de 2016, constata-se a ocorrência de um incremento de 15,96% no universo da comunidade acadêmica da UEMA (Gráfico 1) que, em 2016, somava 15.823 indivíduos, passando, em 2017, para 18.349 indivíduos. Explica-se esse incremento, principalmente, pelo acentuado ingresso de discentes ocorrido nos cursos de graduação ensino a distância que, em 2016, registravam a presença de 1.104 discentes, passando o universo do segmento, em 2017, para 4.997 discentes (Gráfico 4). Com relação aos segmentos discentes de graduação ensino presencial, docentes e servidores técnico-administrativos, registrou-se, em 2017, decréscimo no universo de todos eles, da ordem de 10,67%, 0,70% e 7,13%, respectivamente (Gráficos 3,6 e 7). Por sua vez, o universo do segmento discentes de pós-graduação *Stricto Sensu* registrou acréscimo de 9,14% (Gráfico 5), passando, de 2016 para 2017, de 339 indivíduos para 370 indivíduos. Observe-se que aumento do universo registrado no segmento discentes de graduação, que engloba as modalidades ensino presencial e a distância, deveu-se exclusivamente à evolução positiva do segmento ensino a distância.

2.2.2 Da Participação

No que se refere à participação da comunidade acadêmica da UEMA no processo de Autoavaliação Institucional no biênio em análise, constatou-se significativo aumento, com a participação geral passando de 25,20%, em 2016, para 38,88%, em 2017 (Gráfico 1). Ressalte-se que esse resultado deveu-se à contribuição de todos os segmentos da comunidade acadêmica, os quais registraram, em menor ou maior grau, de 2016 para 2017, acréscimo na participação dos respectivos indivíduos no processo de Autoavaliação Institucional (Gráficos 2,3,4,5,6 e 7). Destaque especial, neste aspecto, para o segmento discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*, cuja participação no processo de Autoavaliação Institucional passou de 1,77%, em 2016, para 55,95%, em 2017.

A melhoria nos indicadores de participação da comunidade acadêmica da UEMA registrada na Autoavaliação Institucional de 2017, tanto no total como nos segmentos, conforme acima exposto, revela-se altamente benéfica e promissora para o êxito dos trabalhos da CPA, em particular, e para o desenvolvimento da instituição, em geral, pelos seguintes motivos: primeiro - por tornar o processo de Autoavaliação mais representativo da comunidade acadêmica; segundo -

por fornecer melhores subsídios tanto para a análise dos resultados obtidos na Autoavaliação, como também para nortear e alicerçar as ações a serem recomendadas com base na análise dos resultados; e terceiro de transcendente importância para a Instituição - por conceder à Administração Superior ampla e confortável segurança na implementação das ações recomendadas na Autoavaliação, na medida em que tais ações estarão em plena consonância e harmonia com os reclamos e anseios de todos aqueles que fazem a Universidade Estadual do Maranhão.

Gráfico 1 - Universo e participação da comunidade acadêmica da UEMA nas Autoavaliações Institucionais de 2016 e 2017

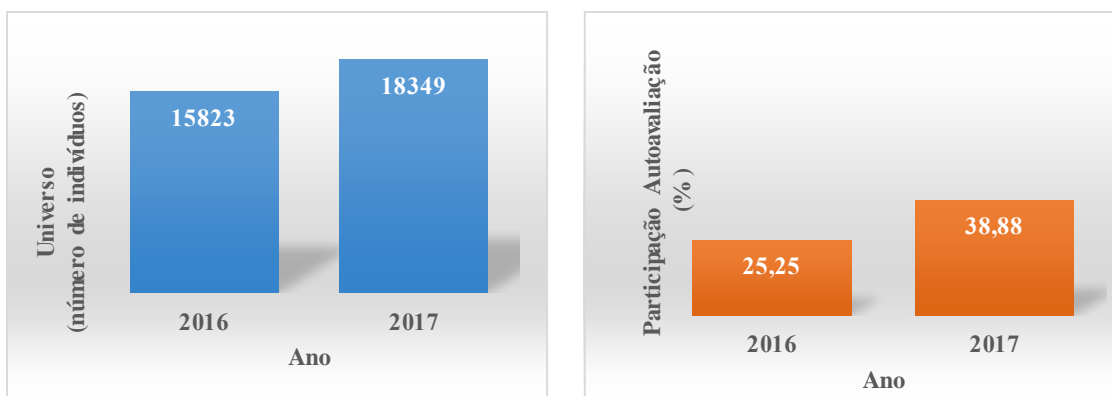
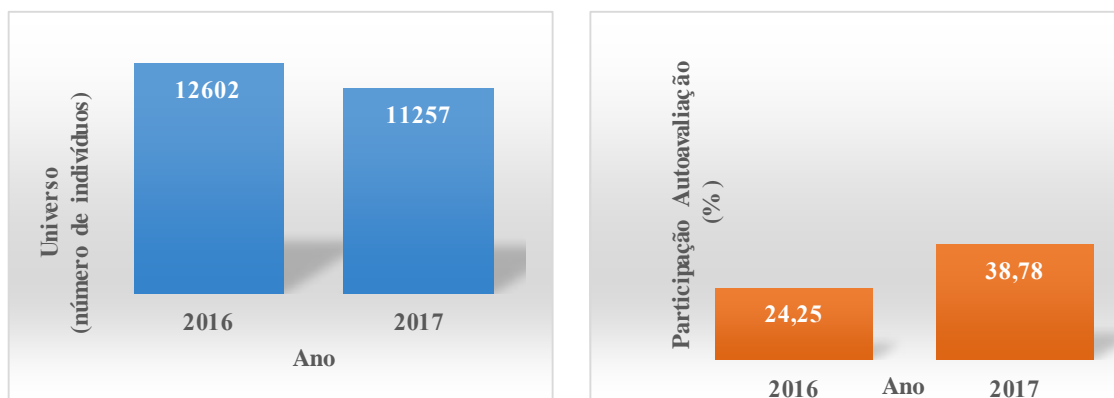


Gráfico 2 - Universo e participação dos discentes de graduação (presencial e a distância) da UEMA nas Autoavaliações Institucionais de 2016 e 2017



Gráfico 3 - Universo e participação dos discentes de graduação ensino presencial da UEMA nas Autoavaliações Institucionais de 2016 e 2017



Discentes de graduação ensino presencial - UEMA

Gráfico 4 - Universo e participação dos discentes de graduação ensino a distância da UEMA nas Autoavaliações Institucionais de 2016 e 2017

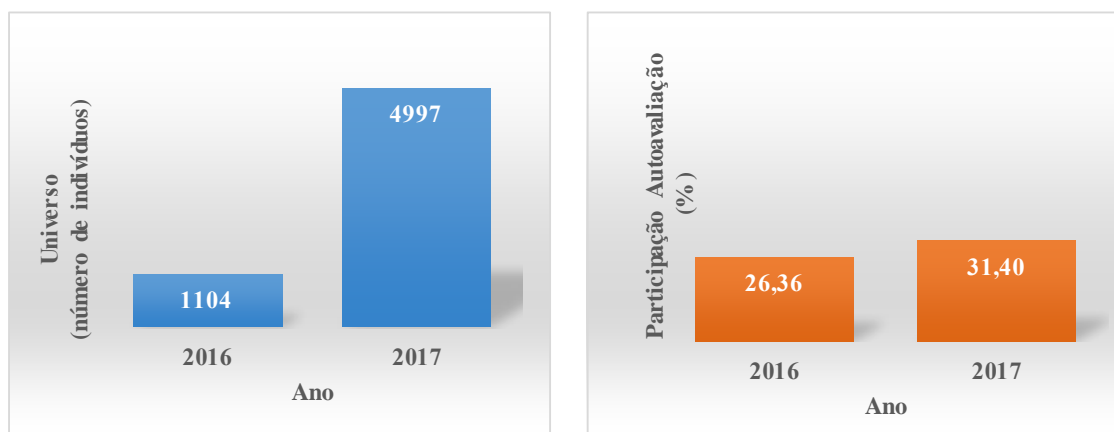


Gráfico 5 - Universo e participação dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu* da UEMA nas Autoavaliações Institucionais de 2016 e 2017

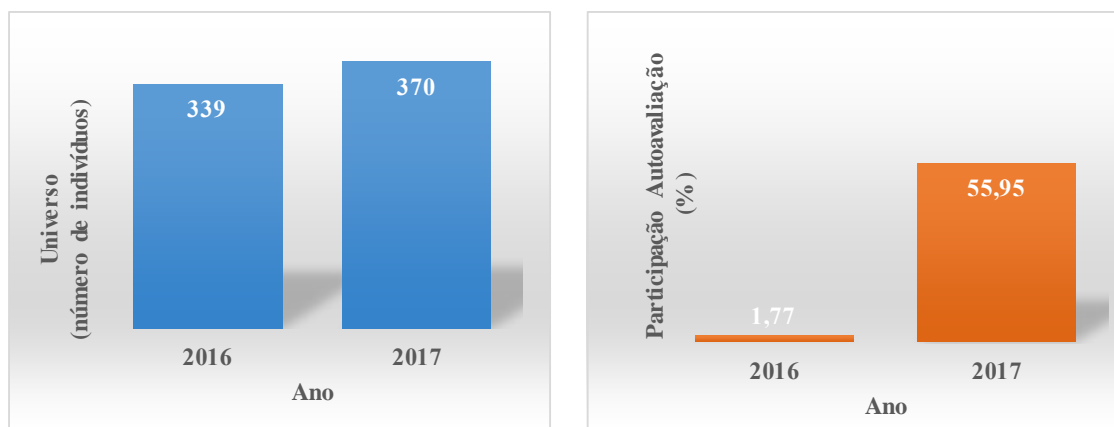


Gráfico 6 - Universo e participação dos docentes da UEMA nas Autoavaliações Institucionais de 2016 e 2017

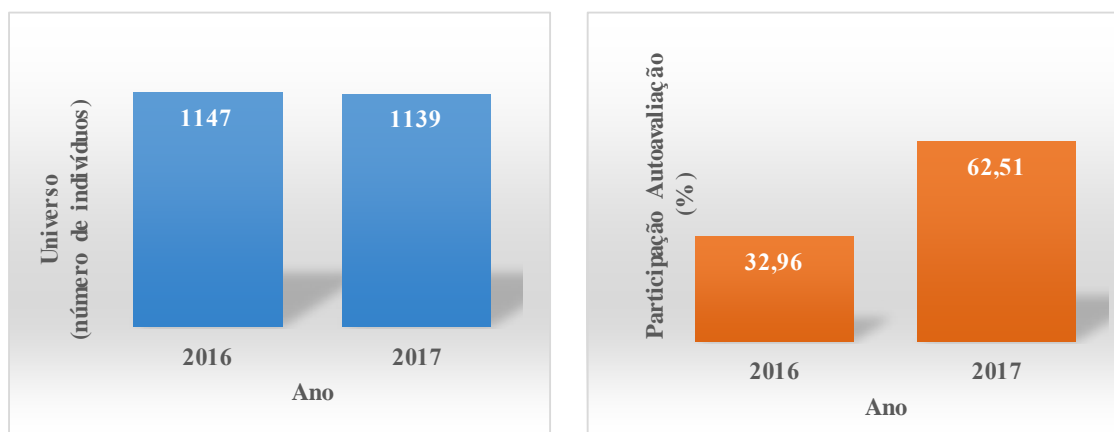
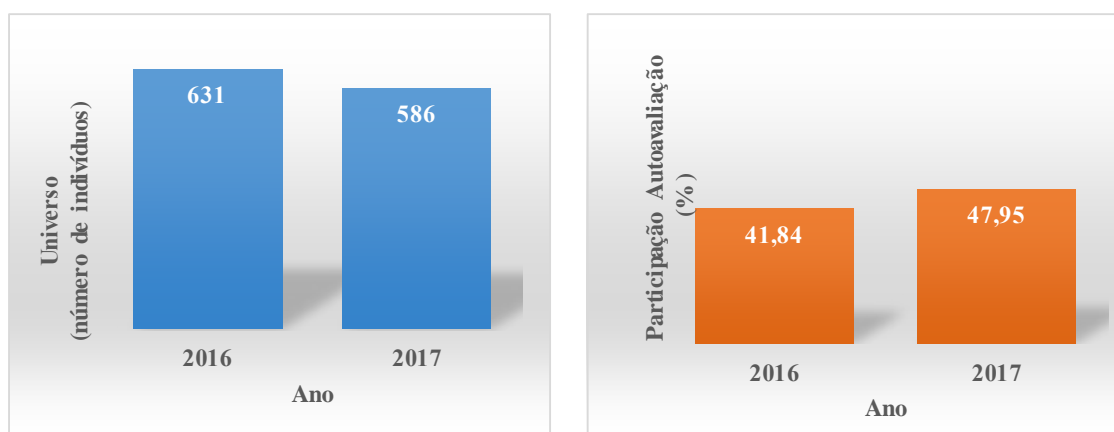


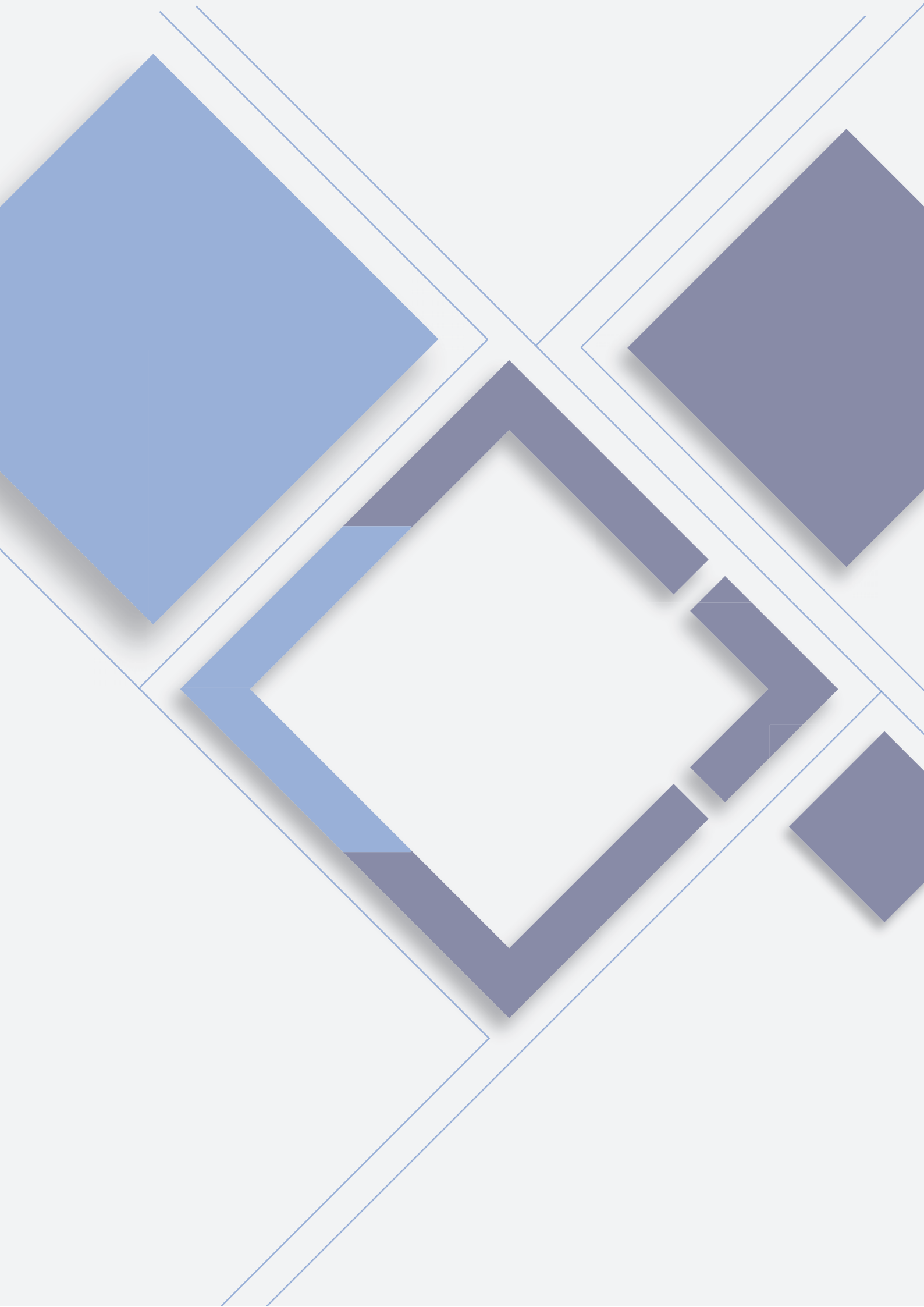
Gráfico 7 - Universo e participação dos servidores técnico-administrativos da UEMA nas Autoavaliações Institucionais de 2016 e 2017





Capítulo

3



3 DESENVOLVIMENTO

3.1 Eixo: Planejamento e Avaliação Institucional

Tabela 8 - Respostas atribuídas ao eixo Planejamento e Avaliação Institucional, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	233	690	3.589	6.069	1.289
• Discentes ensino presencial	218	632	2.976	4.058	848
• Discentes ensino a distância	15	58	613	2.011	441
Pós-graduação	2	13	110	231	58
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2	13	110	231	58
Docentes	19	63	418	723	201
Técnico-Administrativos	2	13	108	339	100
Total	256	779	4.225	7.362	1.648

Gráfico 8 - Percentual de respostas atribuídas ao eixo Planejamento e Avaliação Institucional, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

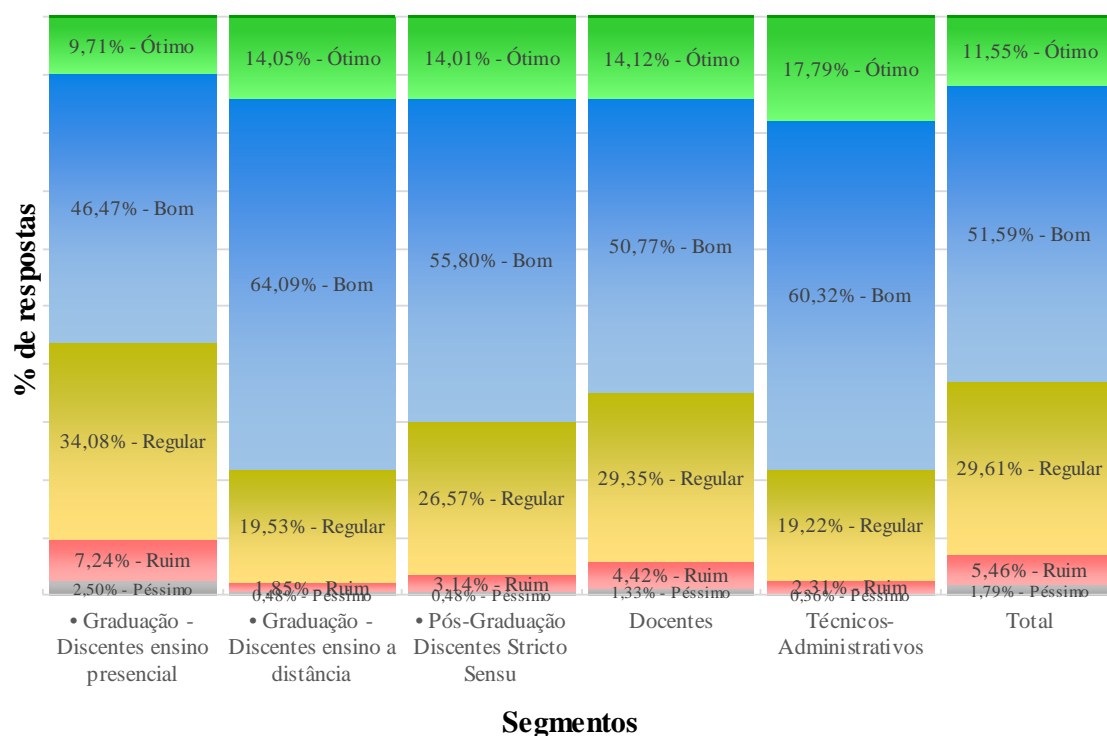
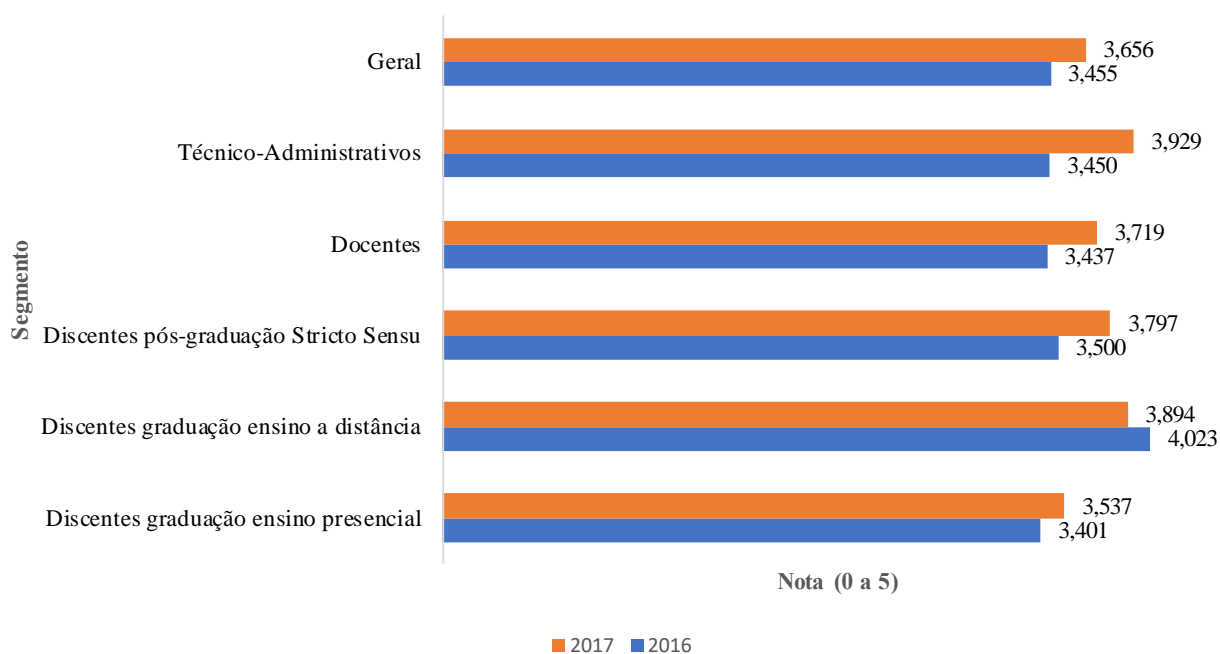


Tabela 9 - Notas atribuídas ao eixo Planejamento e Avaliação Institucional, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,458	3,631	5,013
• Discentes ensino presencial	3,401	3,537	4,002
• Discentes ensino a distância	4,023	3,894	-3,207
Pós-graduação	3,500	3,797	8,489
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,500	3,797	8,489
Docentes	3,437	3,719	8,214
Técnico-Administrativos	3,450	3,929	13,866
Geral	3,455	3,656	5,826

Gráfico 9 - Evolução das notas atribuídas ao eixo Planejamento e Avaliação Institucional, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.1.1 Dimensão: Planejamento e Avaliação

Tabela 10 - Respostas atribuídas à dimensão Planejamento e Avaliação, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	233	690	3.589	6.069	1.289
• Discentes ensino presencial	218	632	2.976	4.058	848
• Discentes ensino a distância	15	58	613	2.011	441
Pós-graduação	2	13	110	231	58
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2	13	110	231	58
Docentes	19	63	418	723	201
Técnico-Administrativos	2	13	108	339	100
Total	256	779	4.225	7.362	1.648

Gráfico 10 - Percentual de respostas atribuídas à dimensão Planejamento e Avaliação, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

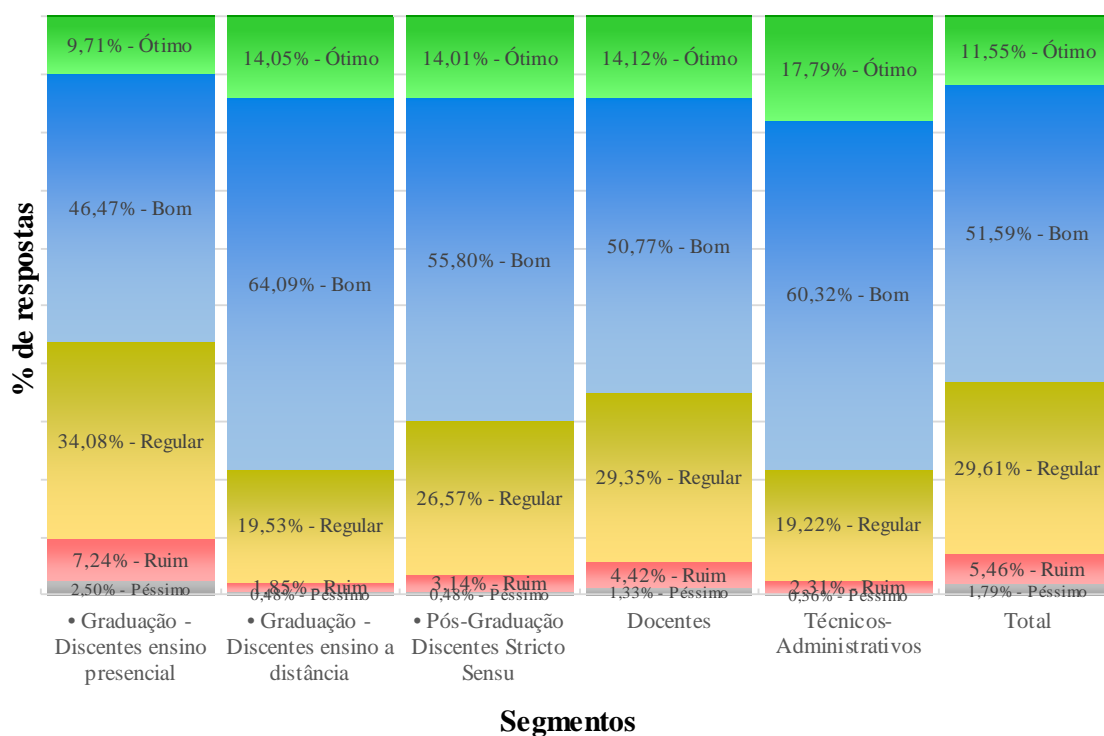
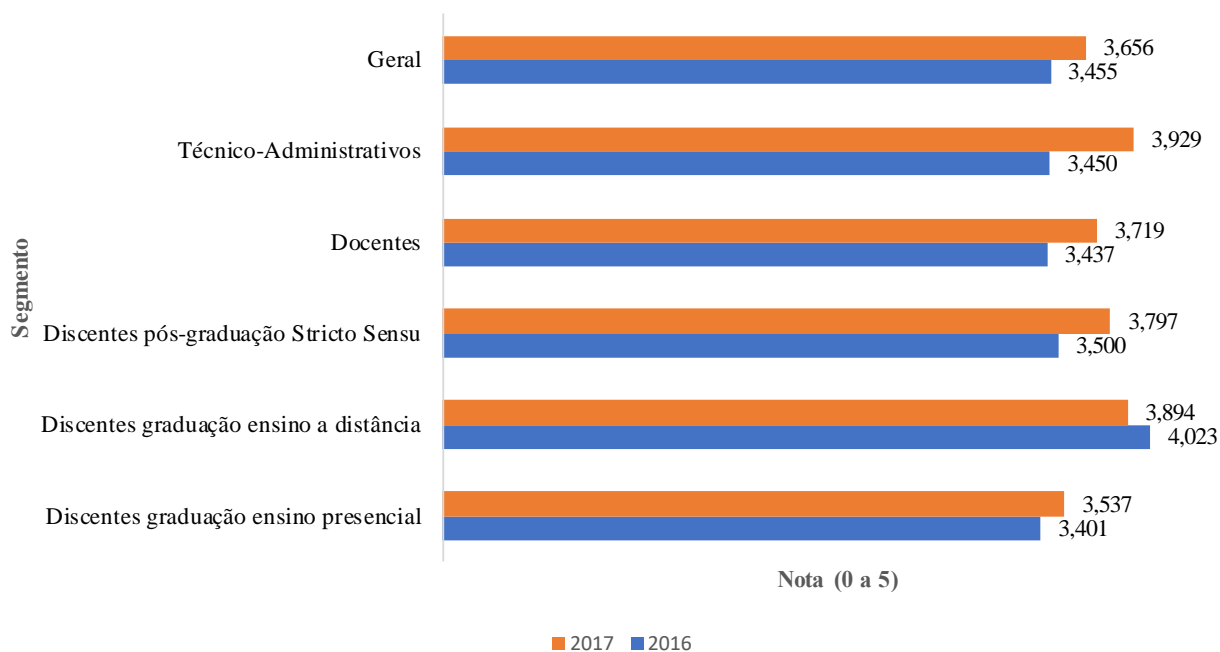


Tabela 11 - Notas atribuídas à dimensão Planejamento e Avaliação, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,458	3,631	5,013
• Discentes ensino presencial	3,401	3,537	4,002
• Discentes ensino a distância	4,023	3,894	-3,207
Pós-graduação	3,500	3,797	8,489
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,500	3,797	8,489
Docentes	3,437	3,719	8,214
Técnico-Administrativos	3,450	3,929	13,866
Geral	3,455	3,656	5,826

Gráfico 11 - Evolução das notas atribuídas à dimensão Planejamento e Avaliação, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.1.1.1 Indicador: Utilização dos resultados dos processos avaliativos na revisão do planejamento e das ações para elevar os indicadores de qualidade da Instituição

Tabela 12 - Respostas atribuídas à utilização dos resultados dos processos avaliativos na revisão do planejamento e das ações para elevar os indicadores de qualidade da Instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	116	294	1.945	3.061	519
• Discentes ensino presencial	111	275	1.640	2.002	338
• Discentes ensino a distância	5	19	305	1.059	181
Pós-graduação	1	7	60	111	28
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	1	7	60	111	28
Docentes	11	28	216	367	90
Técnico-Administrativos	1	8	55	175	42
Total	129	337	2.276	3.714	679

Gráfico 12 - Percentual de respostas atribuídas à utilização dos resultados dos processos avaliativos na revisão do planejamento e das ações para elevar os indicadores de qualidade da Instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

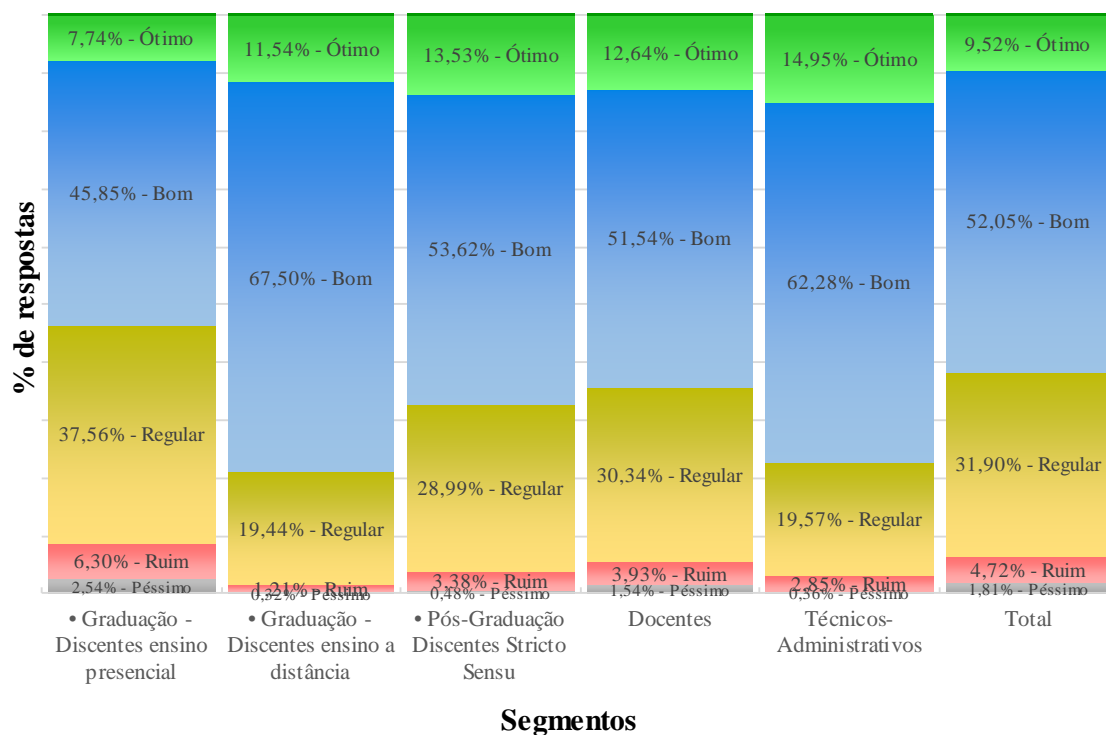
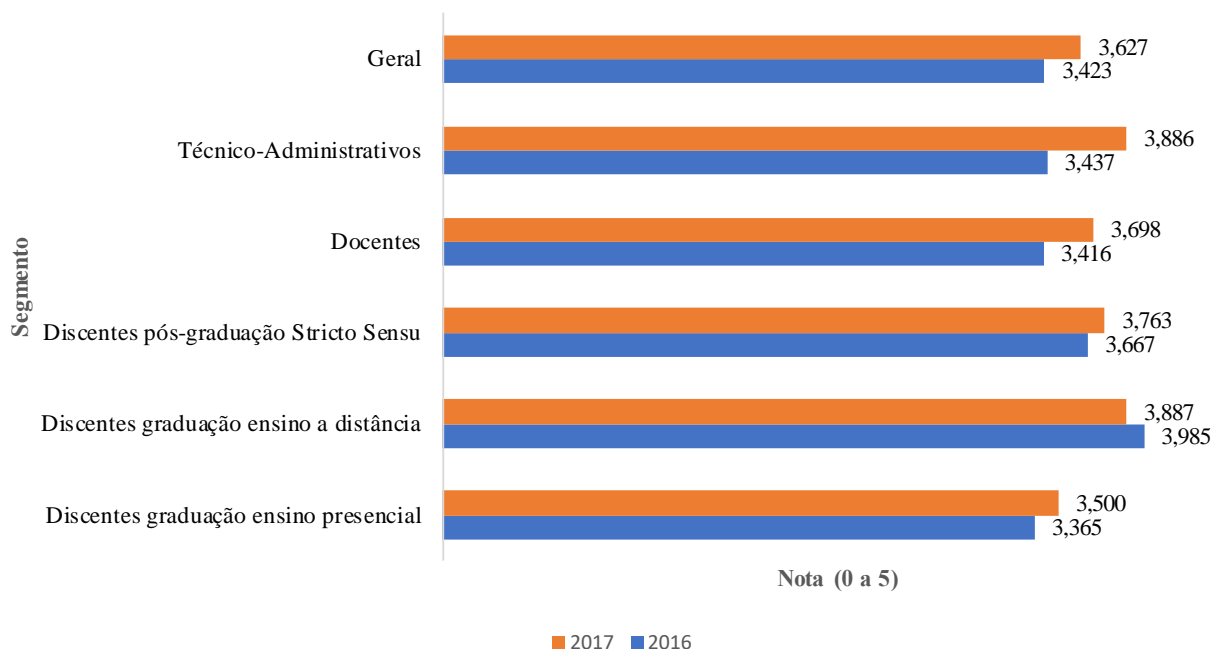


Tabela 13 - Notas atribuídas à utilização dos resultados dos processos avaliativos na revisão do planejamento e das ações para elevar os indicadores de qualidade da Instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,422	3,602	5,273
• Discentes ensino presencial	3,365	3,500	4,010
• Discentes ensino a distância	3,985	3,887	-2,448
Pós-graduação	3,667	3,763	2,635
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,667	3,763	2,635
Docentes	3,416	3,698	8,265
Técnico-Administrativos	3,437	3,886	13,083
Geral	3,423	3,627	5,989

Gráfico 13 - Evolução das notas atribuídas à utilização dos resultados dos processos avaliativos na revisão do planejamento e das ações para elevar os indicadores de qualidade da Instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.1.1.2 Indicador: Grau de satisfação referente à divulgação dos processos avaliativos da UEMA

Tabela 14 - Respostas atribuídas ao grau de satisfação referente à divulgação dos processos avaliativos da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	117	396	1.644	3.008	770
• Discentes ensino presencial	107	357	1.336	2.056	510
• Discentes ensino a distância	10	39	308	952	260
Pós-graduação	1	6	50	120	30
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	1	6	50	120	30
Docentes	8	35	202	356	111
Técnico-Administrativos	1	5	53	164	58
Total	127	442	1.949	3.648	969

Gráfico 14 - Percentual de respostas atribuídas ao grau de satisfação referente à divulgação dos processos avaliativos da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

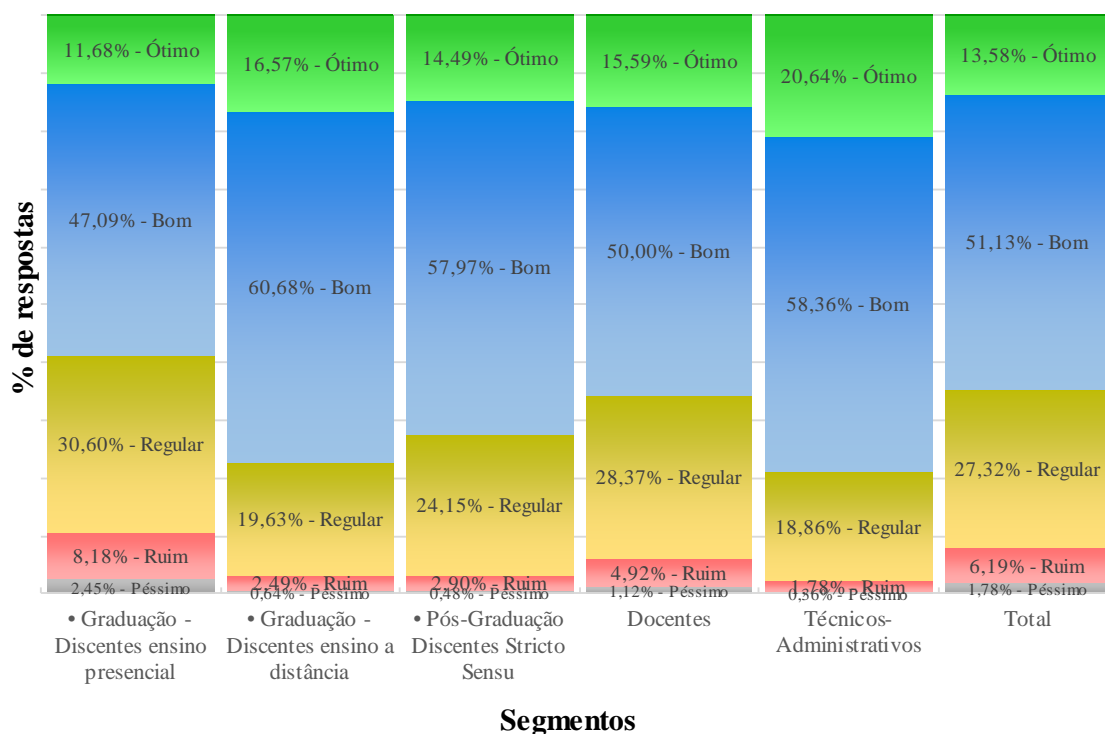
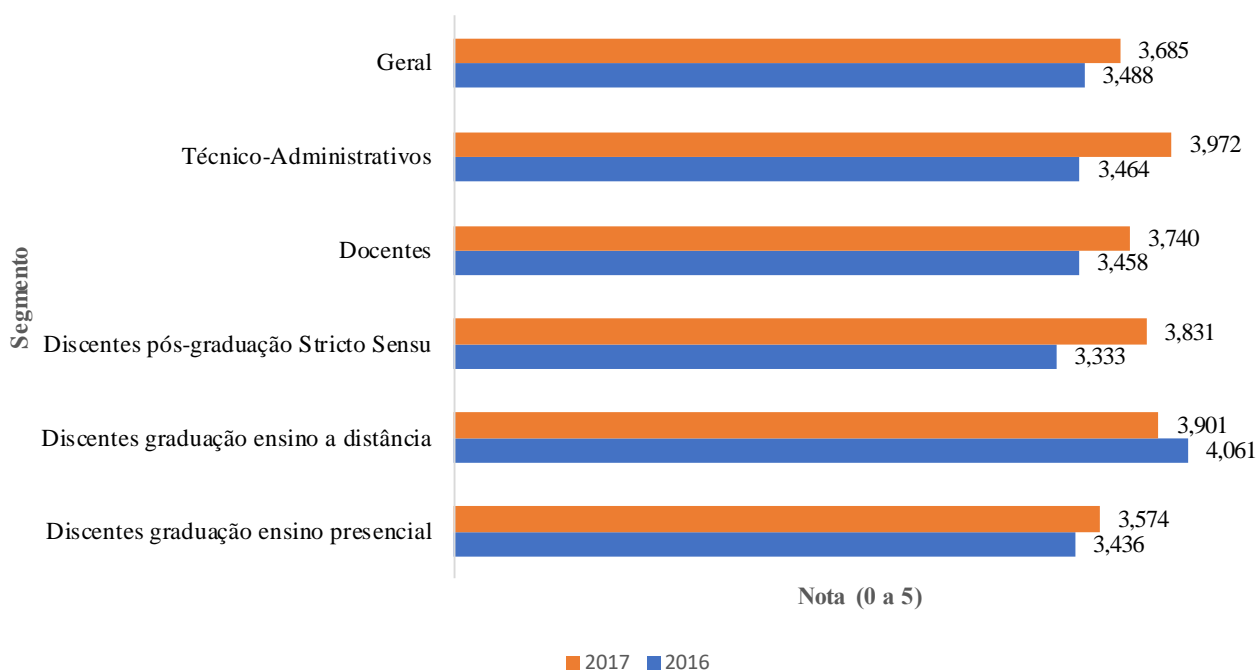


Tabela 15 - Notas atribuídas ao grau de satisfação referente à divulgação dos processos avaliativos da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,494	3,660	4,759
• Discentes ensino presencial	3,436	3,574	3,995
• Discentes ensino a distância	4,061	3,901	-3,952
Pós-graduação	3,333	3,831	14,928
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,333	3,831	14,928
Docentes	3,458	3,740	8,164
Técnico-Administrativos	3,464	3,972	14,642
Geral	3,488	3,685	5,666

Gráfico 15 - Evolução das notas atribuídas ao grau de satisfação referente à divulgação dos processos avaliativos da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.2 Eixo: Desenvolvimento Institucional

Tabela 16 - Respostas atribuídas ao eixo Desenvolvimento Institucional, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	3.019	8.263	24.161	24.431	5.411
• Discentes ensino presencial	2.680	6.964	18.359	16.583	3.440
• Discentes ensino a distância	339	1.299	5.802	7.848	1.971
Pós-graduação	75	260	777	903	262
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	75	260	777	903	262
Docentes	149	732	2.919	3.315	717
Técnico-Administrativos	49	172	921	1.554	395
Total	3.292	9.427	28.778	30.203	6.785

Gráfico 16 - Percentual de respostas atribuídas ao eixo Desenvolvimento Institucional, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

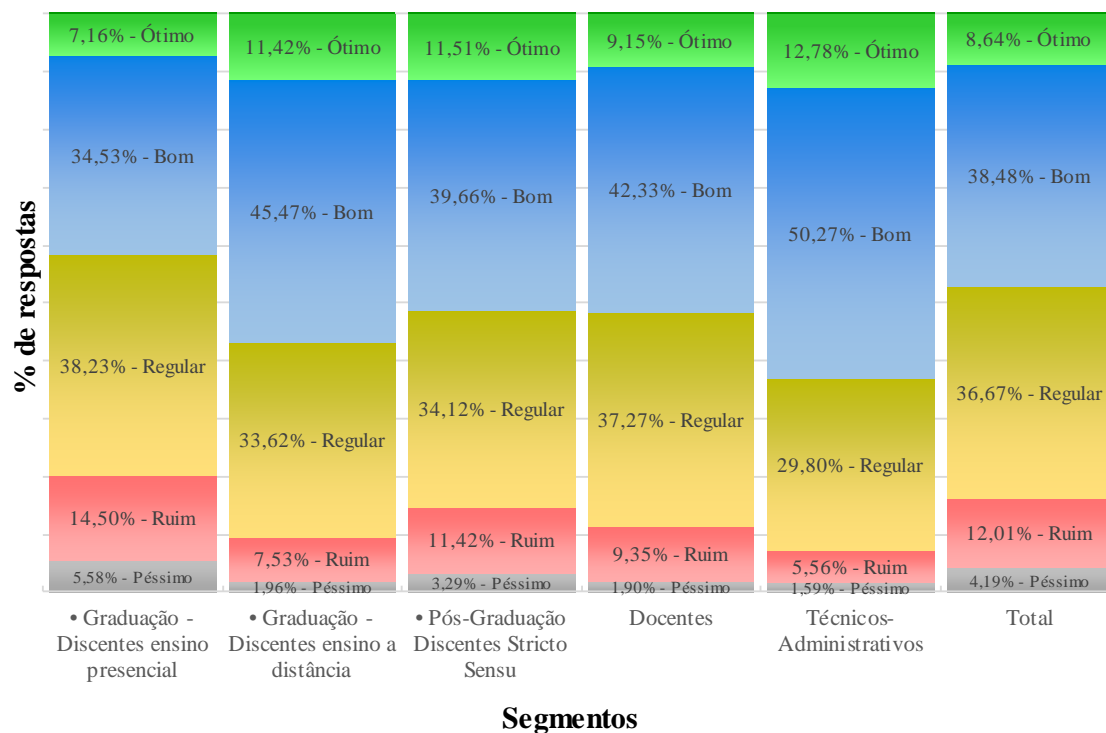
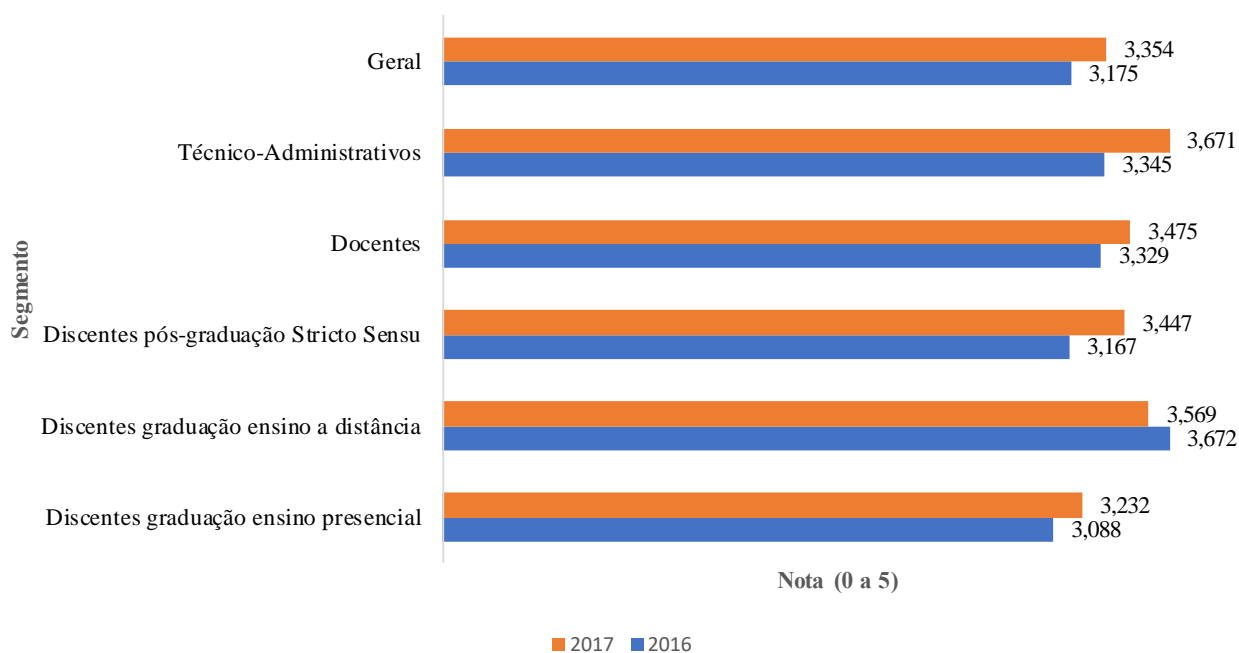


Tabela 17 - Notas atribuídas ao eixo Desenvolvimento Institucional, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,141	3,321	5,720
• Discentes ensino presencial	3,088	3,232	4,677
• Discentes ensino a distância	3,672	3,569	-2,819
Pós-graduação	3,167	3,447	8,841
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,167	3,447	8,841
Docentes	3,329	3,475	4,392
Técnico-Administrativos	3,345	3,671	9,737
Geral	3,175	3,354	5,616

Gráfico 17 - Evolução das notas atribuídas ao eixo Desenvolvimento Institucional, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.2.1 Dimensão: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Tabela 18 - Respostas atribuídas à dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	1.172	2.656	6.225	6.387	1.365
• Discentes ensino presencial	1.019	2.171	4.717	4.316	875
• Discentes ensino a distância	153	485	1.508	2.071	490
Pós-graduação	35	104	199	209	74
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	35	104	199	209	74
Docentes	31	122	640	1.087	256
Técnico-Administrativos	13	30	188	480	132
Total	1.251	2.912	7.252	8.163	1.827

Gráfico 18 - Percentual de respostas atribuídas à dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

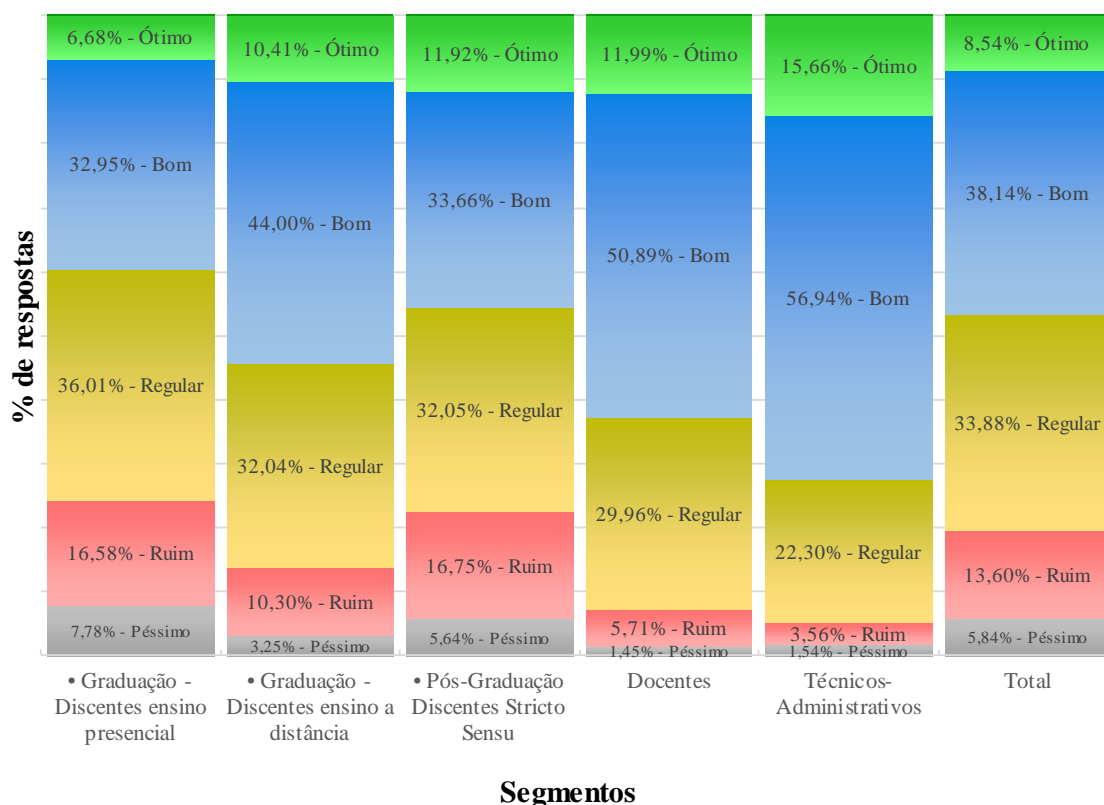
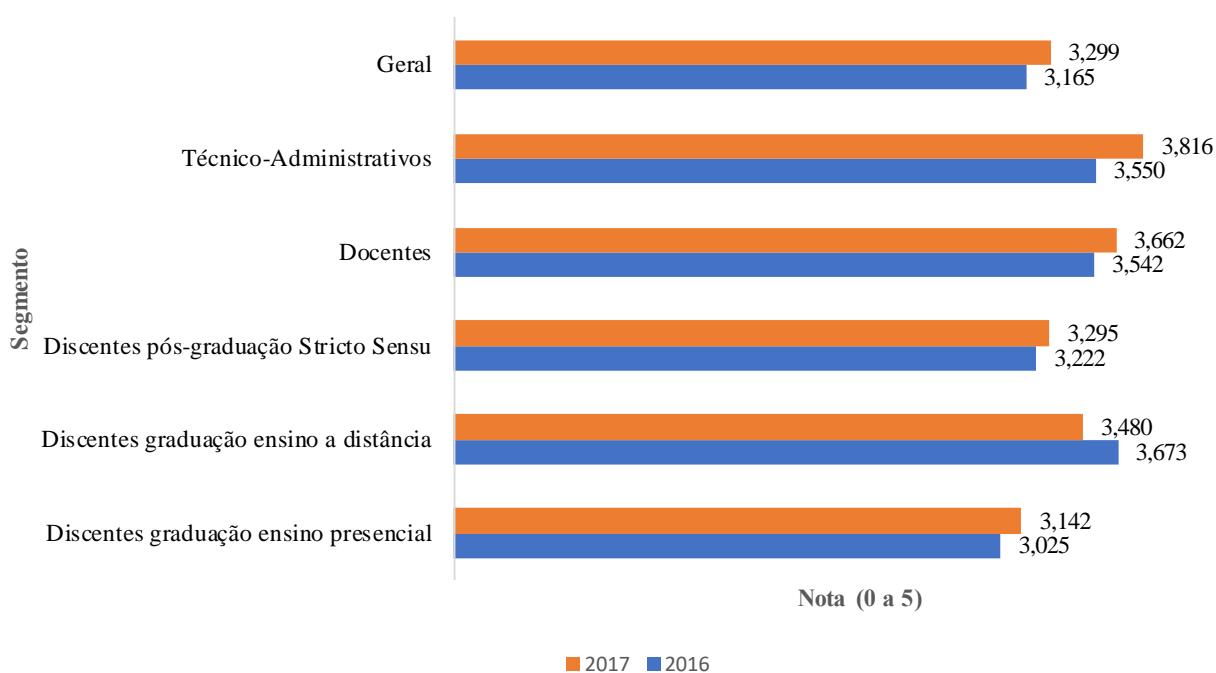


Tabela 19 - Notas atribuídas à dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,084	3,231	4,764
• Discentes ensino presencial	3,025	3,142	3,870
• Discentes ensino a distância	3,673	3,480	-5,252
Pós-graduação	3,222	3,295	2,249
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,222	3,295	2,249
Docentes	3,542	3,662	3,397
Técnico-Administrativos	3,550	3,816	7,489
Geral	3,165	3,299	4,223

Gráfico 19 - Evolução das notas atribuídas à dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.2.1.1 Indicador: Grau de coerência entre as atividades desenvolvidas pela UEMA e a sua missão institucional

Tabela 20 - Respostas atribuídas ao grau de coerência entre as atividades desenvolvidas pela UEMA e a sua missão institucional, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	77	311	1.693	3.017	837
• Discentes ensino presencial	74	284	1.425	2.078	505
• Discentes ensino a distância	3	27	268	939	332
Pós-graduação	1	8	41	113	44
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	1	8	41	113	44
Docentes	3	14	159	422	114
Técnico-Administrativos	1	3	35	169	73
Total	82	336	1.928	3.721	1.068

Gráfico 20 - Percentual de respostas atribuídas ao grau de coerência entre as atividades desenvolvidas pela UEMA e a sua missão institucional, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

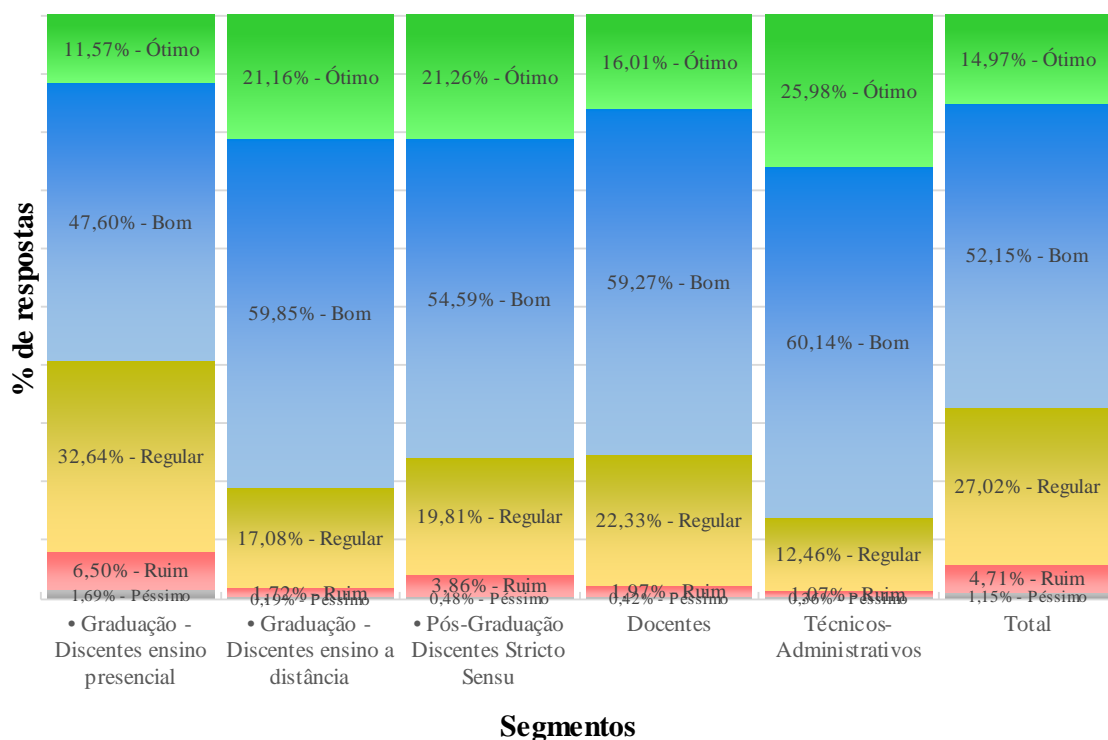
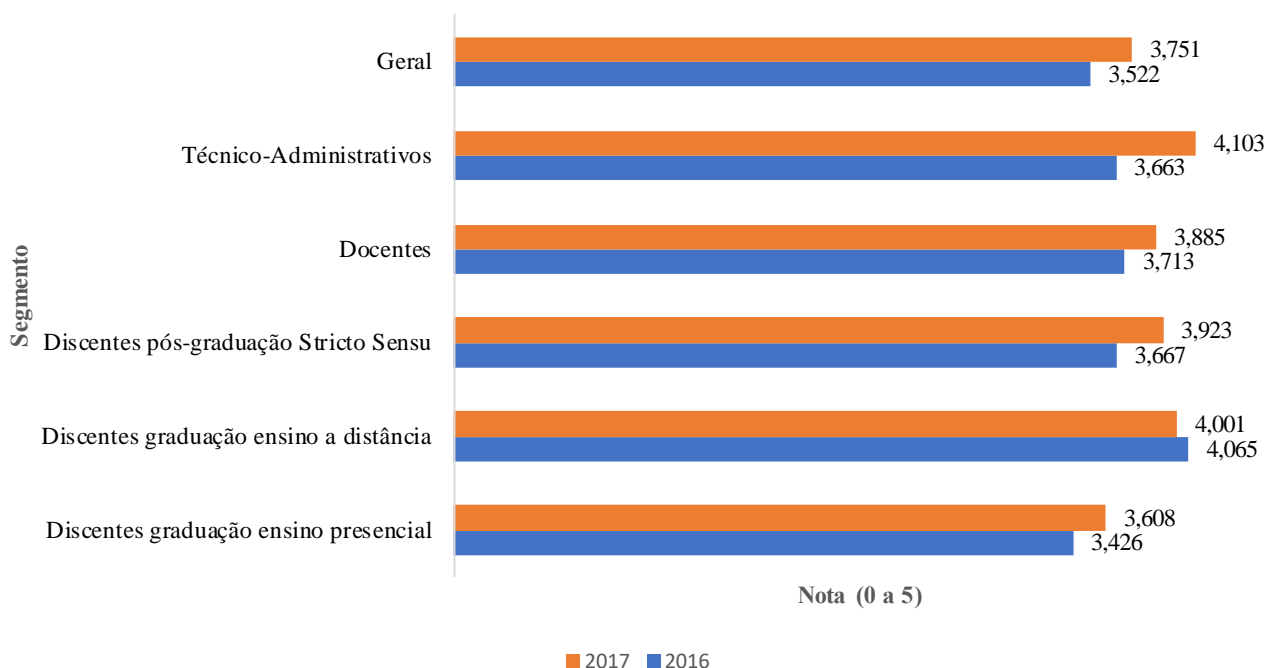


Tabela 21 - Notas atribuídas ao grau de coerência entre as atividades desenvolvidas pela UEMA e a sua missão institucional, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,485	3,712	6,523
• Discentes ensino presencial	3,426	3,608	5,321
• Discentes ensino a distância	4,065	4,001	-1,581
Pós-graduação	3,667	3,923	6,983
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,667	3,923	6,983
Docentes	3,713	3,885	4,614
Técnico-Administrativos	3,663	4,103	12,027
Geral	3,522	3,751	6,512

Gráfico 21 - Evolução das notas atribuídas ao grau de coerência entre as atividades desenvolvidas pela UEMA e a sua missão institucional, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.2.1.2 Indicador: Conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/UEMA

Tabela 22 - Respostas atribuídas ao conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	515	1.071	2.289	1.789	271
• Discentes ensino presencial	446	874	1.670	1.186	190
• Discentes ensino a distância	69	197	619	603	81
Pós-graduação	16	48	75	53	15
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	16	48	75	53	15
Docentes	14	47	226	354	71
Técnico-Administrativos	6	11	74	160	30
Total	551	1.177	2.664	2.356	387

Gráfico 22 - Percentual de respostas atribuídas ao conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

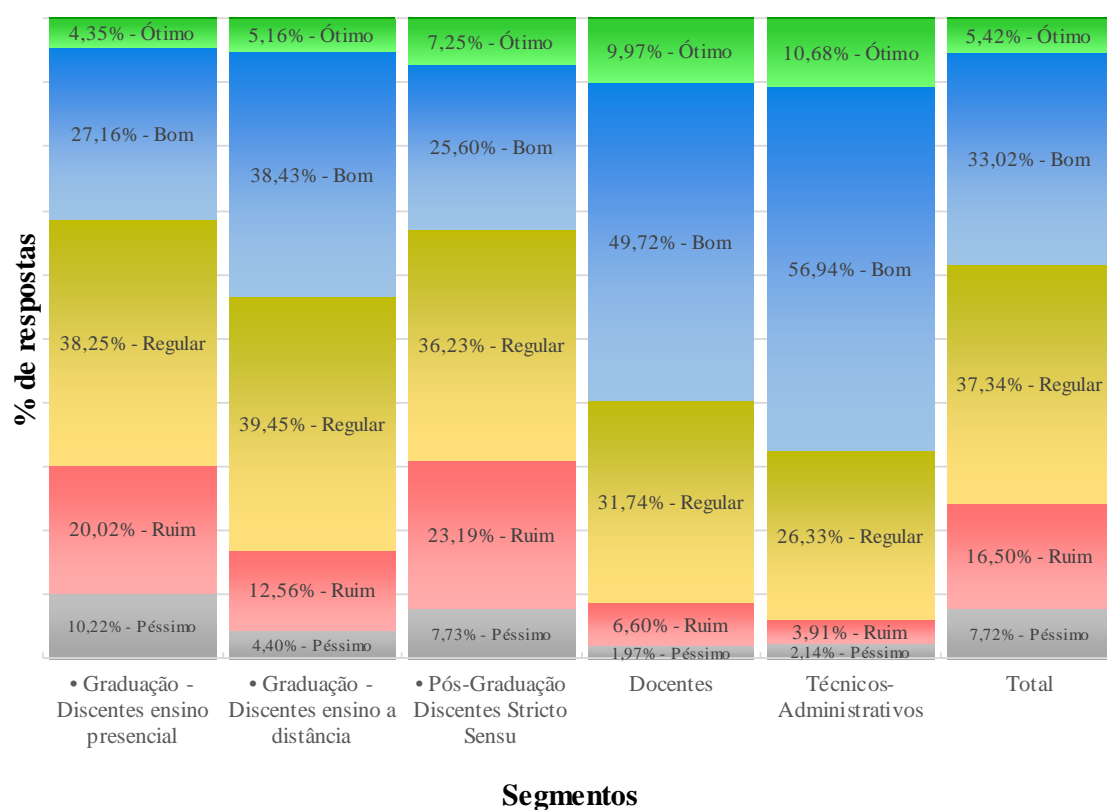
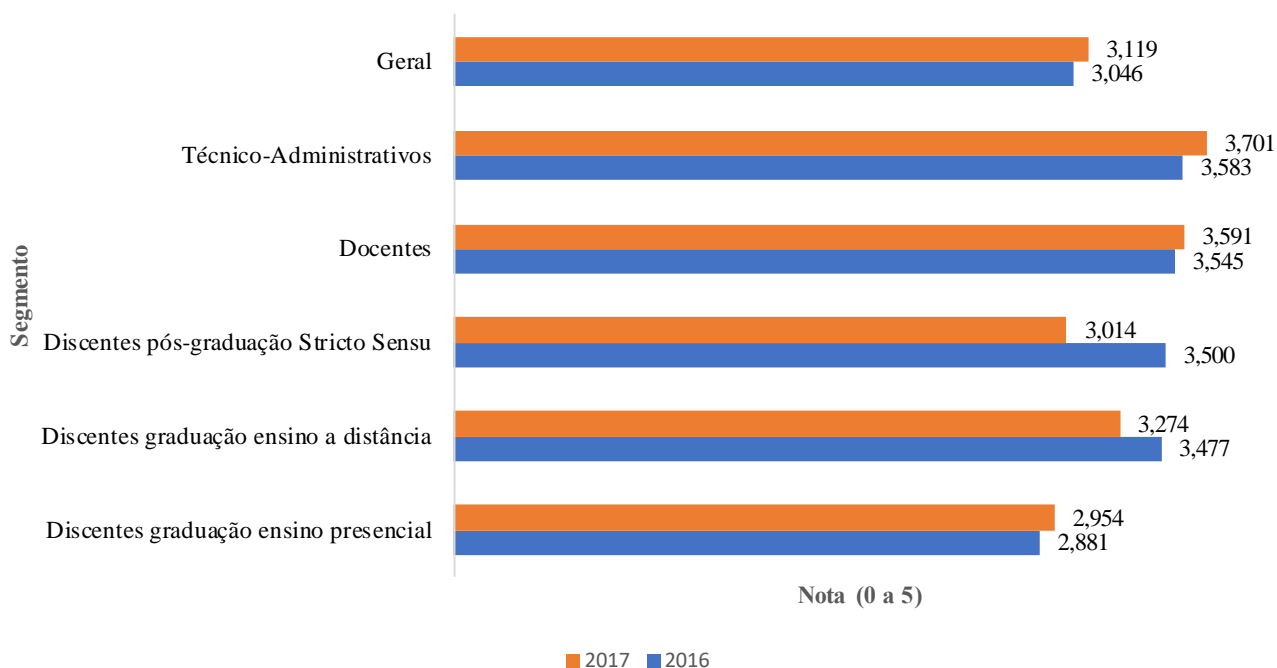


Tabela 23 - Notas atribuídas ao conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,936	3,039	3,506
• Discentes ensino presencial	2,881	2,954	2,539
• Discentes ensino a distância	3,477	3,274	-5,839
Pós-graduação	3,500	3,014	-13,872
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,500	3,014	-13,872
Docentes	3,545	3,591	1,307
Técnico-Administrativos	3,583	3,701	3,286
Geral	3,046	3,119	2,390

Gráfico 23 - Evolução das notas atribuídas ao conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.2.1.3 Indicador: Conhecimento do Plano de Gestão Anual - PGA/UEMA

Tabela 24 - Respostas atribuídas ao conhecimento do Plano de Gestão Anual - PGA/UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	580	1.274	2.243	1.581	257
• Discentes ensino presencial	499	1.013	1.622	1.052	180
• Discentes ensino a distância	81	261	621	529	77
Pós-graduação	18	48	83	43	15
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	18	48	83	43	15
Docentes	14	61	255	311	71
Técnico-Administrativos	6	16	79	151	29
Total	618	1.399	2.660	2.086	372

Gráfico 24 - Percentual de respostas atribuídas ao conhecimento do Plano de Gestão Anual - PGA/UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

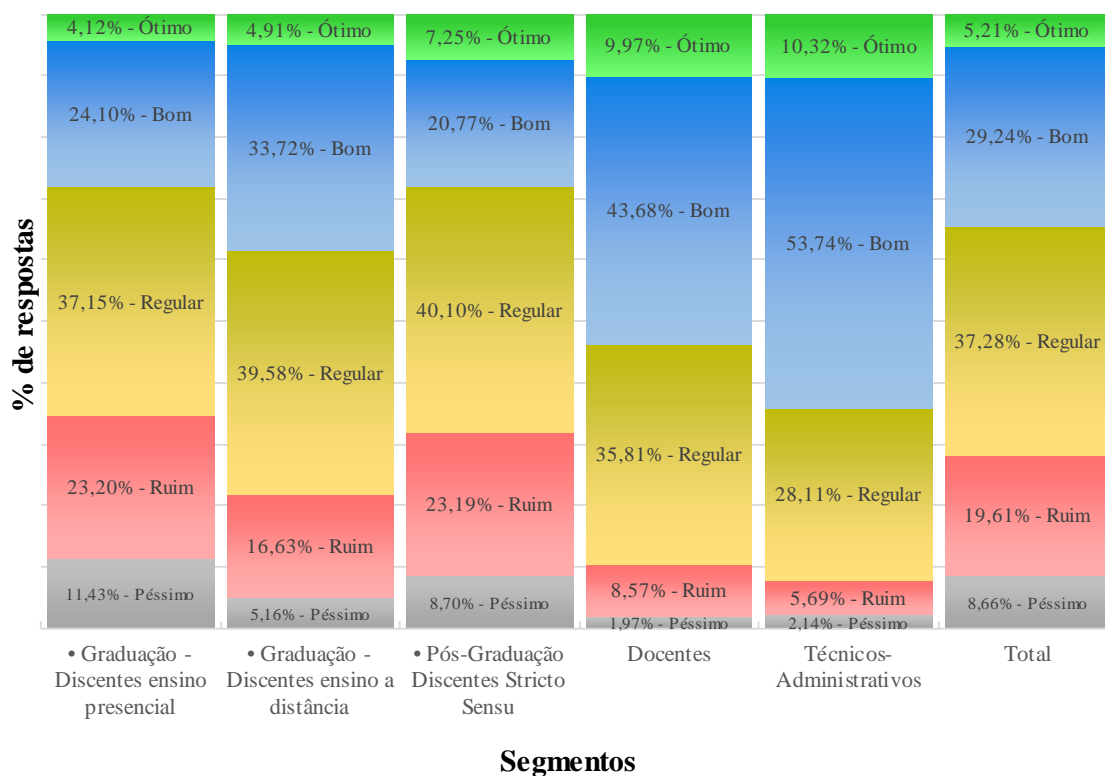
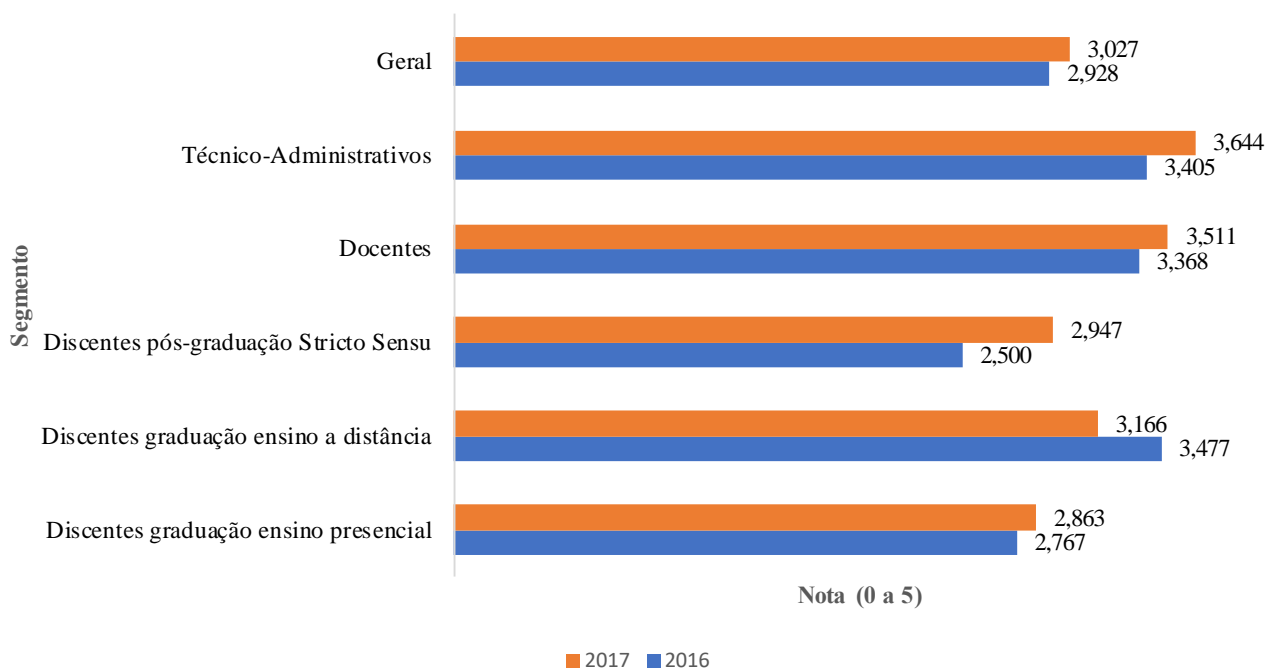


Tabela 25 - Notas atribuídas ao conhecimento do Plano de Gestão Anual - PGA/UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,832	2,943	3,903
• Discentes ensino presencial	2,767	2,863	3,459
• Discentes ensino a distância	3,477	3,166	-8,955
Pós-graduação	2,500	2,947	17,874
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,500	2,947	17,874
Docentes	3,368	3,511	4,254
Técnico-Administrativos	3,405	3,644	7,030
Geral	2,928	3,027	3,377

Gráfico 25 - Evolução das notas atribuídas ao conhecimento do Plano de Gestão Anual - PGA/UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.2.2 Dimensão: Responsabilidade Social da Instituição

Tabela 26 - Respostas atribuídas à dimensão Responsabilidade Social da Instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	1.847	5.607	17.936	18.044	4.046
• Discentes ensino presencial	1.661	4.793	13.642	12.267	2.565
• Discentes ensino a distância	186	814	4.294	5.777	1.481
Pós-graduação	40	156	578	694	188
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	40	156	578	694	188
Docentes	118	610	2.279	2.228	461
Técnico-Administrativos	36	142	733	1.074	263
Total	2.041	6.515	21.526	22.040	4.958

Gráfico 26 - Percentual de respostas atribuídas à dimensão Responsabilidade Social da Instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

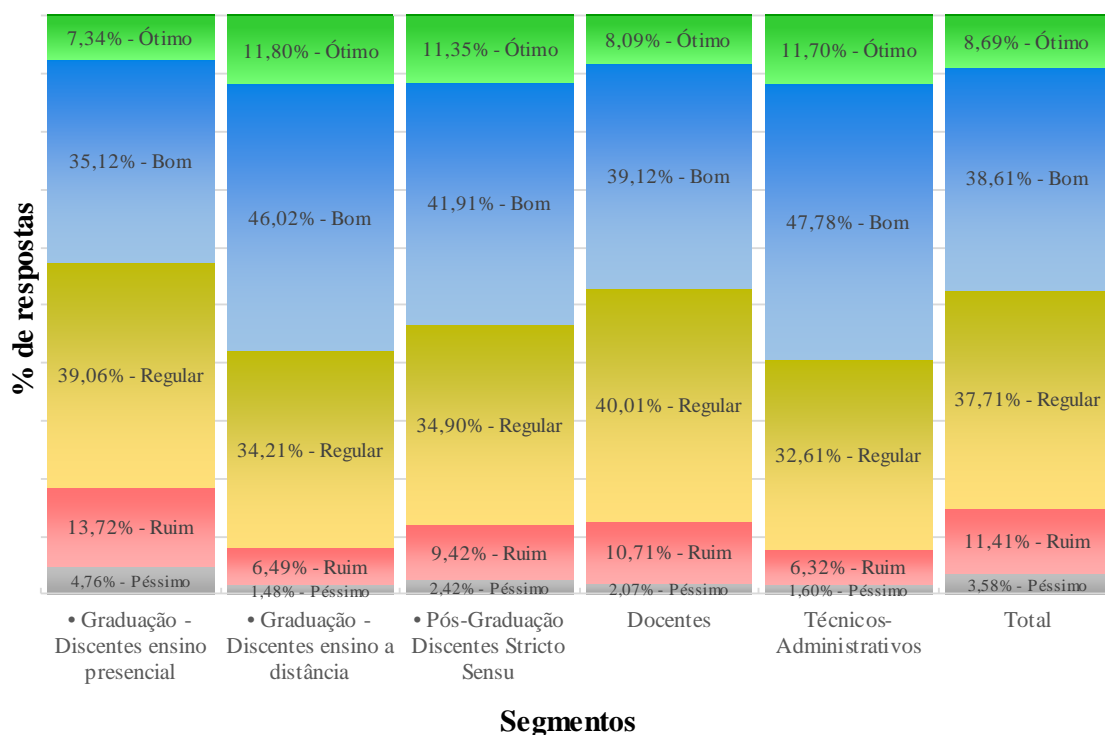
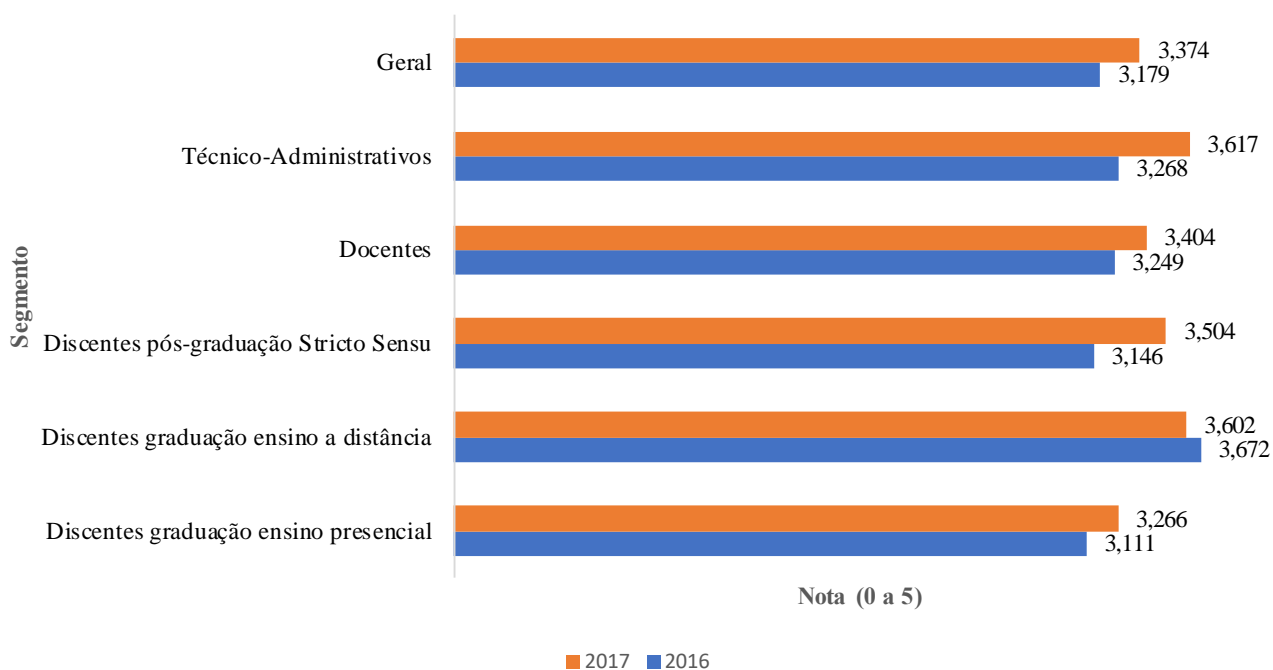


Tabela 27 - Notas atribuídas à dimensão Responsabilidade Social da Instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,163	3,355	6,069
• Discentes ensino presencial	3,111	3,266	4,971
• Discentes ensino a distância	3,672	3,602	-1,907
Pós-graduação	3,146	3,504	11,373
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,146	3,504	11,373
Docentes	3,249	3,404	4,799
Técnico-Administrativos	3,268	3,617	10,654
Geral	3,179	3,374	6,136

Gráfico 27 - Evolução das notas atribuídas à dimensão Responsabilidade Social da Instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.2.2.1 Indicador: Ações da UEMA referentes à política de inclusão social de pessoas com deficiência

Tabela 28 - Respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à política de inclusão social de pessoas com deficiência, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	265	609	1.885	2.444	732
• Discentes ensino presencial	257	563	1.505	1.612	429
• Discentes ensino a distância	8	46	380	832	303
Pós-graduação	9	21	69	83	25
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	9	21	69	83	25
Docentes	12	78	239	302	81
Técnico-Administrativos	6	15	89	125	46
Total	292	723	2.282	2.954	884

Gráfico 28 - Percentual de respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à política de inclusão social de pessoas com deficiência, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

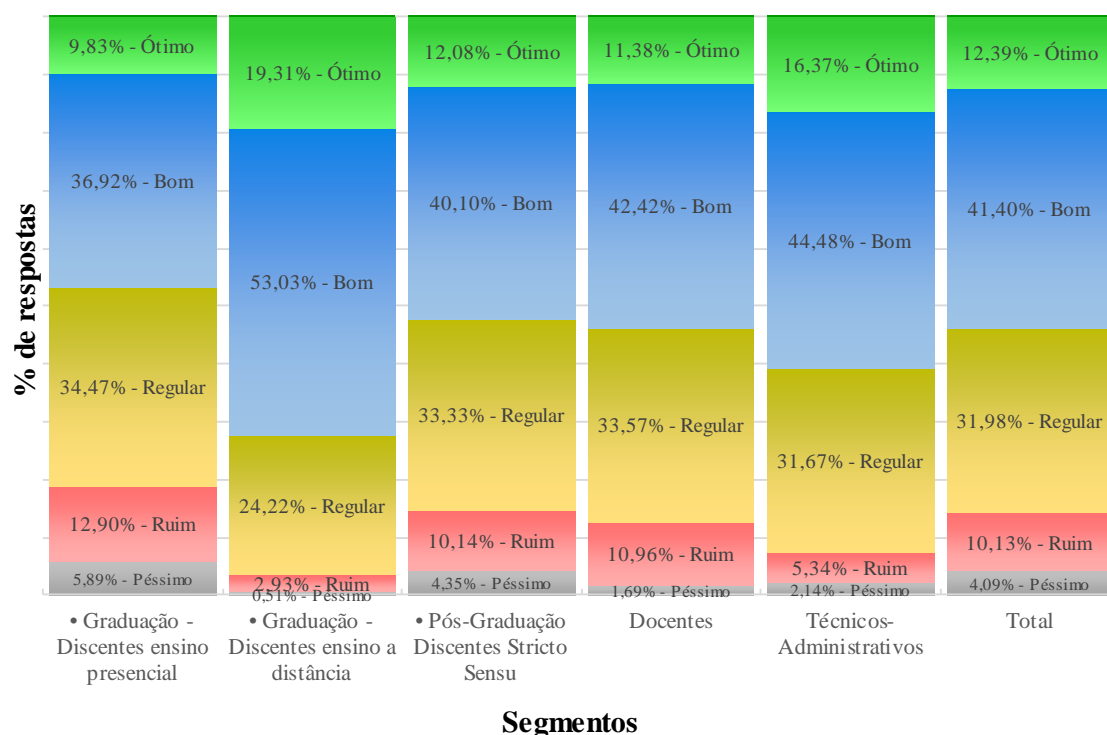
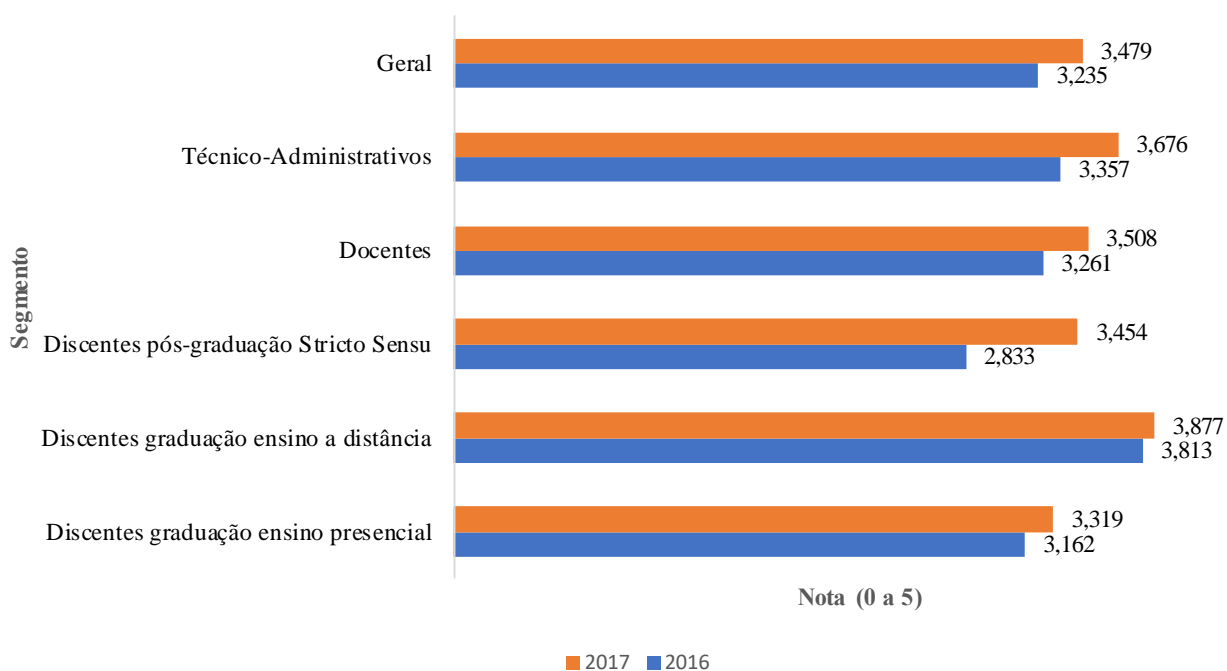


Tabela 29 - Notas atribuídas às ações da UEMA referentes à política de inclusão social de pessoas com deficiência, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,222	3,467	7,589
• Discentes ensino presencial	3,162	3,319	4,960
• Discentes ensino a distância	3,813	3,877	1,679
Pós-graduação	2,833	3,454	21,910
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,833	3,454	21,910
Docentes	3,261	3,508	7,580
Técnico-Administrativos	3,357	3,676	9,503
Geral	3,235	3,479	7,524

Gráfico 29 - Evolução das notas atribuídas às ações da UEMA referentes à política de inclusão social de pessoas com deficiência, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.2.2.2 Indicador: Ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no que concerne à promoção da cidadania e inclusão social

Tabela 30 - Respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no que concerne à promoção da cidadania e inclusão social, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	150	568	2.303	2.445	469
• Discentes ensino presencial	140	486	1.769	1.681	290
• Discentes ensino a distância	10	82	534	764	179
Pós-graduação	2	18	82	84	21
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2	18	82	84	21
Docentes	10	75	307	258	62
Técnico-Administrativos	3	16	92	145	25
Total	165	677	2.784	2.932	577

Gráfico 30 - Percentual de respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no que concerne à promoção da cidadania e inclusão social, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

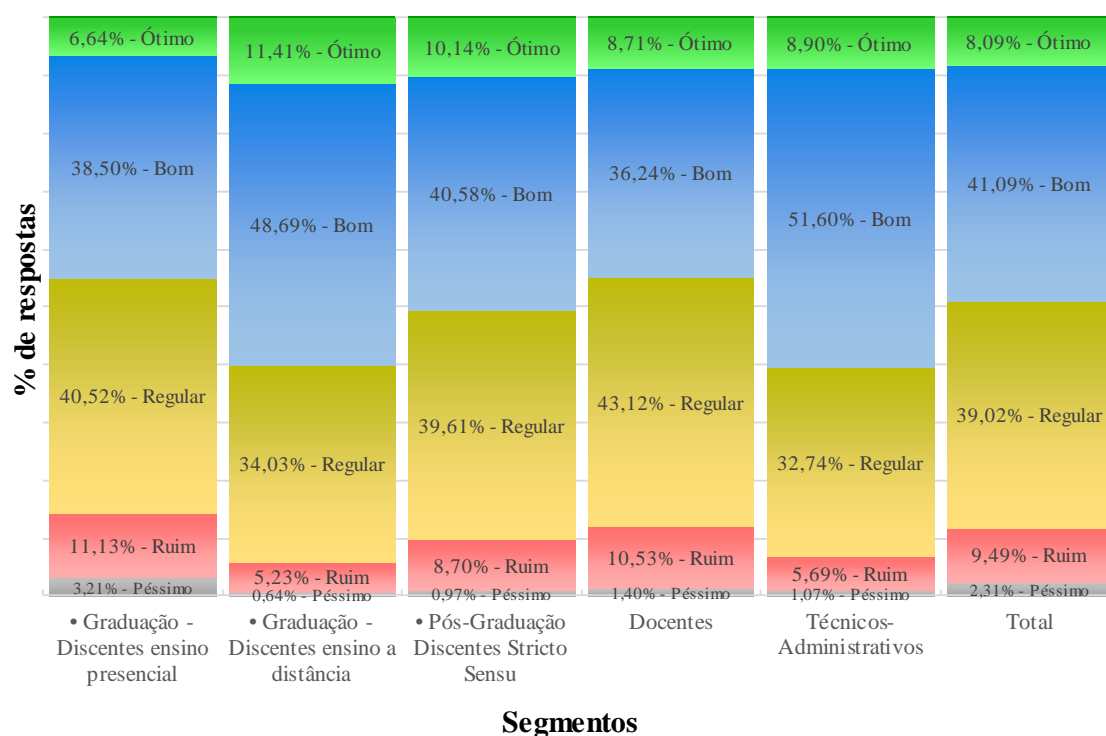
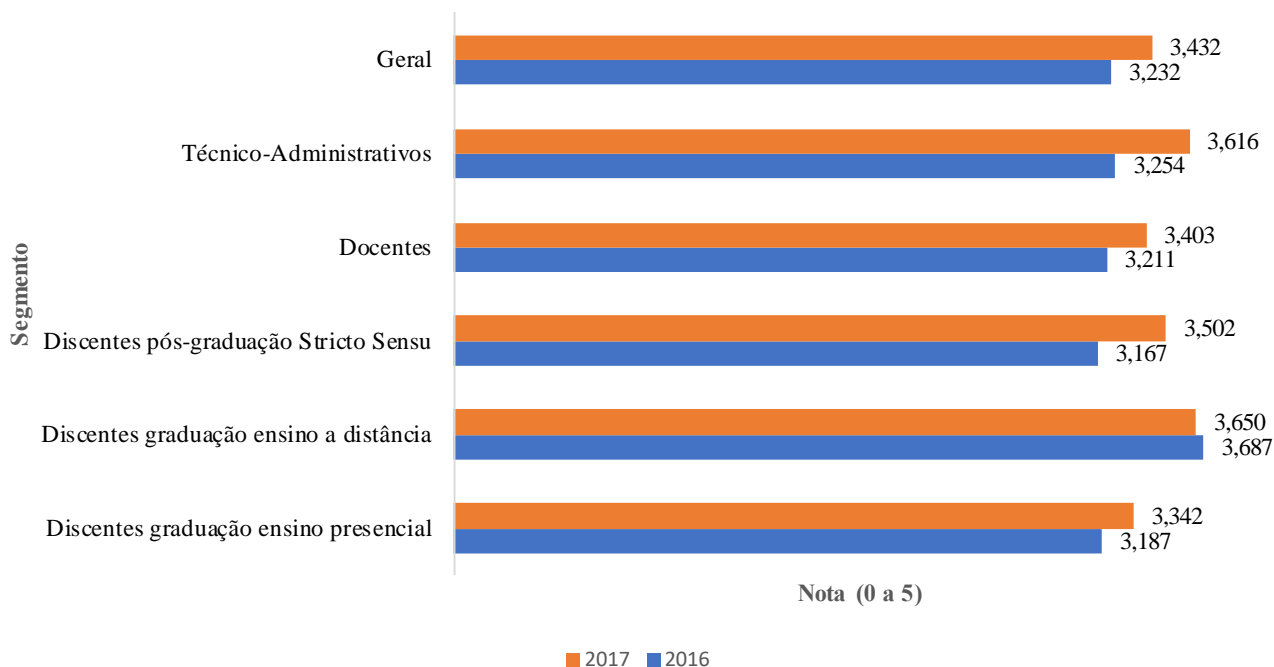


Tabela 31 - Notas atribuídas às ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no que concerne à promoção da cidadania e inclusão social, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,233	3,424	5,904
• Discentes ensino presencial	3,187	3,342	4,878
• Discentes ensino a distância	3,687	3,650	-1,002
Pós-graduação	3,167	3,502	10,603
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,167	3,502	10,603
Docentes	3,211	3,403	5,993
Técnico-Administrativos	3,254	3,616	11,115
Geral	3,232	3,432	6,173

Gráfico 31 - Evolução das notas atribuídas às ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no que concerne à promoção da cidadania e inclusão social, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.2.2.3 Indicador: Ações da UEMA referentes à promoção do desenvolvimento econômico local

Tabela 32 - Respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à promoção do desenvolvimento econômico local, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	183	782	2.676	1.985	309
• Discentes ensino presencial	172	681	2.035	1.290	188
• Discentes ensino a distância	11	101	641	695	121
Pós-graduação	5	22	82	84	14
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	5	22	82	84	14
Docentes	9	83	331	242	47
Técnico-Administrativos	7	18	110	130	16
Total	204	905	3.199	2.441	386

Gráfico 32 - Percentual de respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à promoção do desenvolvimento econômico local, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

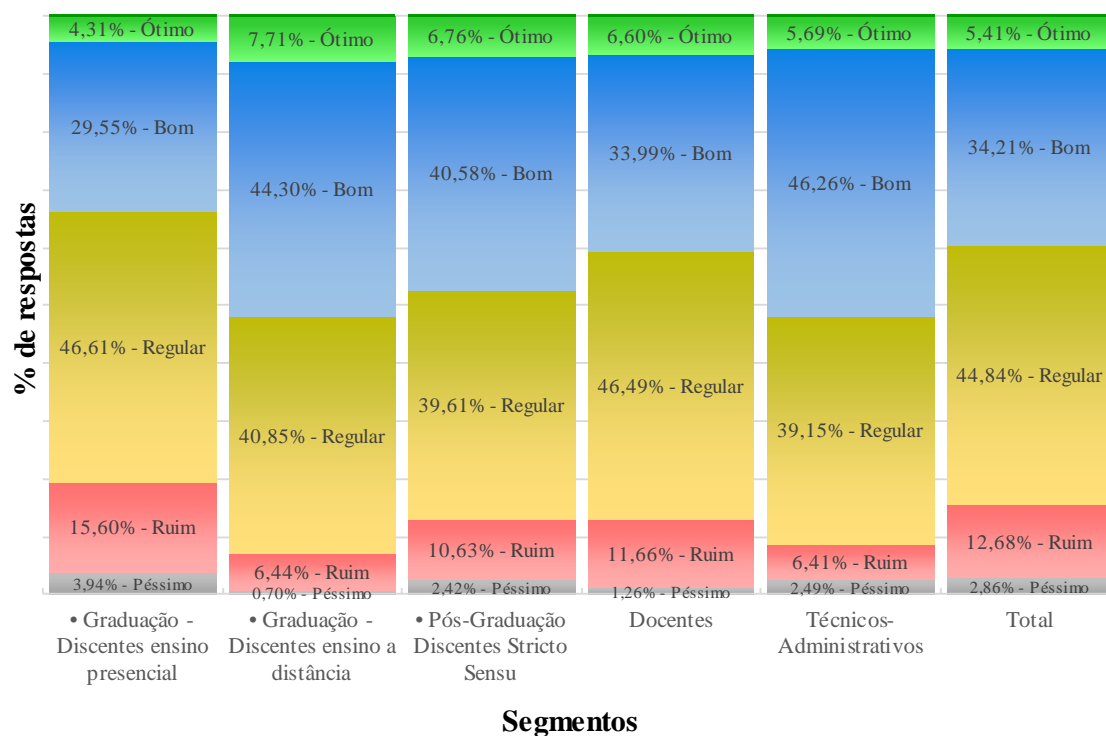
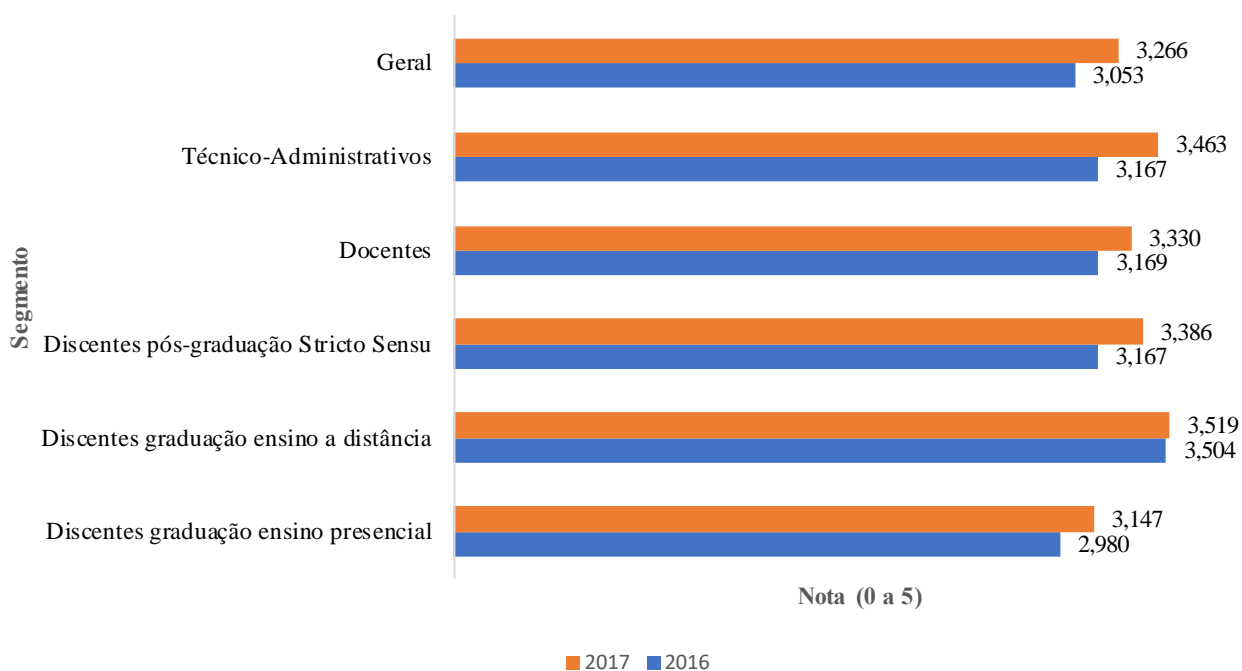


Tabela 33 - Notas atribuídas às ações da UEMA referentes à promoção do desenvolvimento econômico local, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,028	3,245	7,157
• Discentes ensino presencial	2,980	3,147	5,587
• Discentes ensino a distância	3,504	3,519	0,428
Pós-graduação	3,167	3,386	6,941
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,167	3,386	6,941
Docentes	3,169	3,330	5,098
Técnico-Administrativos	3,167	3,463	9,346
Geral	3,053	3,266	6,983

Gráfico 33 - Evolução das notas atribuídas às ações da UEMA referentes à promoção do desenvolvimento econômico local, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.2.2.4 Indicador: Ações da UEMA referentes à defesa do meio ambiente

Tabela 34 - Respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à defesa do meio ambiente, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	273	740	2.213	2.161	548
• Discentes ensino presencial	235	602	1.670	1.487	372
• Discentes ensino a distância	38	138	543	674	176
Pós-graduação	9	15	68	90	25
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	9	15	68	90	25
Docentes	26	86	277	264	59
Técnico-Administrativos	3	20	96	123	39
Total	311	861	2.654	2.638	671

Gráfico 34 - Percentual de respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à defesa do meio ambiente, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

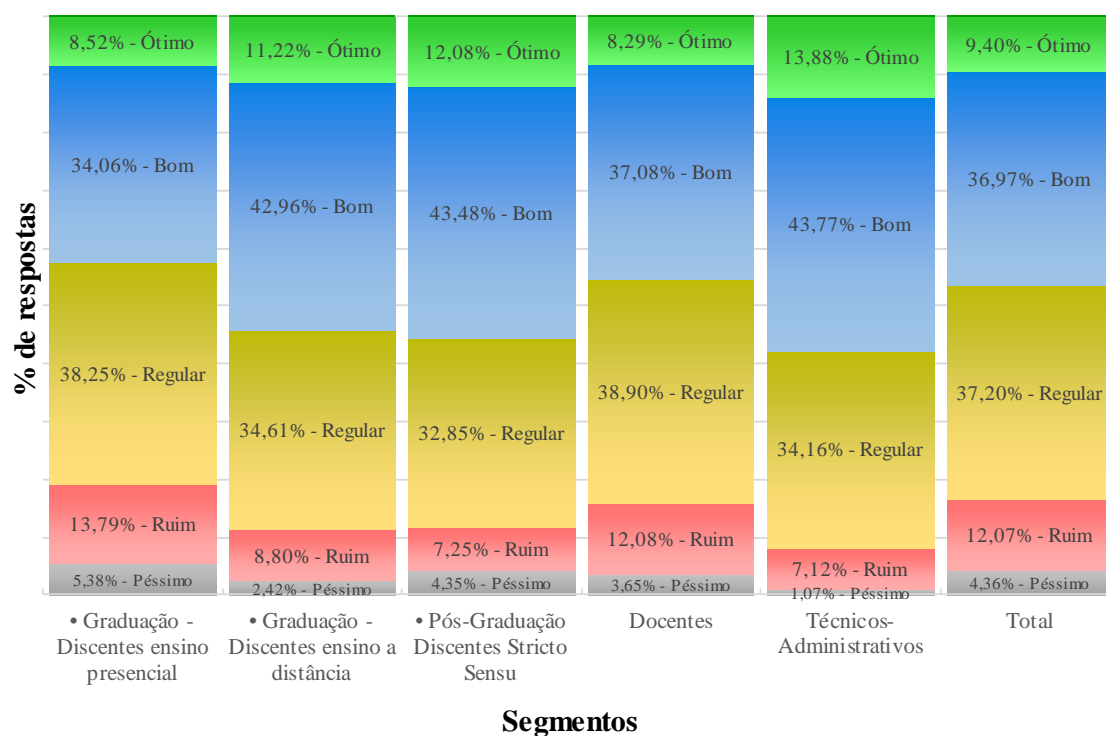
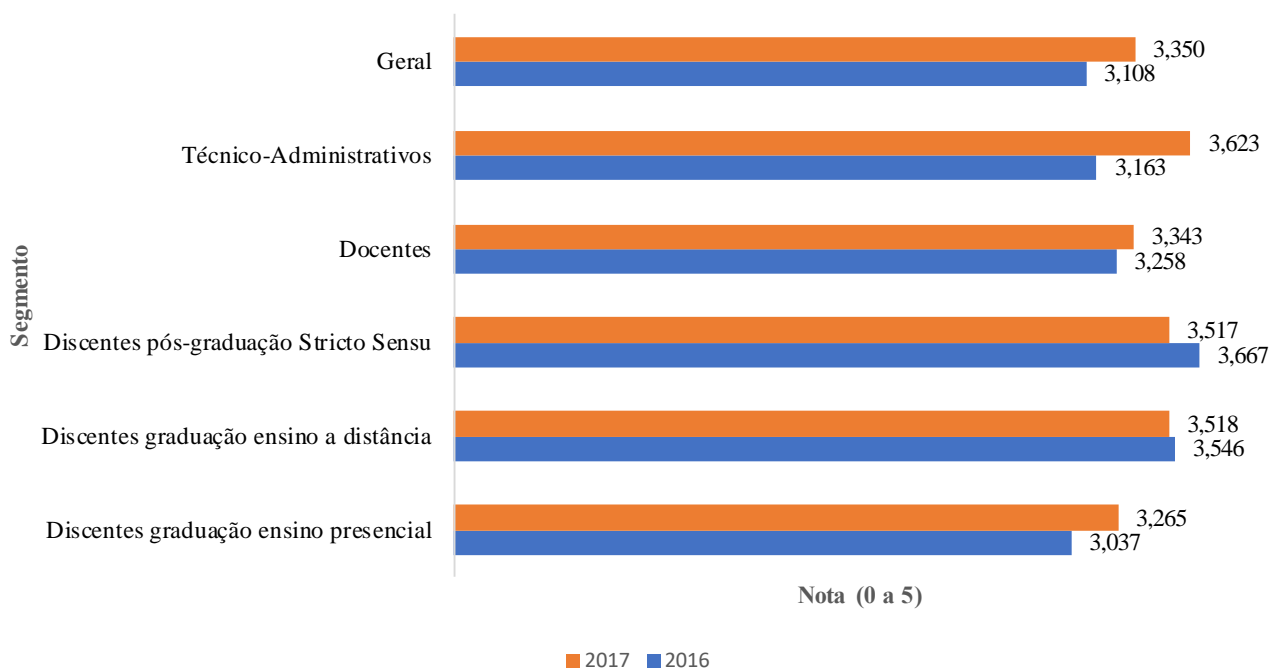


Tabela 35 - Notas atribuídas às ações da UEMA referentes à defesa do meio ambiente, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,083	3,332	8,063
• Discentes ensino presencial	3,037	3,265	7,533
• Discentes ensino a distância	3,546	3,518	-0,797
Pós-graduação	3,667	3,517	-4,084
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,667	3,517	-4,084
Docentes	3,258	3,343	2,586
Técnico-Administrativos	3,163	3,623	14,547
Geral	3,108	3,350	7,777

Gráfico 35 - Evolução das notas atribuídas às ações da UEMA referentes à defesa do meio ambiente, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.2.2.5 Indicador: Ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no quesito história, produção cultural e artística

Tabela 36 - Respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no quesito história, produção cultural e artística, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	201	798	2.400	2.161	375
• Discentes ensino presencial	170	678	1.796	1.473	249
• Discentes ensino a distância	31	120	604	688	126
Pós-graduação	4	21	70	94	18
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	4	21	70	94	18
Docentes	19	71	340	247	35
Técnico-Administrativos	4	21	114	120	22
Total	228	911	2.924	2.622	450

Gráfico 36 - Percentual de respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no quesito história, produção cultural e artística, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

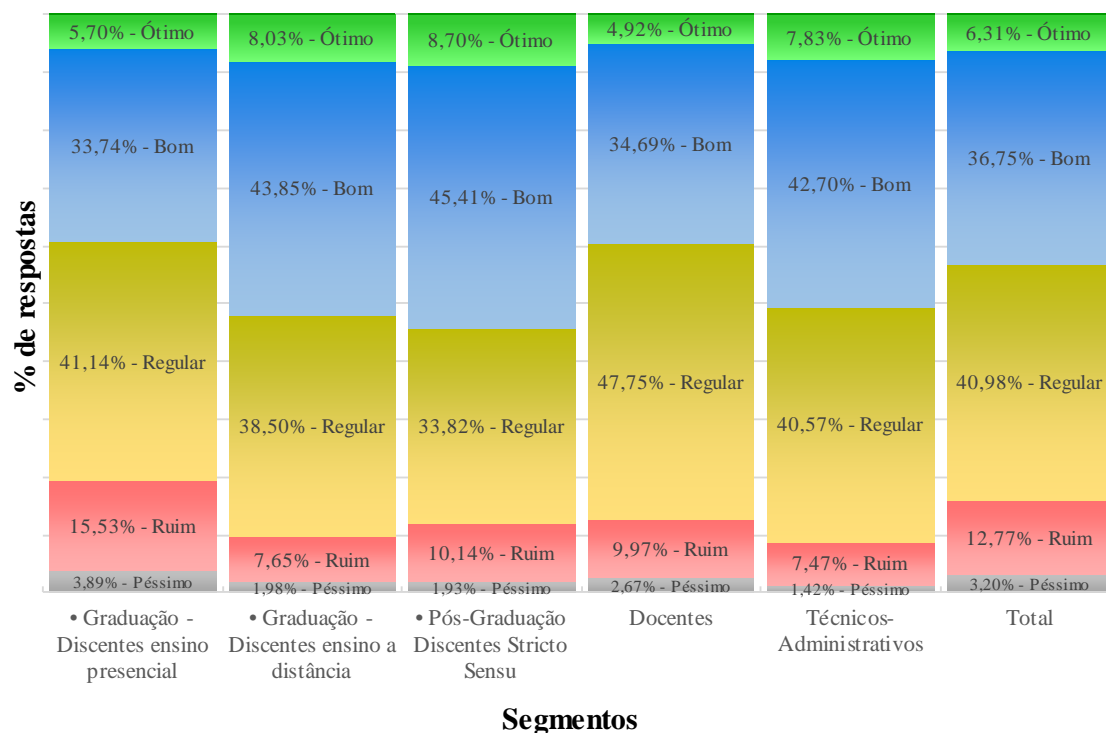
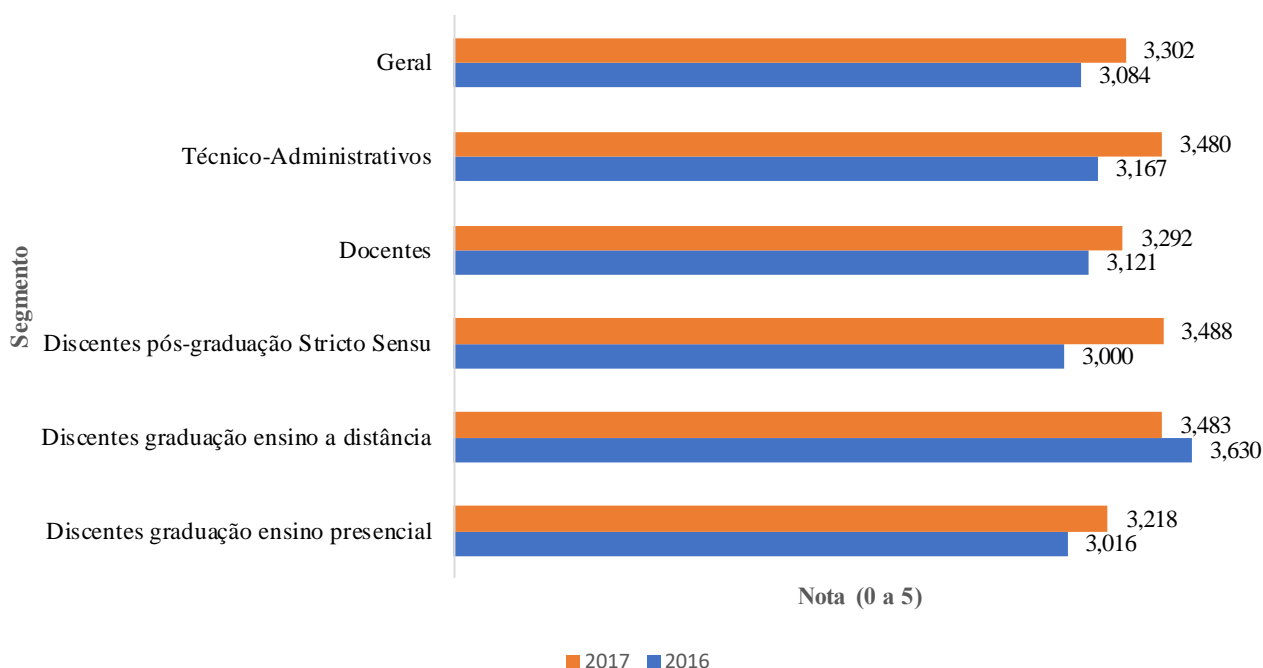


Tabela 37 - Notas atribuídas às ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no quesito história, produção cultural e artística, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,073	3,288	7,020
• Discentes ensino presencial	3,016	3,218	6,699
• Discentes ensino a distância	3,630	3,483	-4,040
Pós-graduação	3,000	3,488	16,264
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,000	3,488	16,264
Docentes	3,121	3,292	5,491
Técnico-Administrativos	3,167	3,480	9,908
Geral	3,084	3,302	7,060

Gráfico 37 - Evolução das notas atribuídas às ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no quesito história, produção cultural e artística, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.2.2.6 Indicador: Ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no quesito esporte e lazer

Tabela 38 - Respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no quesito esporte e lazer, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	463	1.141	2.484	1.593	254
• Discentes ensino presencial	414	942	1.743	1.083	184
• Discentes ensino a distância	49	199	741	510	70
Pós-graduação	7	33	86	63	18
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	7	33	86	63	18
Docentes	27	142	328	186	29
Técnico-Administrativos	7	30	99	118	27
Total	504	1.346	2.997	1.960	328

Gráfico 38 - Percentual de respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no quesito esporte e lazer, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

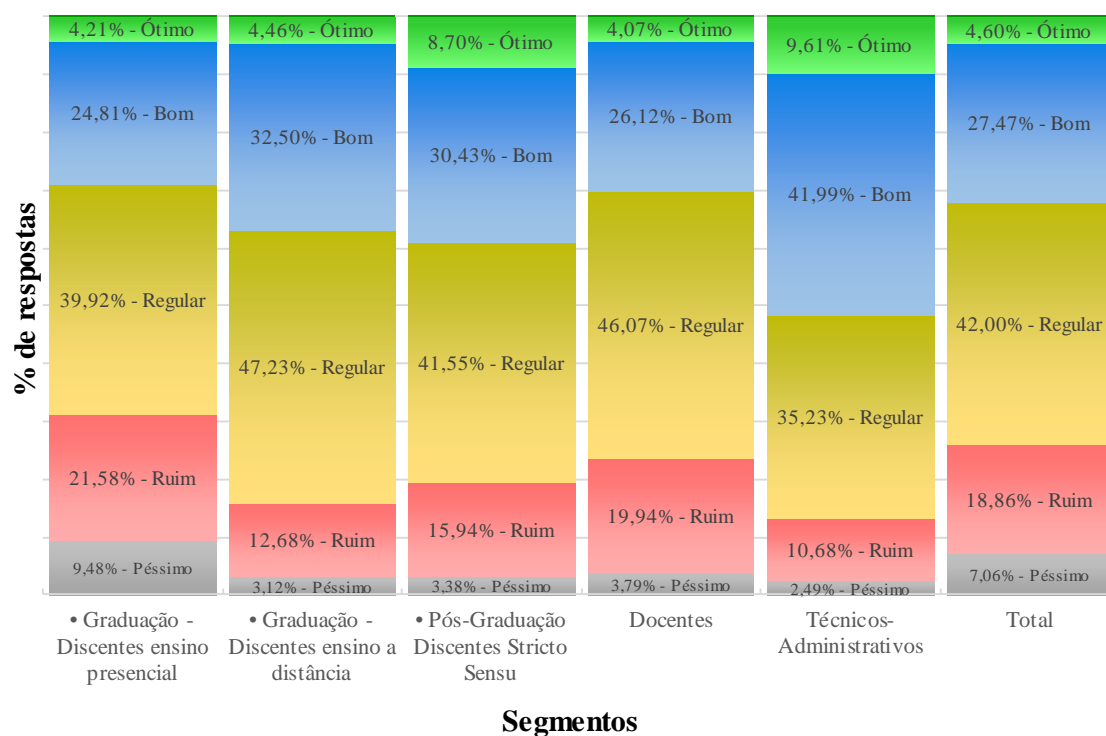
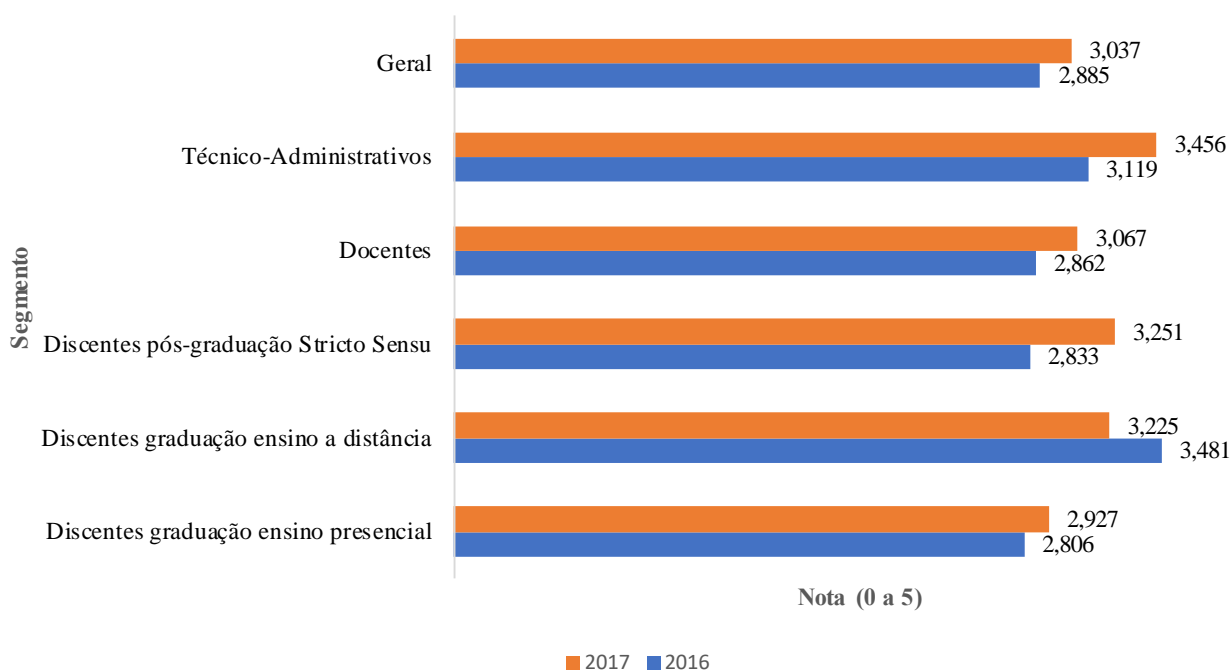


Tabela 39 - Notas atribuídas às ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no quesito esporte e lazer, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,868	3,006	4,811
• Discentes ensino presencial	2,806	2,927	4,320
• Discentes ensino a distância	3,481	3,225	-7,352
Pós-graduação	2,833	3,251	14,749
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,833	3,251	14,749
Docentes	2,862	3,067	7,164
Técnico-Administrativos	3,119	3,456	10,788
Geral	2,885	3,037	5,243

Gráfico 39 - Evolução das notas atribuídas às ações da UEMA referentes à qualidade de vida da população local no quesito esporte e lazer, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.2.2.7 Indicador: Ações da UEMA referentes à formação de profissionais destinados às necessidades do mercado de trabalho

Tabela 40 - Respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à formação de profissionais destinados às necessidades do mercado de trabalho, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	116	359	1.789	2.834	837
• Discentes ensino presencial	102	306	1.422	1.999	537
• Discentes ensino a distância	14	53	367	835	300
Pós-graduação	2	7	54	109	35
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2	7	54	109	35
Docentes	2	23	183	414	90
Técnico-Administrativos	4	9	52	167	49
Total	124	398	2.078	3.524	1.011

Gráfico 40 - Percentual de respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à formação de profissionais destinados às necessidades do mercado de trabalho, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

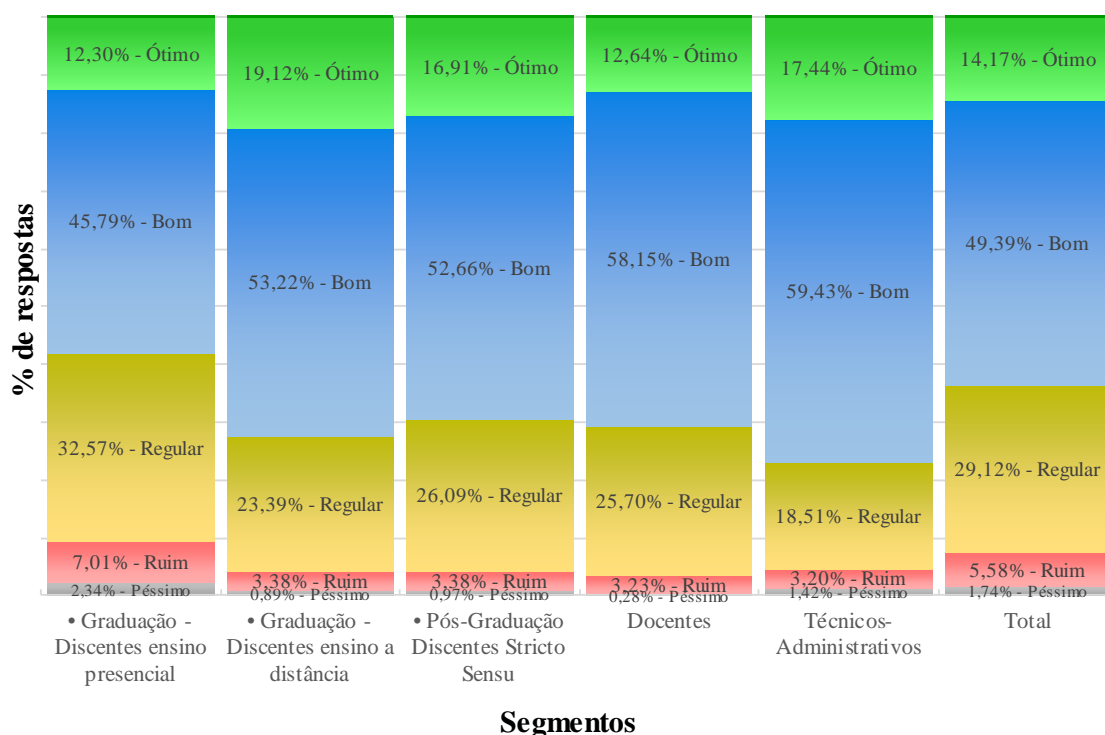
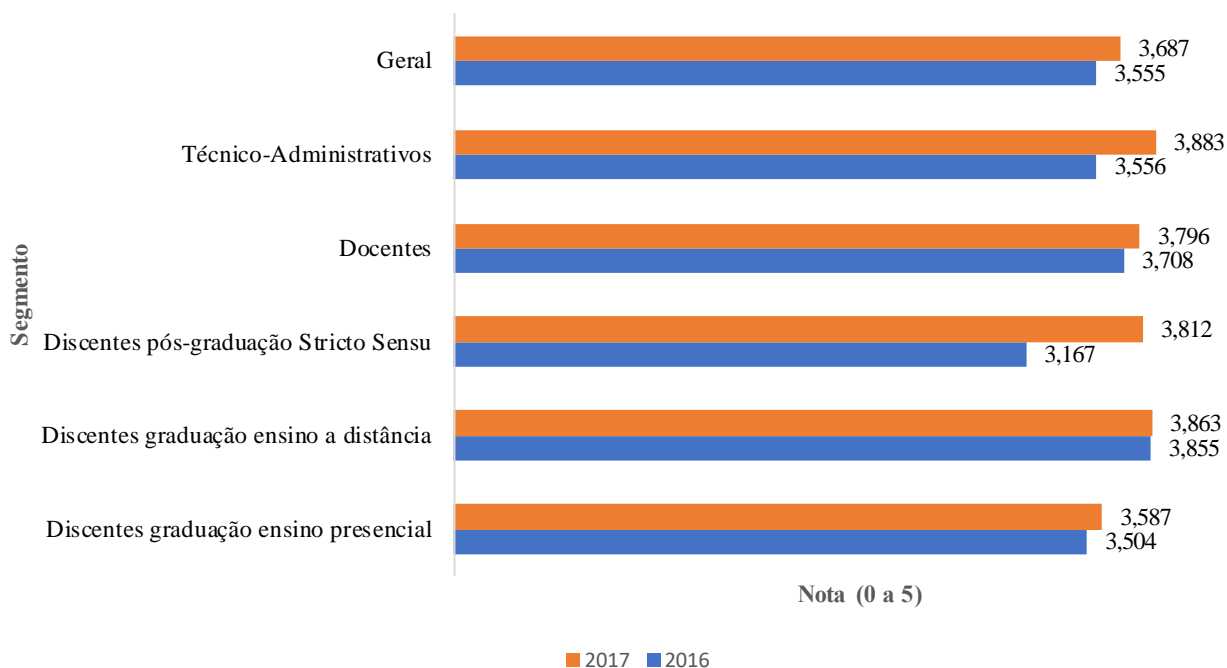


Tabela 41 - Notas atribuídas as ações da UEMA referentes à formação de profissionais destinados às necessidades do mercado de trabalho, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,537	3,660	3,487
• Discentes ensino presencial	3,504	3,587	2,357
• Discentes ensino a distância	3,855	3,863	0,208
Pós-graduação	3,167	3,812	20,366
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,167	3,812	20,366
Docentes	3,708	3,796	2,386
Técnico-Administrativos	3,556	3,883	9,197
Geral	3,555	3,687	3,707

Gráfico 41 - Evolução das notas atribuídas as ações da UEMA referentes à formação de profissionais destinados às necessidades do mercado de trabalho, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.2.2.8 Indicador: Ações da UEMA referentes à aplicação do conhecimento científico produzido e a transferência de tecnologia para a sociedade

Tabela 42 - Respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à aplicação do conhecimento científico produzido e a transferência de tecnologia para a sociedade, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	196	610	2.186	2.421	522
• Discentes ensino presencial	171	535	1.702	1.642	316
• Discentes ensino a distância	25	75	484	779	206
Pós-graduação	2	19	67	87	32
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2	19	67	87	32
Docentes	13	52	274	315	58
Técnico-Administrativos	2	13	81	146	39
Total	213	694	2.608	2.969	651

Gráfico 42 - Percentual de respostas atribuídas às ações da UEMA referentes à aplicação do conhecimento científico produzido e a transferência de tecnologia para a sociedade, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

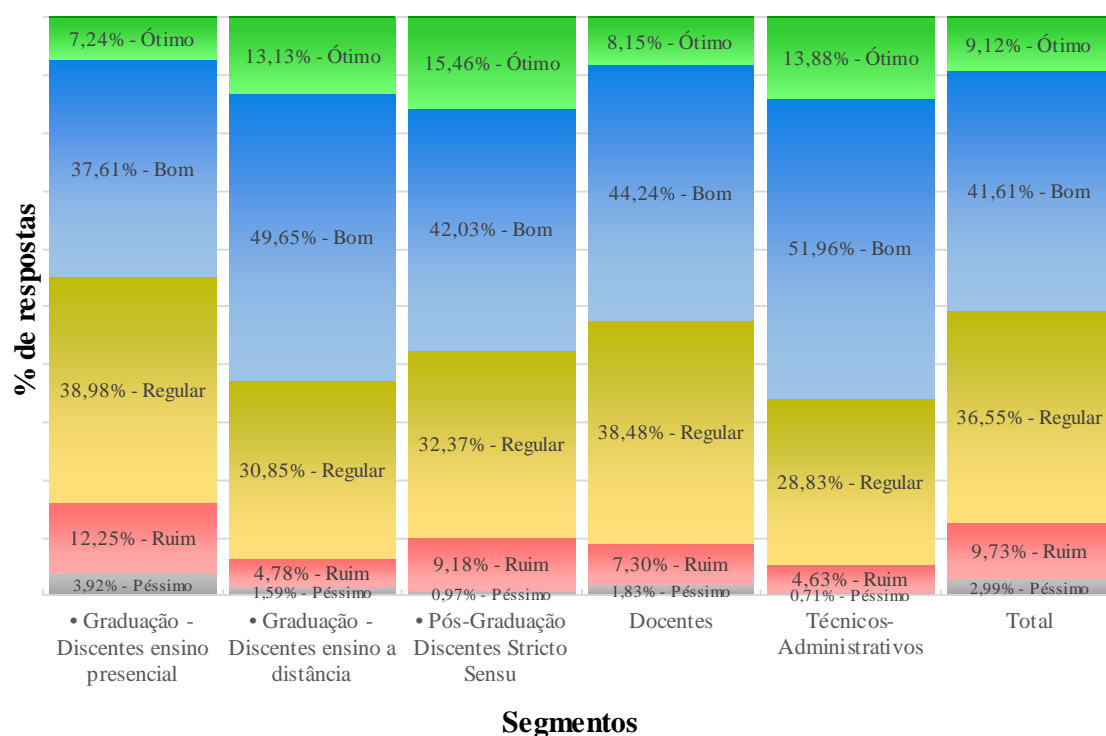
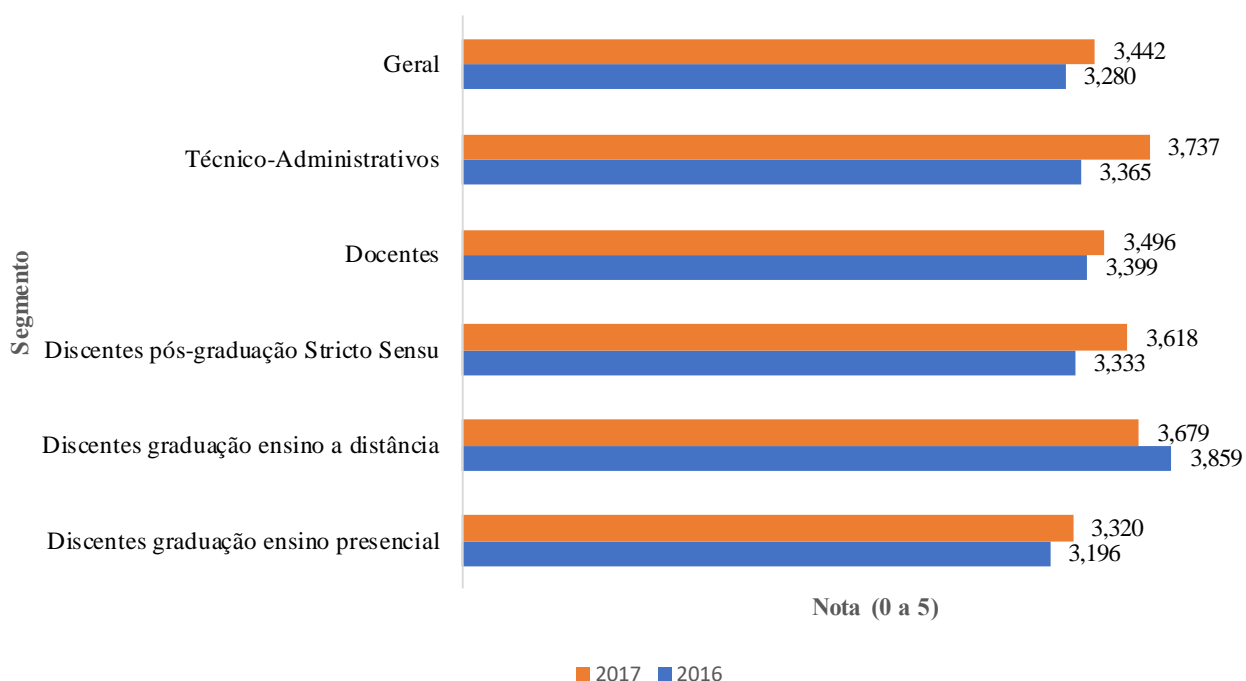


Tabela 43 - Notas atribuídas às ações da UEMA referentes à aplicação do conhecimento científico produzido e a transferência de tecnologia para a sociedade, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,257	3,415	4,848
• Discentes ensino presencial	3,196	3,320	3,872
• Discentes ensino a distância	3,859	3,679	-4,648
Pós-graduação	3,333	3,618	8,551
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,333	3,618	8,551
Docentes	3,399	3,496	2,851
Técnico-Administrativos	3,365	3,737	11,042
Geral	3,280	3,442	4,939

Gráfico 43 - Evolução das notas atribuídas às ações da UEMA referentes à aplicação do conhecimento científico produzido e a transferência de tecnologia para a sociedade, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3 Eixo: Políticas Acadêmicas

Tabela 44 - Respostas atribuídas ao eixo Políticas Acadêmicas, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	13.523	29.157	91.945	105.313	27.137
• Discentes ensino presencial	12.130	24.874	70.276	70.638	18.552
• Discentes ensino a distância	1.393	4283	21.669	34.675	8.585
Pós-graduação	151	525	2.253	3.256	1.267
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	151	525	2.253	3.256	1.267
Docentes	660	2554	8.117	8.977	1.764
Técnico-Administrativos	20	62	425	901	278
Total	14.354	32.298	102.740	118.447	30.446

Gráfico 44 - Percentual de respostas atribuídas ao eixo Políticas Acadêmicas, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

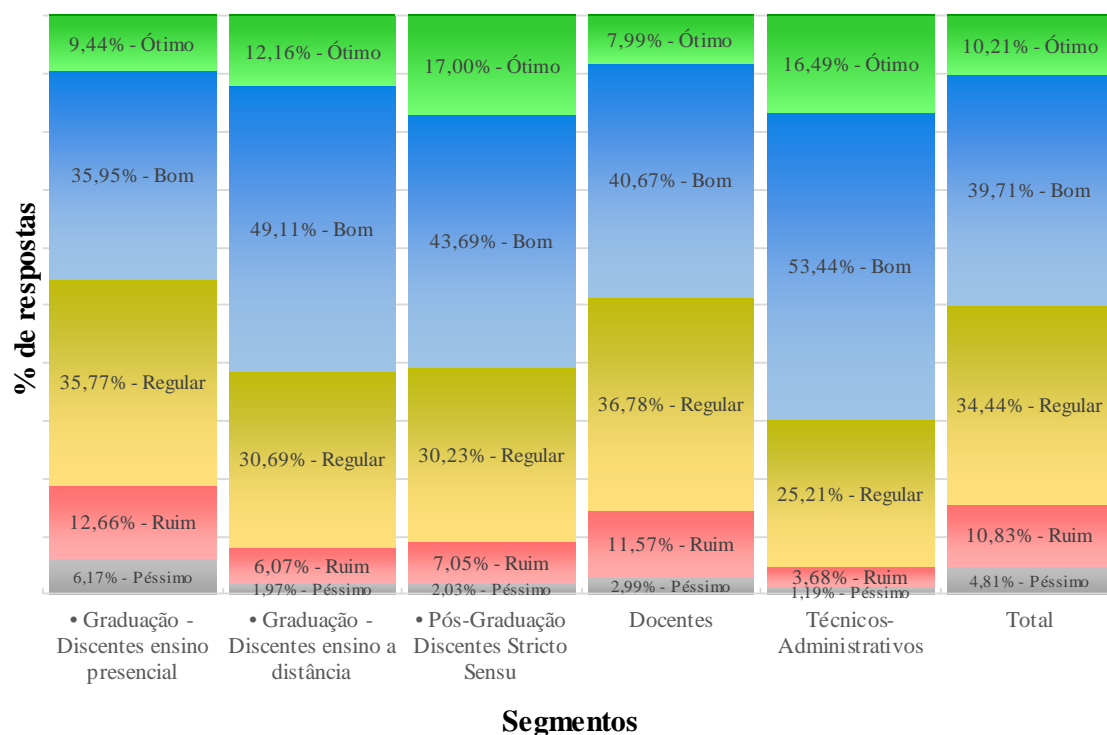
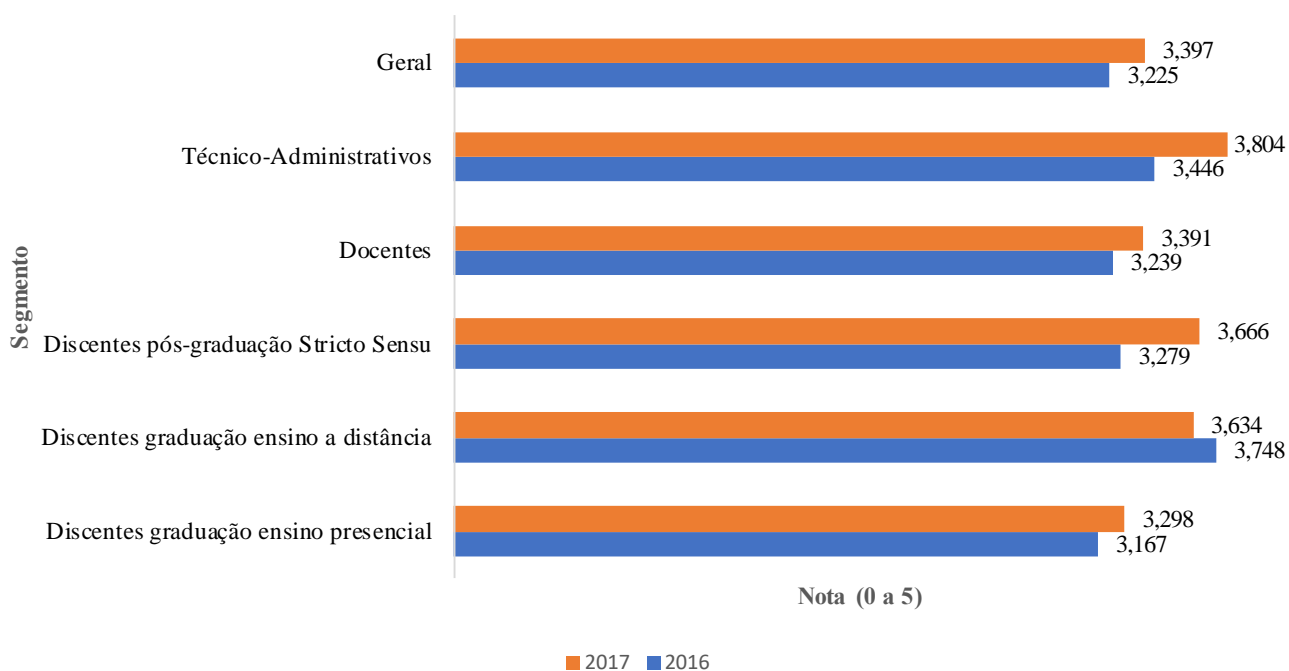


Tabela 45 - Notas atribuídas ao eixo Políticas Acadêmicas, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,221	3,387	5,170
• Discentes ensino presencial	3,167	3,298	4,140
• Discentes ensino a distância	3,748	3,634	-3,048
Pós-graduação	3,279	3,666	11,788
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,279	3,666	11,788
Docentes	3,239	3,391	4,682
Técnico-Administrativos	3,446	3,804	10,387
Geral	3,225	3,397	5,335

Gráfico 45 - Evolução das notas atribuídas ao eixo Políticas Acadêmicas, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1 Dimensão: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Tabela 46 - Respostas atribuídas à dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA/2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	8.951	19.735	63.121	76.892	21.221
• Discentes ensino presencial	8.057	16.927	48.747	51.545	14.436
• Discentes ensino a distância	894	2.808	14.374	25.347	6.785
Pós-graduação	83	308	1.354	2.188	1.035
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	83	308	1.354	2.188	1.035
Docentes	430	1.752	5.479	6.060	1.231
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	9.464	21.795	69.954	85.140	23.487

Gráfico 46 - Percentual de respostas atribuídas à dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

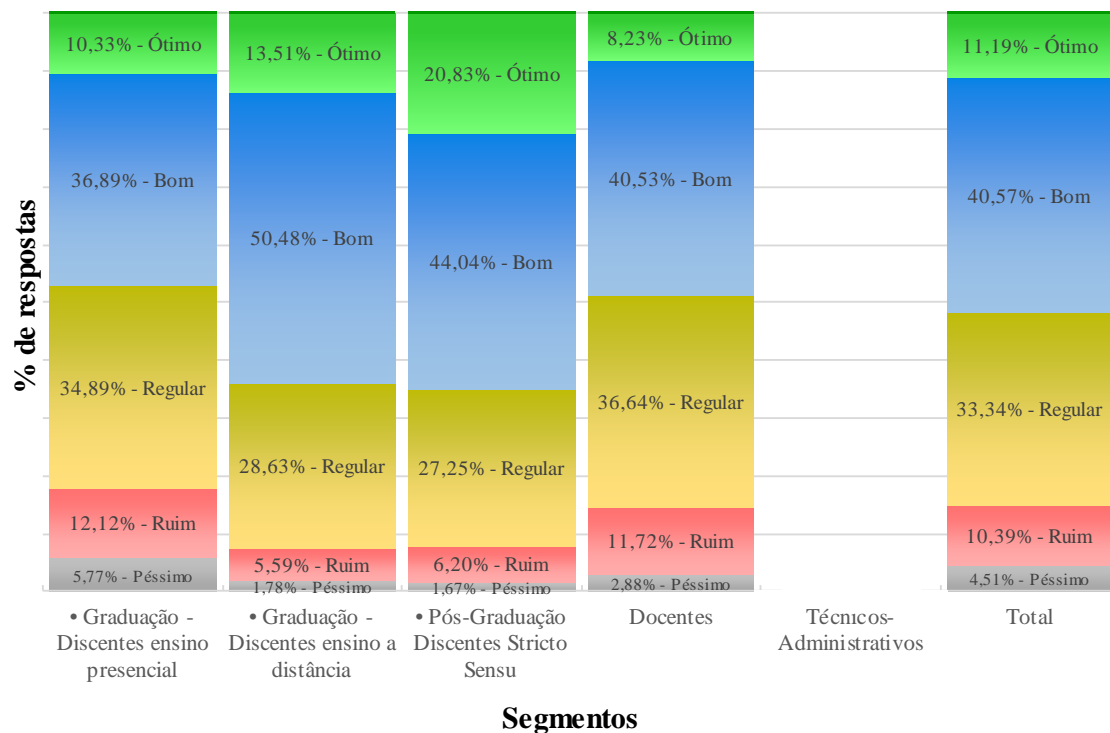
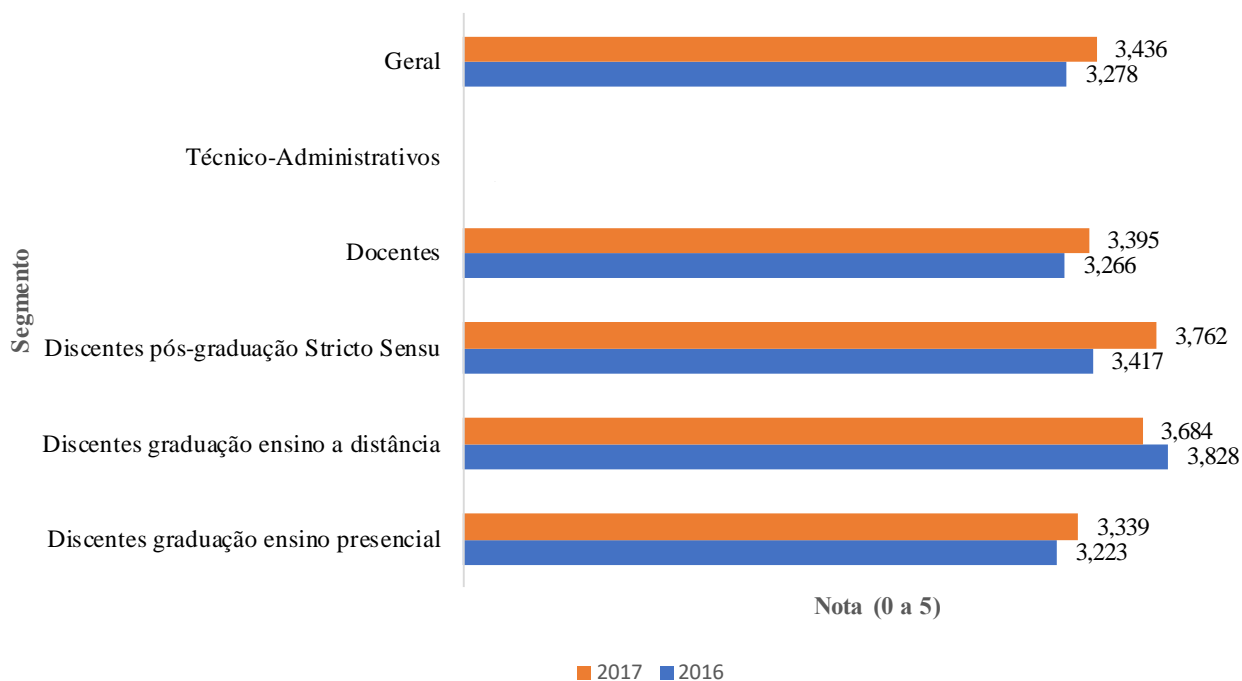


Tabela 47 - Notas atribuídas à dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,278	3,430	4,632
• Discentes ensino presencial	3,223	3,339	3,610
• Discentes ensino a distância	3,828	3,684	-3,761
Pós-graduação	3,417	3,762	10,098
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,417	3,762	10,098
Docentes	3,266	3,395	3,948
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,278	3,436	4,818

Gráfico 47 - Evolução das notas atribuídas à dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.1 Indicador: Atendimento Às demandas para participação em eventos externos

Tabela 48 - Respostas atribuídas ao atendimento às demandas para participação em eventos externos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	297	783	2.186	2.218	451
• Discentes ensino presencial	266	665	1.626	1.484	325
• Discentes ensino a distância	31	118	560	734	126
Pós-graduação	4	18	75	86	24
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	4	18	75	86	24
Docentes	-	-	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	301	801	2.261	2.304	475

Gráfico 48 - Percentual de respostas atribuídas ao atendimento às demandas para participação em eventos externos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

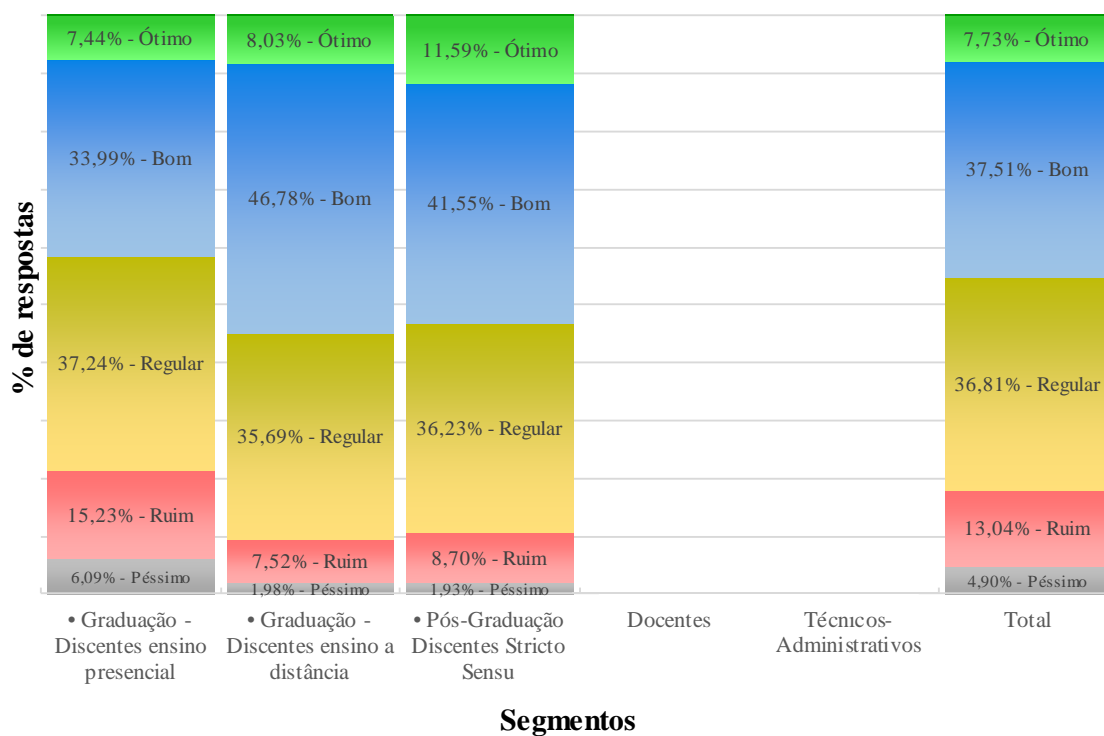
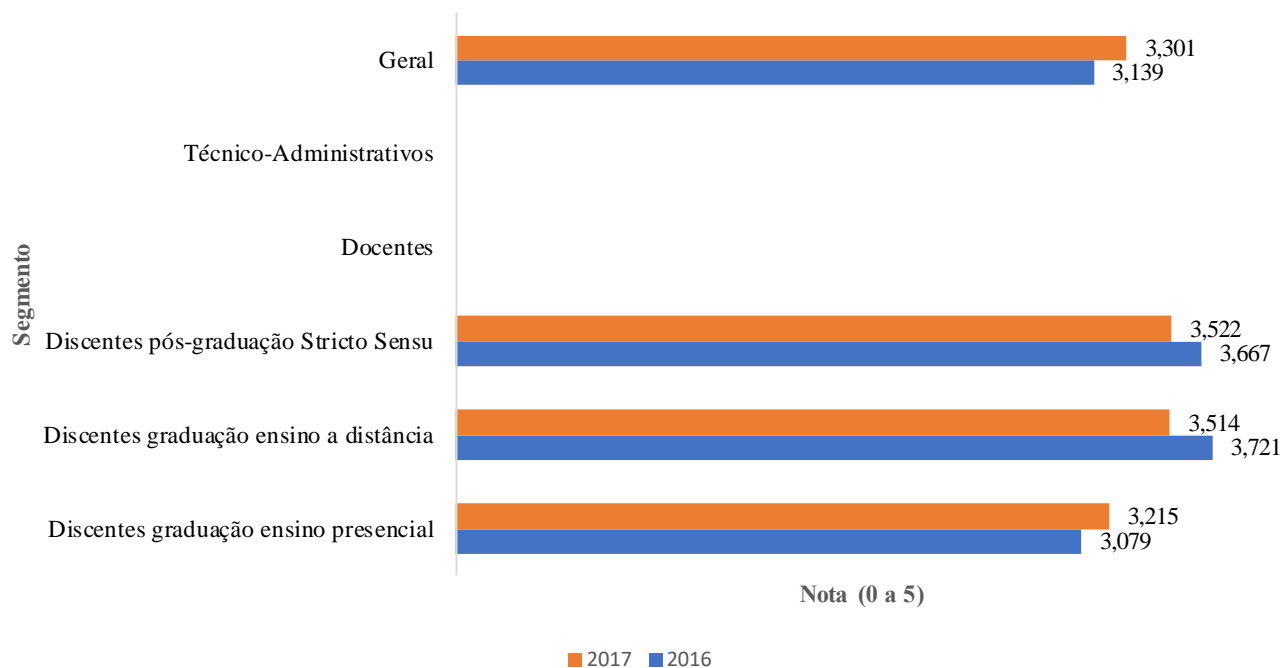


Tabela 49 - Notas atribuídas ao atendimento às demandas para participação em eventos externos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,138	3,294	4,966
• Discentes ensino presencial	3,079	3,215	4,411
• Discentes ensino a distância	3,721	3,514	-5,580
Pós-graduação	3,667	3,522	-3,953
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,667	3,522	-3,953
Docentes	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,139	3,301	5,174

Gráfico 49 - Evolução das notas atribuídas ao atendimento às demandas para participação em eventos externos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.2 Indicador: Grau de satisfação com o curso

Tabela 50 - Respostas atribuídas ao grau de satisfação com o curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	157	328	1.483	2.710	1.257
• Discentes ensino presencial	145	297	1.243	1.892	789
• Discentes ensino a distância	12	31	240	818	468
Pós-graduação	1	7	43	93	63
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	1	7	43	93	63
Docentes	-	-	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	158	335	1.526	2.803	1.320

Gráfico 50 - Percentual de respostas atribuídas ao grau de satisfação com o curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

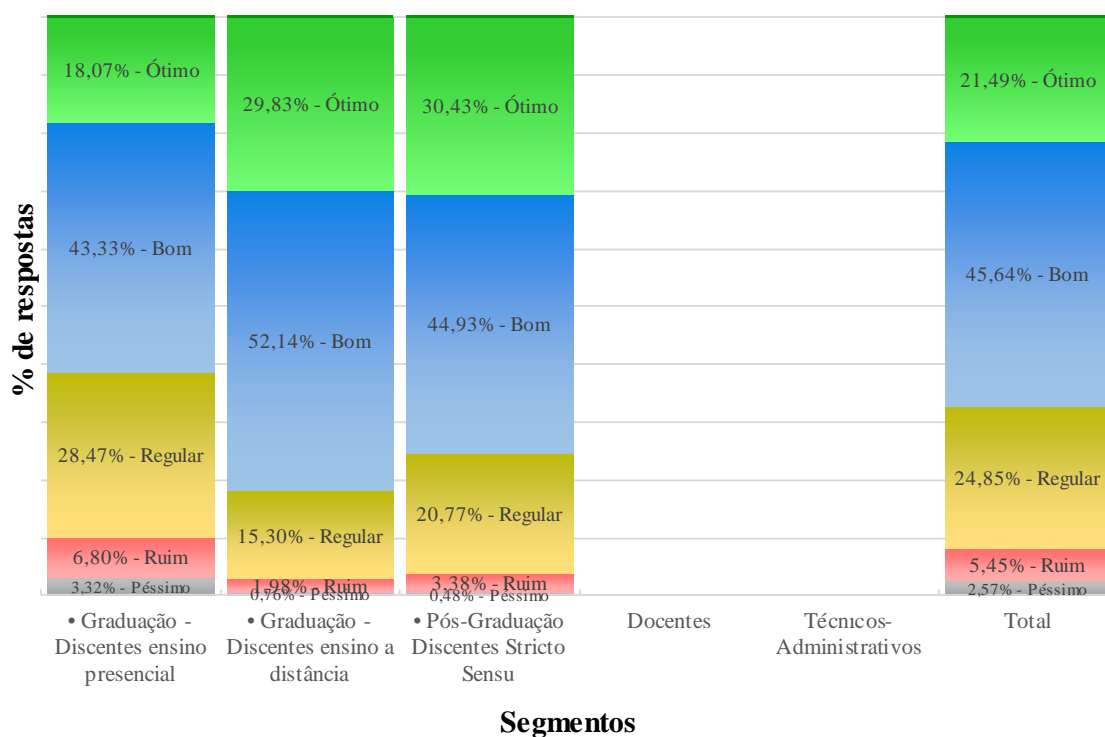
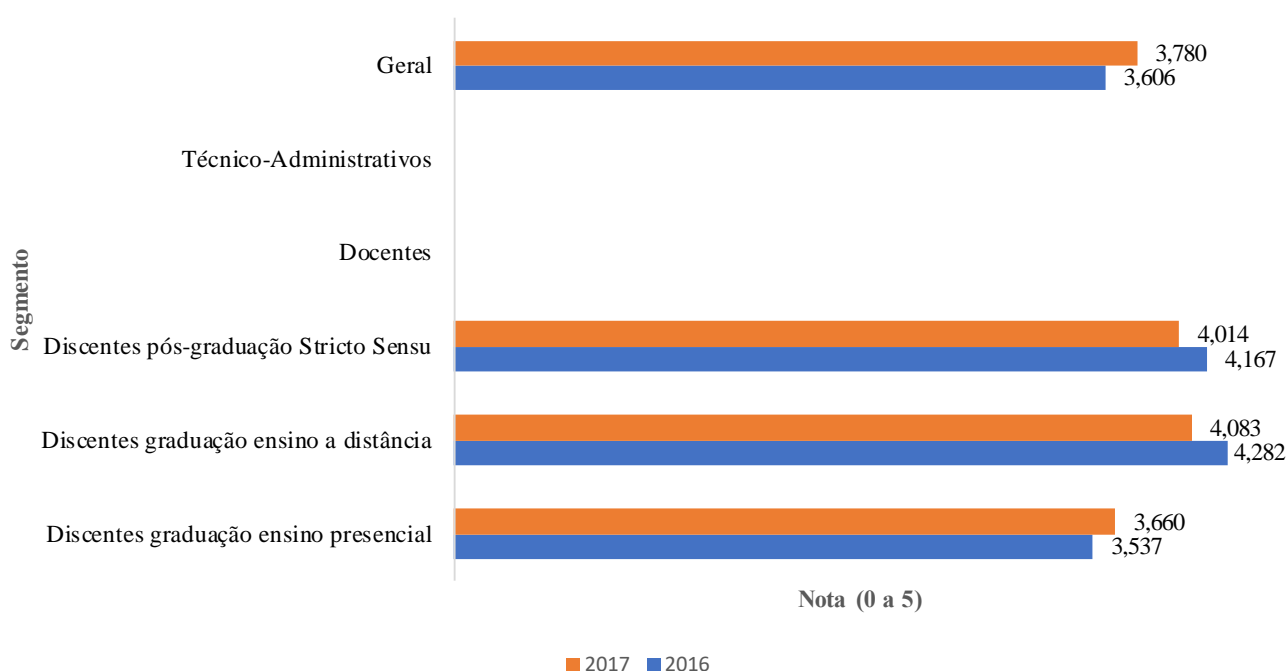


Tabela 51 - Notas atribuídas ao grau de satisfação com o curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,605	3,772	4,632
• Discentes ensino presencial	3,537	3,660	3,501
• Discentes ensino a distância	4,282	4,083	-4,661
Pós-graduação	4,167	4,014	-3,652
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	4,167	4,014	-3,652
Docentes	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,606	3,780	4,824

Gráfico 51 - Evolução das notas atribuídas ao grau de satisfação com o curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.3 Indicador: Organização da direção do curso

Tabela 52 - Respostas atribuídas à organização da direção do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	190	387	1.572	2.658	1.128
• Discentes ensino presencial	175	331	1.234	1.819	807
• Discentes ensino a distância	15	56	338	839	321
Pós-graduação	3	11	31	92	70
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3	11	31	92	70
Docentes	-	-	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	193	398	1.603	2.750	1.198

Gráfico 52 - Percentual de respostas atribuídas à organização da direção do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

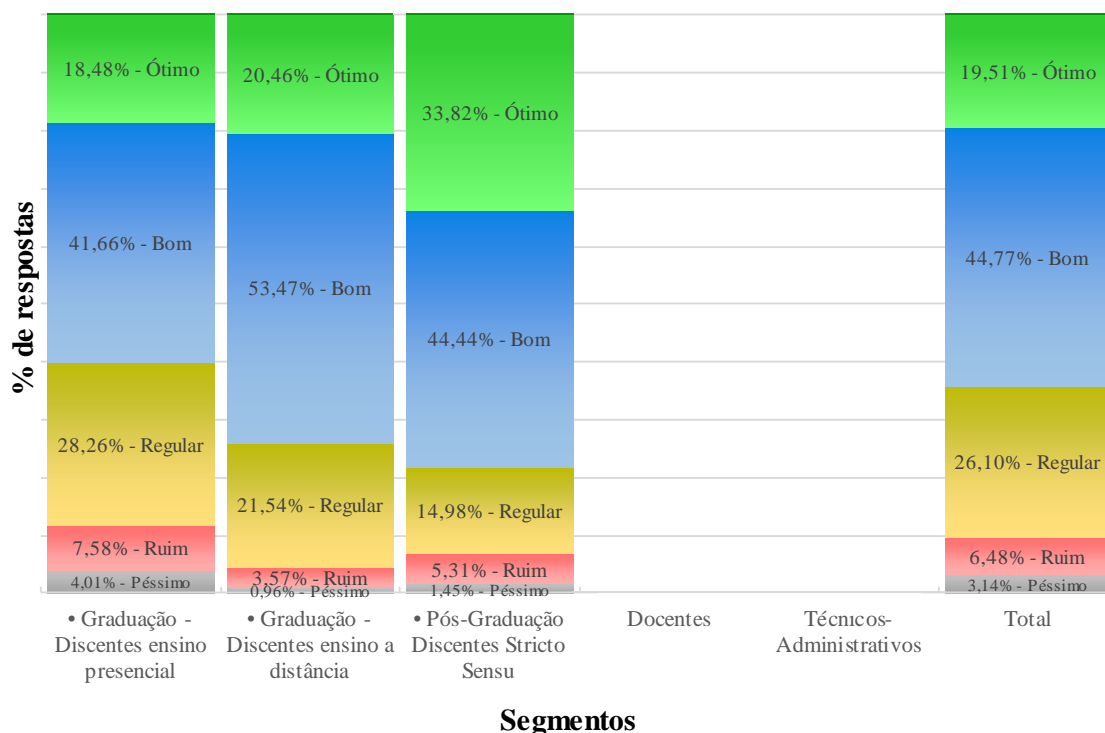
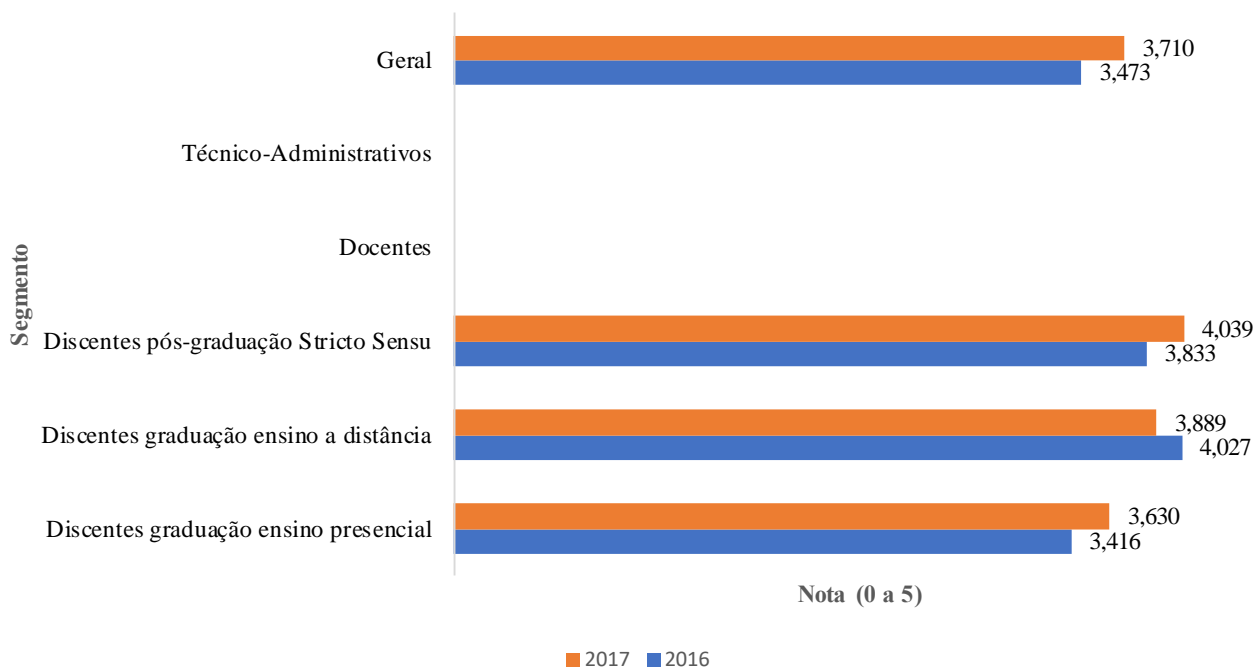


Tabela 53 - Notas atribuídas à organização da direção do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,472	3,699	6,527
• Discentes ensino presencial	3,416	3,630	6,274
• Discentes ensino a distância	4,027	3,889	-3,418
Pós-graduação	3,833	4,039	5,356
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,833	4,039	5,356
Docentes	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,473	3,710	6,833

Gráfico 53 - Evolução das notas atribuídas à organização da direção do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.4 Indicador: Conhecimento dos conceitos do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE)

Tabela 54 - Respostas atribuídas ao conhecimento dos conceitos do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE), por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	189	604	2.275	2.399	468
• Discentes ensino presencial	157	481	1.691	1.679	358
• Discentes ensino a distância	32	123	584	720	110
Pós-graduação	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-	-	-
Docentes	5	26	206	392	83
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	194	630	2.481	2.791	551

Gráfico 54 - Percentual de respostas atribuídas ao conhecimento dos conceitos do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE), por segmento e total, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

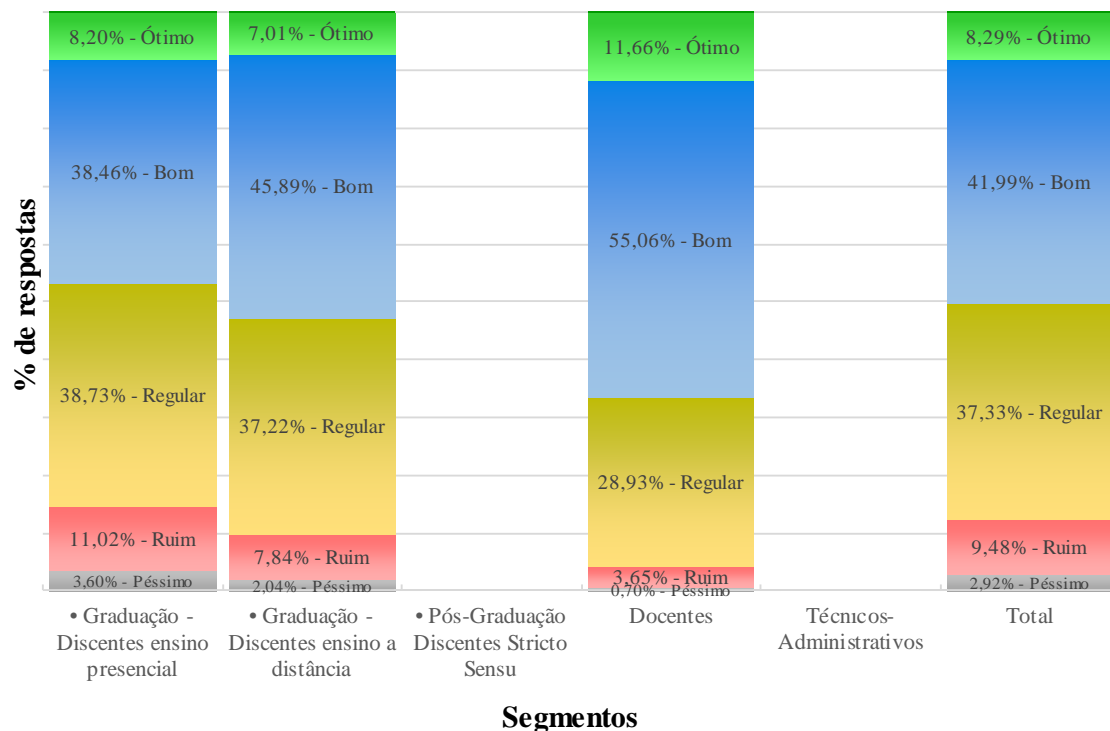
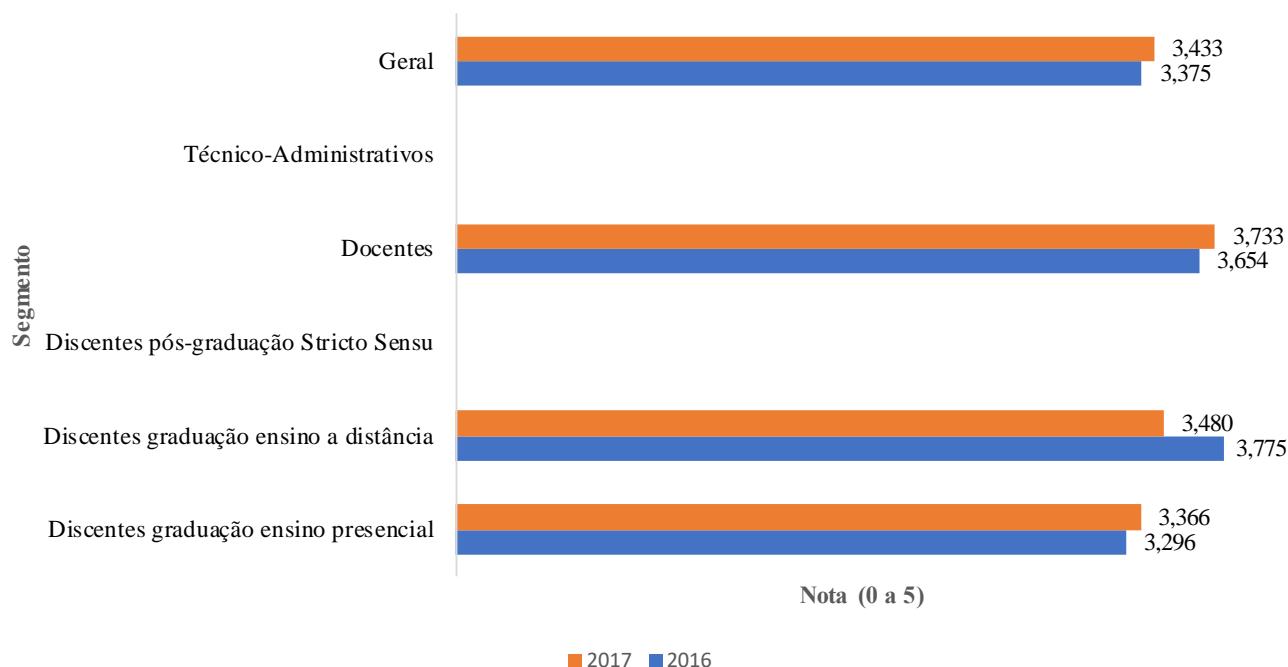


Tabela 55 - Notas atribuídas ao conhecimento dos conceitos do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE), por segmento e total, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,340	3,396	1,683
• Discentes ensino presencial	3,296	3,366	2,130
• Discentes ensino a distância	3,775	3,480	-7,812
Pós-graduação	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-
Docentes	3,654	3,733	2,152
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,375	3,433	1,701

Gráfico 55 - Evolução das notas atribuídas ao conhecimento dos conceitos do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE), por segmento e total, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.5 Indicador: Atividades acadêmicas desenvolvidas no curso referentes ao uso de recursos didáticos

Tabela 56 - Respostas atribuídas às atividades acadêmicas desenvolvidas no curso referentes ao uso de recursos didáticos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	193	552	1.963	2.618	609
• Discentes ensino presencial	172	483	1.595	1.759	357
• Discentes ensino a distância	21	69	368	859	252
Pós-graduação	0	7	49	94	57
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	0	7	49	94	57
Docentes	4	25	208	403	72
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	197	584	2.220	3.115	738

Gráfico 56 - Percentual de respostas atribuídas às atividades acadêmicas desenvolvidas no curso referentes ao uso de recursos didáticos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

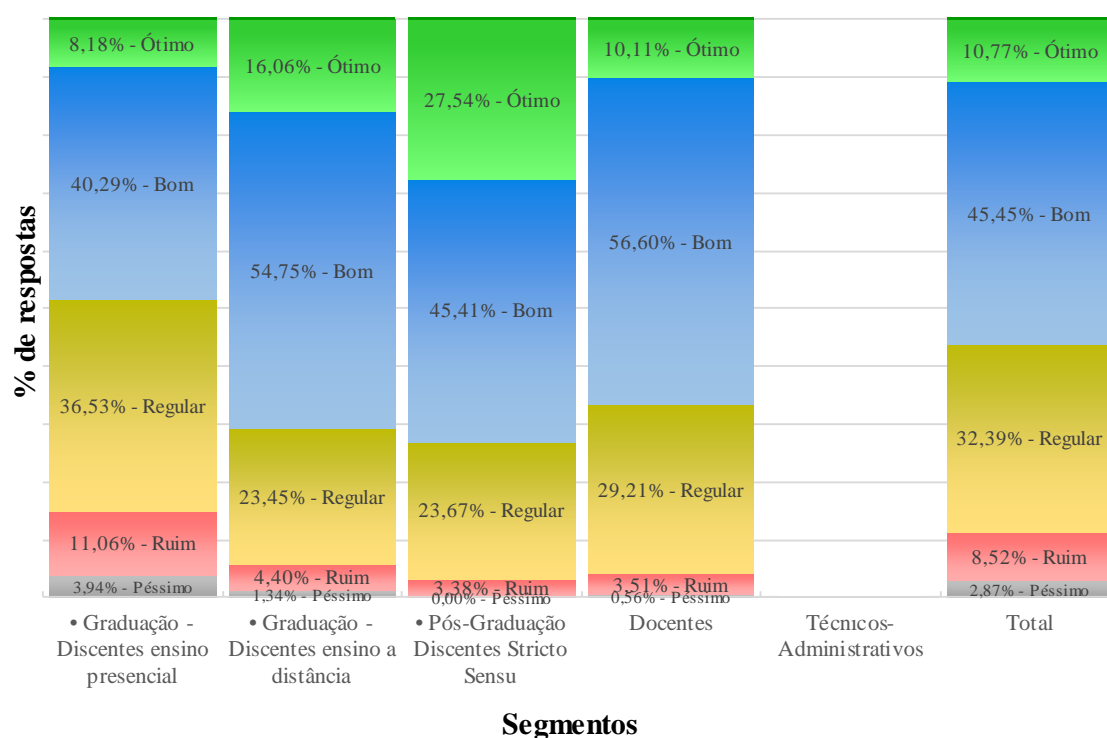
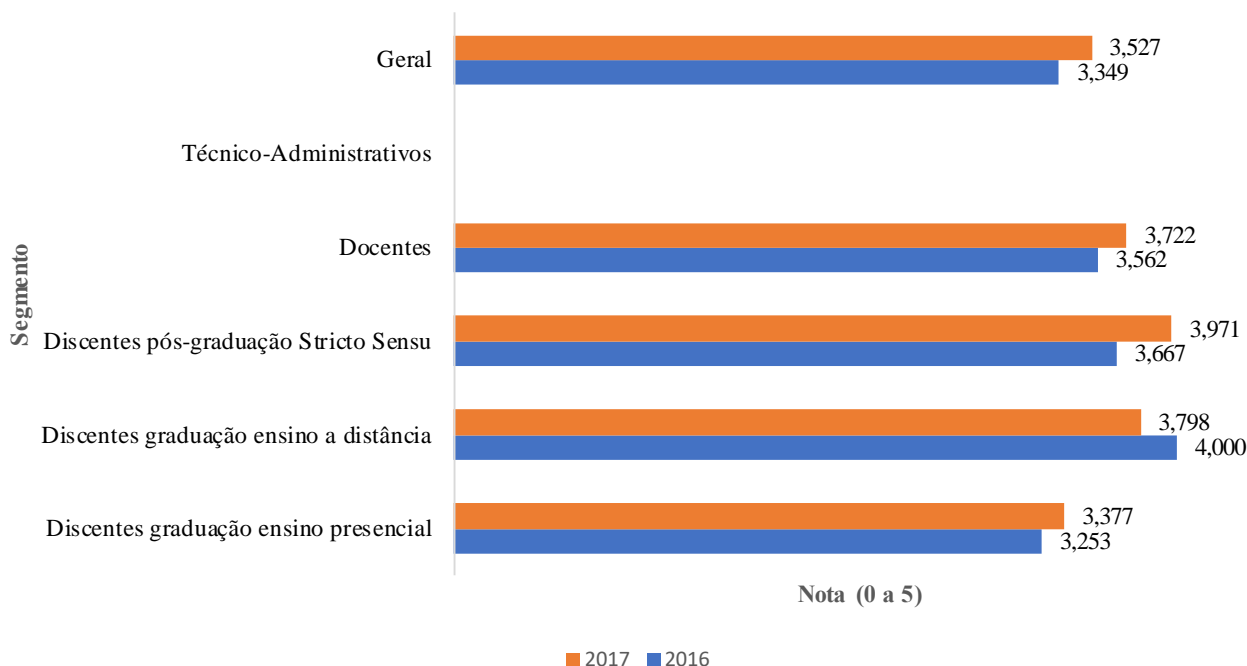


Tabela 57 - Notas atribuídas às atividades acadêmicas desenvolvidas no curso referentes ao uso de recursos didáticos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,322	3,488	5,017
• Discentes ensino presencial	3,253	3,377	3,812
• Discentes ensino a distância	4,000	3,798	-5,051
Pós-graduação	3,667	3,971	8,300
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,667	3,971	8,300
Docentes	3,562	3,722	4,495
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,349	3,527	5,322

Gráfico 57 - Evolução das notas atribuídas às atividades acadêmicas desenvolvidas no curso referentes ao uso de recursos didáticos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.6 Indicador: Interação entre cursos iguais dos diferentes Centros/Polos da Instituição

Tabela 58 - Respostas atribuídas à interação entre cursos iguais dos diferentes Centros/Polos da Instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	500	1.022	2.266	1.847	300
• Discentes ensino presencial	448	846	1.712	1.154	206
• Discentes ensino a distância	52	176	554	693	94
Pós-graduação	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-	-	-
Docentes	41	140	295	208	28
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	541	1.162	2.561	2.055	328

Gráfico 58 - Percentual de respostas atribuídas à interação entre cursos iguais dos diferentes Centros/Polos da Instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

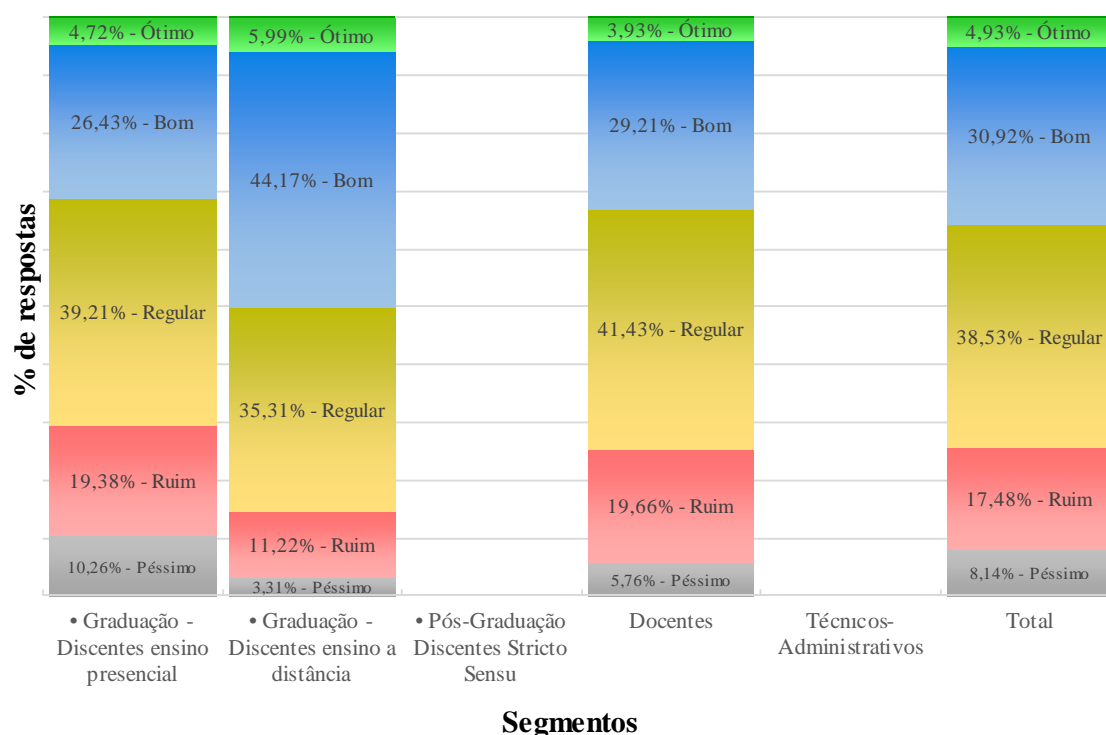
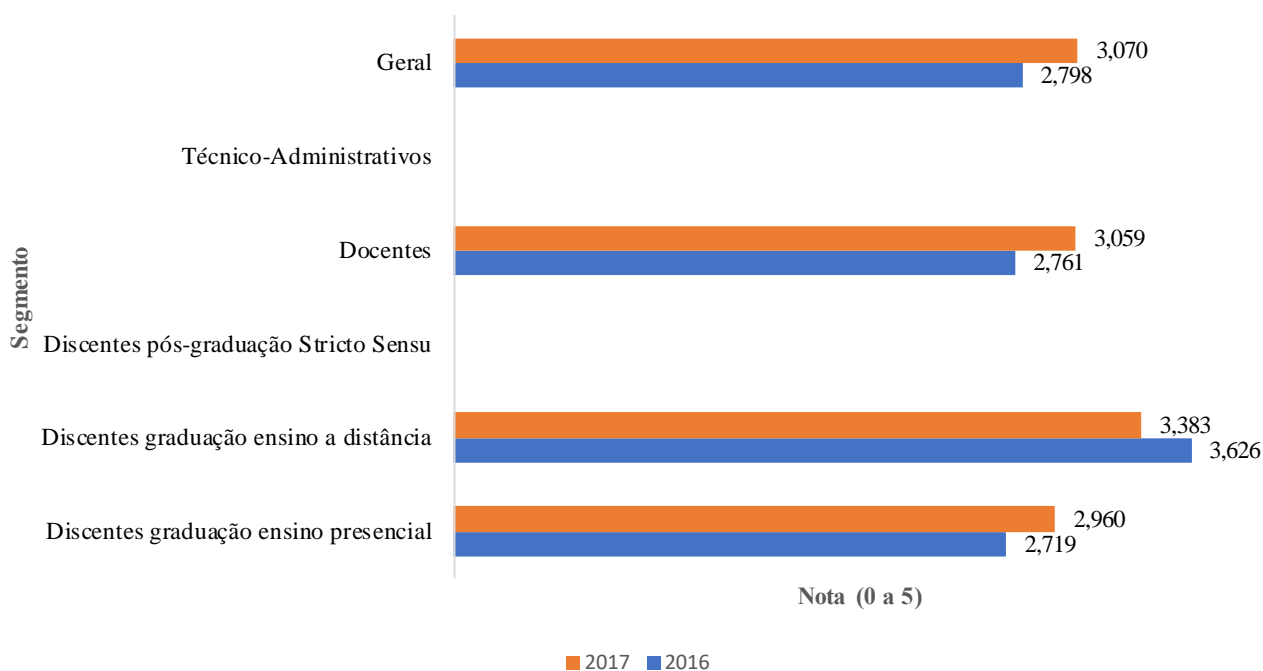


Tabela 59 - Notas atribuídas à interação entre cursos iguais dos diferentes Centros/Polos da Instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,802	3,072	9,615
• Discentes ensino presencial	2,719	2,960	8,860
• Discentes ensino a distância	3,626	3,383	-6,699
Pós-graduação	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-
Docentes	2,761	3,059	10,783
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	2,798	3,070	9,745

Gráfico 59 - Evolução das notas atribuídas à interação entre cursos iguais dos diferentes Centros/Polos da Instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.7 Indicador: Contribuição do projeto pedagógico do curso na formação do perfil profissional esperado pela sociedade

Tabela 60 - Respostas atribuídas à contribuição do projeto pedagógico do curso na formação do perfil profissional esperado pela sociedade, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	84	229	1.511	3.255	856
• Discentes ensino presencial	79	210	1.282	2.226	569
• Discentes ensino a distância	5	19	229	1.029	287
Pós-graduação	0	4	42	113	48
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	0	4	42	113	48
Docentes	-	-	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	84	233	1.553	3.368	904

Gráfico 60 - Percentual de respostas atribuídas à contribuição do projeto pedagógico do curso na formação do perfil profissional esperado pela sociedade, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

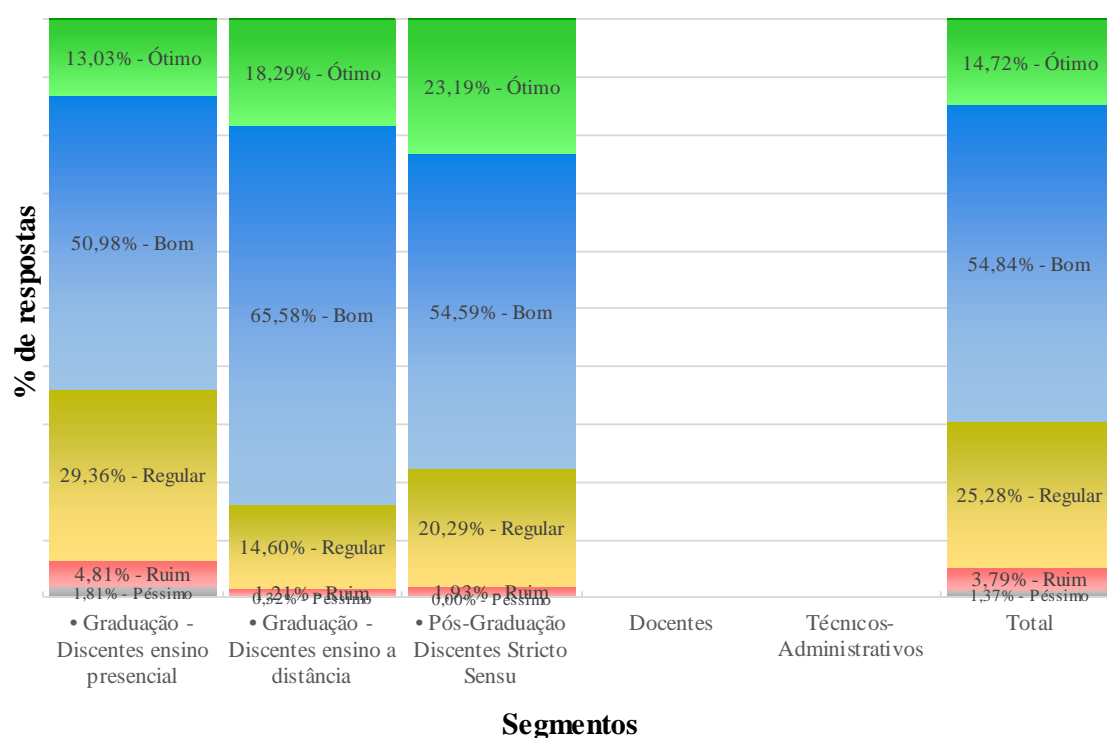
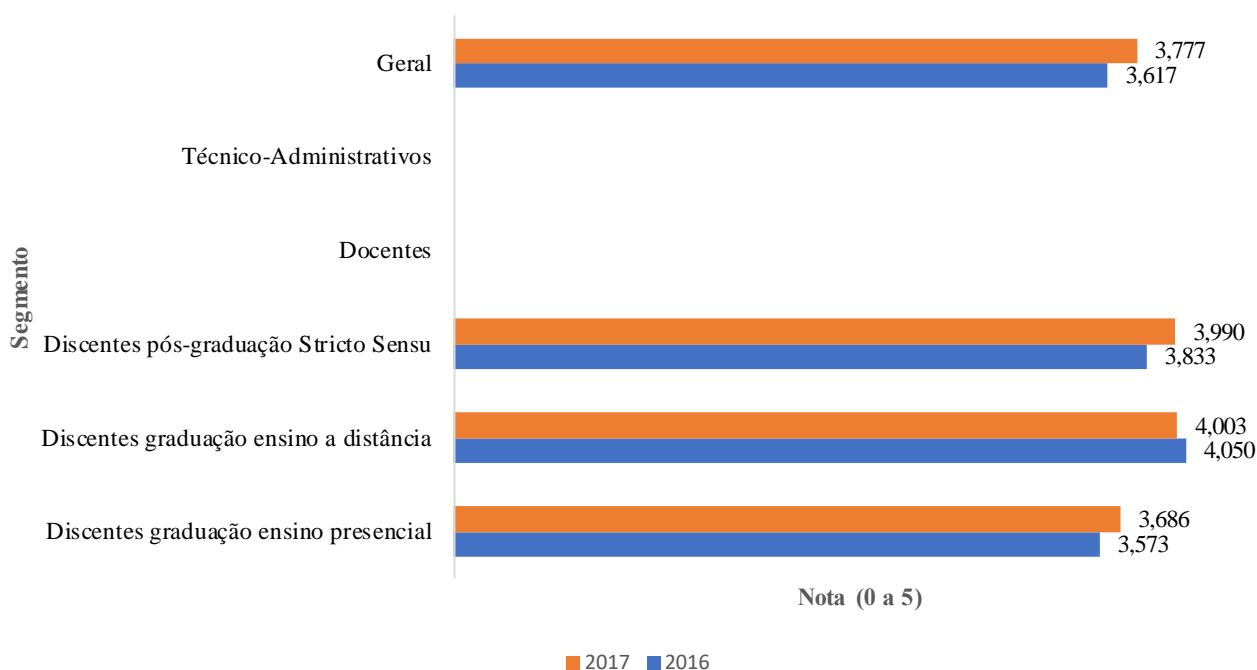


Tabela 61 - Notas atribuídas à contribuição do projeto pedagógico do curso na formação do perfil profissional esperado pela sociedade, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,617	3,770	4,231
• Discentes ensino presencial	3,573	3,686	3,163
• Discentes ensino a distância	4,050	4,003	-1,147
Pós-graduação	3,833	3,990	4,096
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,833	3,990	4,096
Docentes	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,617	3,777	4,423

Gráfico 61 - Evolução das notas atribuídas à contribuição do projeto pedagógico do curso na formação do perfil profissional esperado pela sociedade, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.8 Indicador: Matriz curricular constante no projeto pedagógico do curso

Tabela 62 - Respostas atribuídas à matriz curricular constante no projeto pedagógico do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	97	235	1.358	3.287	958
• Discentes ensino presencial	90	225	1.182	2.284	585
• Discentes ensino a distância	7	10	176	1.003	373
Pós-graduação	3	4	44	105	51
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3	4	44	105	51
Docentes	-	-	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	100	239	1.402	3.392	1.009

Gráfico 62 - Percentual de respostas atribuídas à matriz curricular constante no projeto pedagógico do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

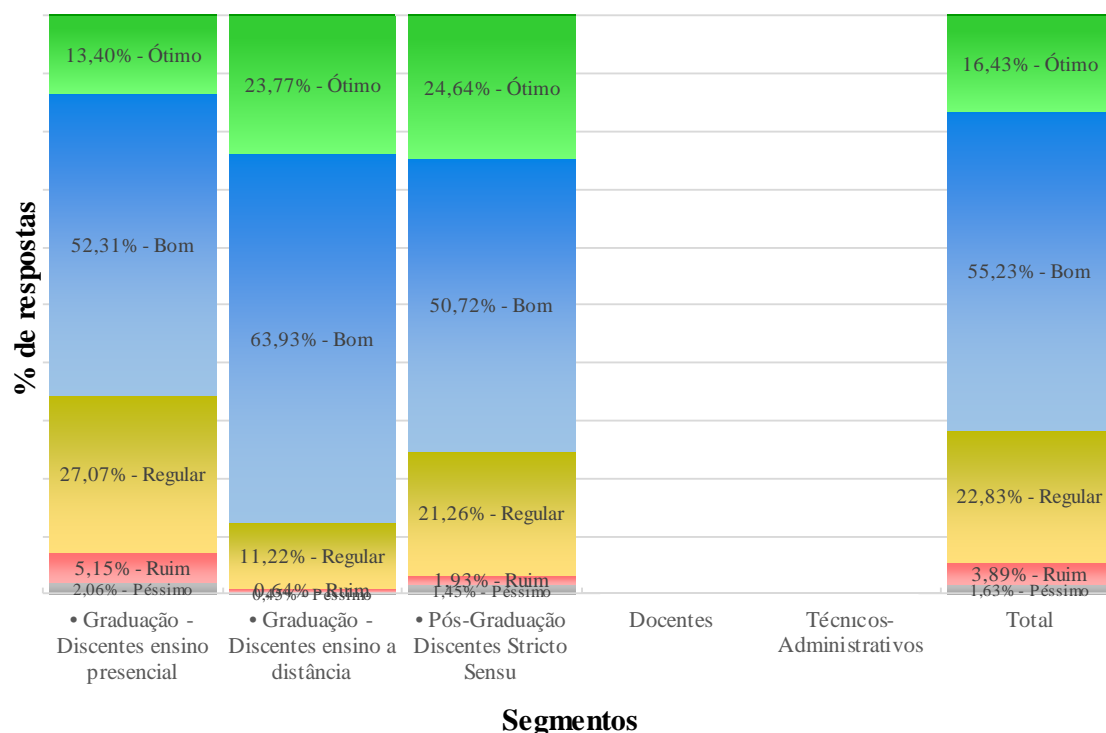
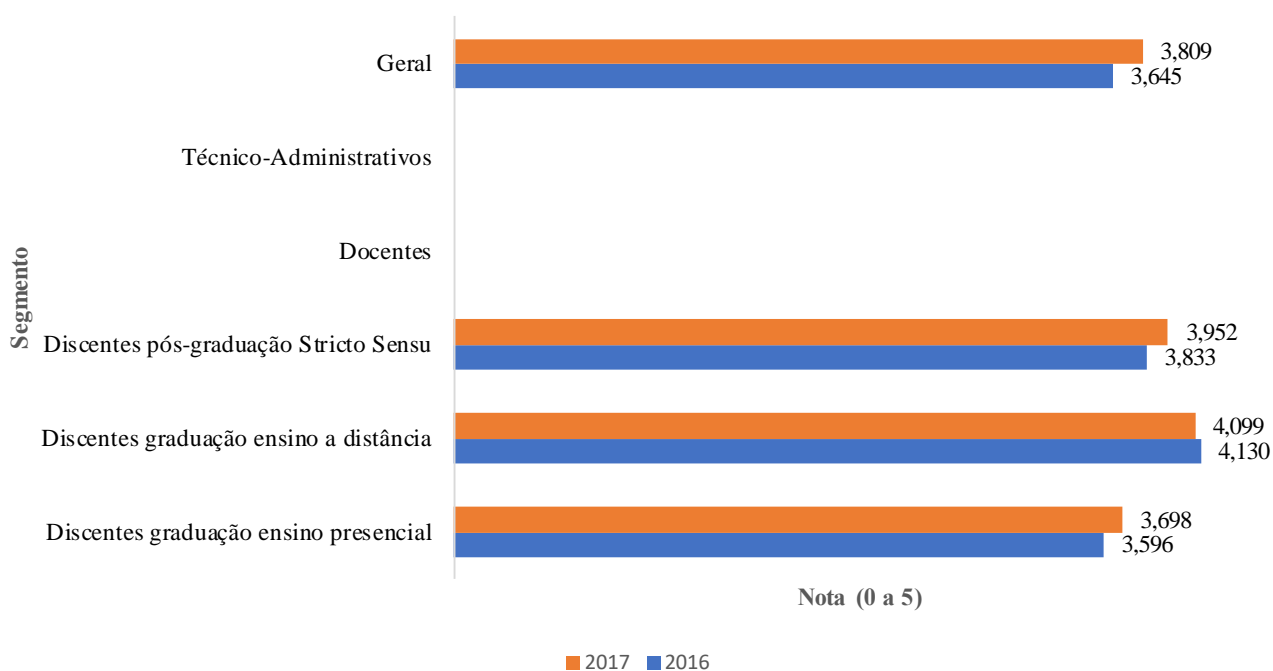


Tabela 63 - Notas atribuídas à matriz curricular constante no projeto pedagógico do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,645	3,804	4,382
• Discentes ensino presencial	3,596	3,698	2,858
• Discentes ensino a distância	4,130	4,099	-0,735
Pós-graduação	3,833	3,952	3,088
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,833	3,952	3,088
Docentes	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,645	3,809	4,506

Gráfico 63 - Evolução das notas atribuídas à matriz curricular constante no projeto pedagógico do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.9 Indicador: Metodologia trabalhada no projeto pedagógico do curso

Tabela 64 - Respostas atribuídas à metodologia trabalhada no projeto pedagógico do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	147	371	1.755	2.893	769
• Discentes ensino presencial	135	333	1.507	1.959	432
• Discentes ensino a distância	12	38	248	934	337
Pós-graduação	0	8	53	104	42
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	0	8	53	104	42
Docentes	-	-	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	147	379	1.808	2.997	811

Gráfico 64 - Percentual de respostas atribuídas à metodologia trabalhada no projeto pedagógico do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

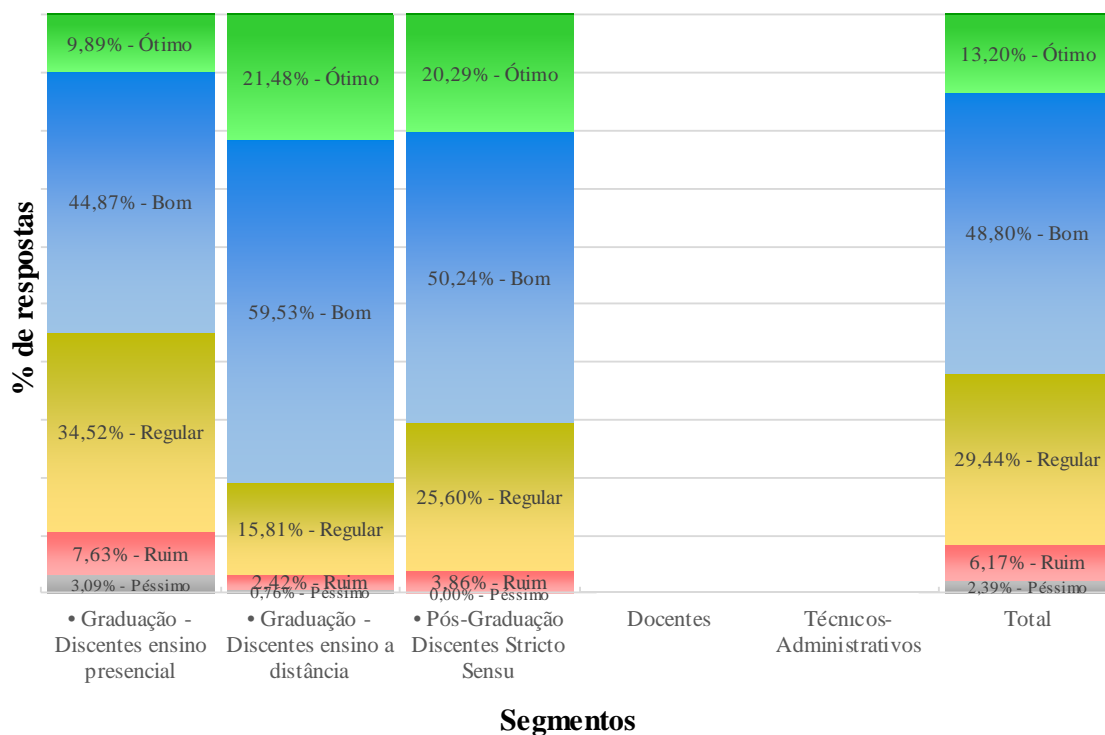
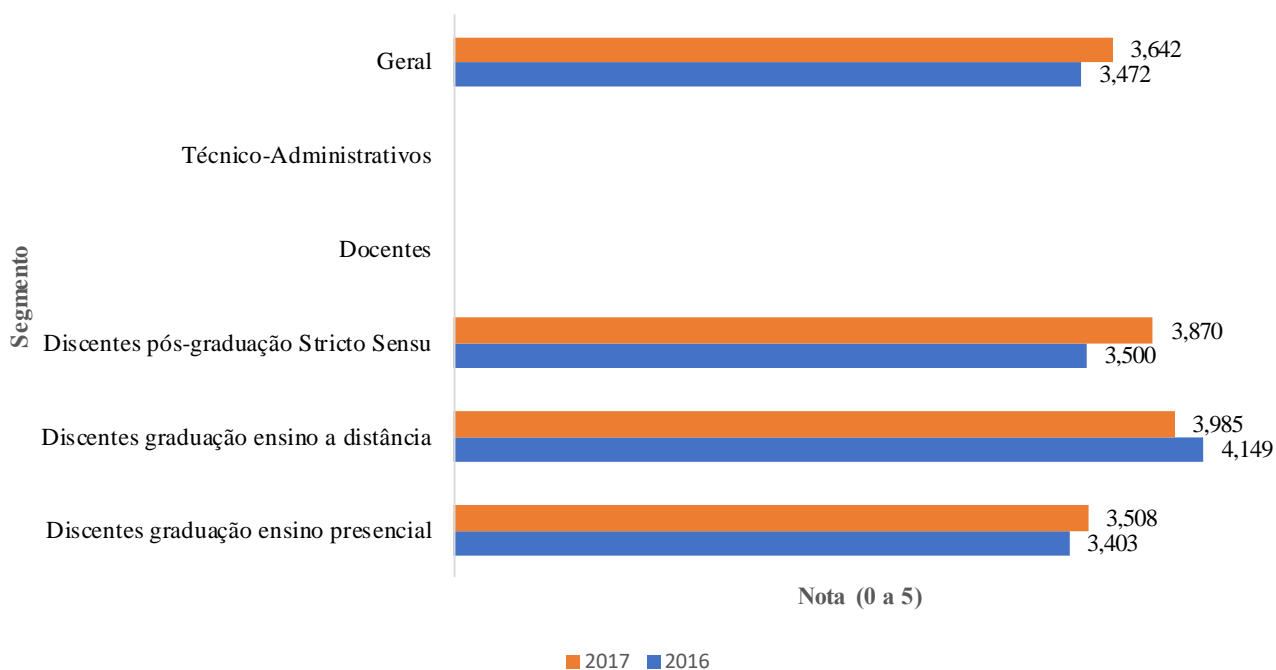


Tabela 65 - Notas atribuídas à metodologia trabalhada no projeto pedagógico do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,472	3,635	4,689
• Discentes ensino presencial	3,403	3,508	3,092
• Discentes ensino a distância	4,149	3,985	-3,941
Pós-graduação	3,500	3,870	10,559
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,500	3,870	10,559
Docentes	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,472	3,642	4,915

Gráfico 65 - Evolução das notas atribuídas à metodologia trabalhada no projeto pedagógico do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.10 Indicador: Conteúdos abordados nas disciplinas em conformidade ao projeto pedagógico

Tabela 66 - Respostas atribuídas aos conteúdos abordados nas disciplinas em conformidade ao projeto pedagógico, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	64	175	1.410	3.251	1.035
• Discentes ensino presencial	51	167	1.211	2.288	649
• Discentes ensino a distância	13	8	199	963	386
Pós-graduação	1	1	38	102	65
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	1	1	38	102	65
Docentes	-	-	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	65	176	1.448	3.353	1.100

Gráfico 66 - Percentual de respostas atribuídas aos conteúdos abordados nas disciplinas em conformidade ao projeto pedagógico, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

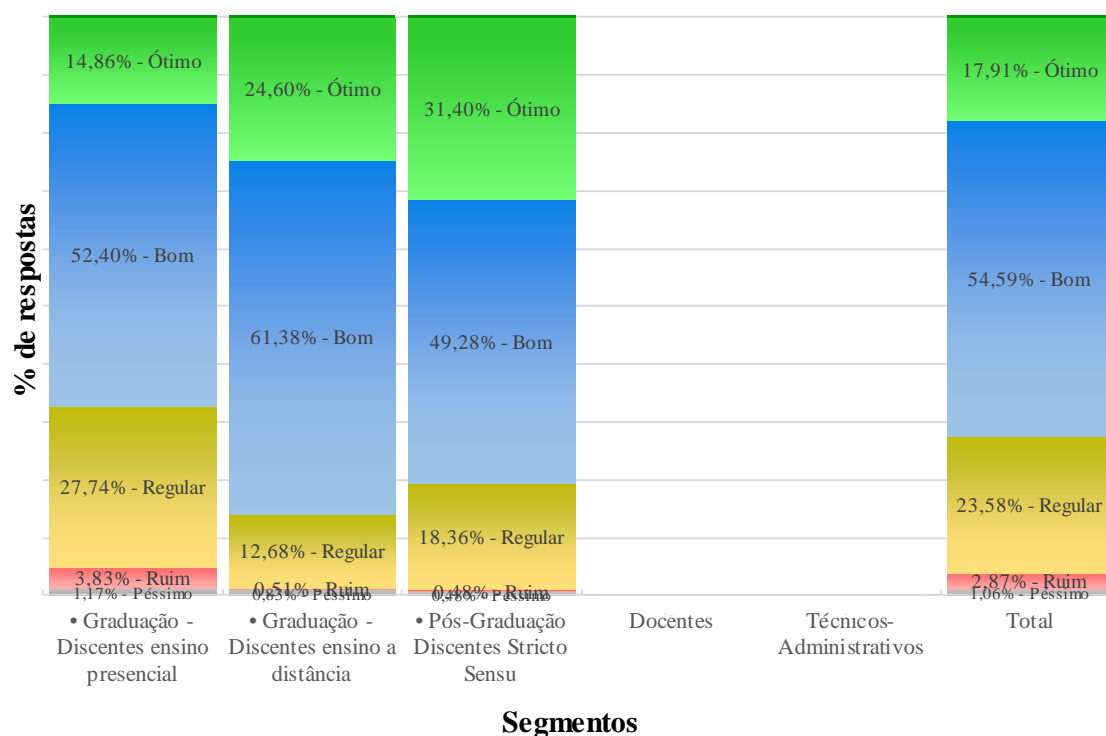
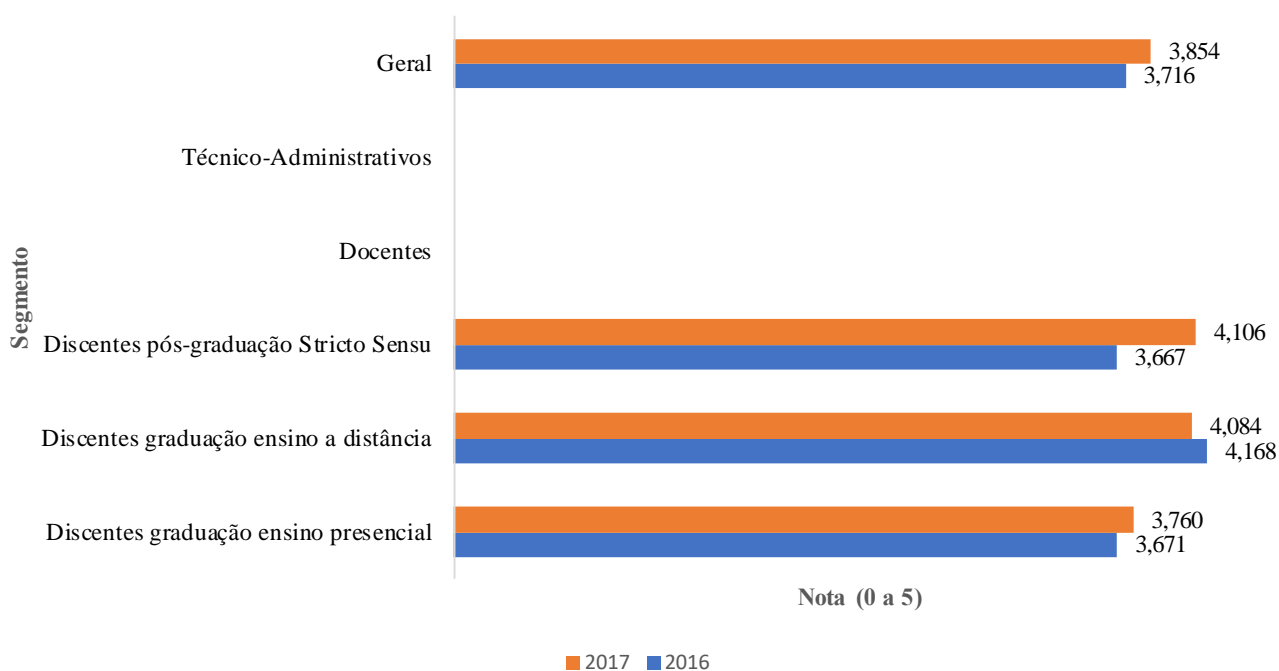


Tabela 67 - Notas atribuídas aos conteúdos abordados nas disciplinas em conformidade ao projeto pedagógico, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,717	3,845	3,468
• Discentes ensino presencial	3,671	3,760	2,420
• Discentes ensino a distância	4,168	4,084	-2,011
Pós-graduação	3,667	4,106	11,989
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,667	4,106	11,989
Docentes	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,716	3,854	3,708

Gráfico 67 - Evolução das notas atribuídas aos conteúdos abordados nas disciplinas em conformidade ao projeto pedagógico, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.11 Indicador: Empenho do(a) diretor(a) do curso no desenvolvimento e na qualidade do curso

Tabela 68 - Respostas atribuídas ao empenho do(a) diretor(a) do curso no desenvolvimento e na qualidade do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	137	252	1.330	2.777	1.439
• Discentes ensino presencial	123	230	1.062	1.864	1.087
• Discentes ensino a distância	14	22	268	913	352
Pós-graduação	1	3	19	94	90
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	1	3	19	94	90
Docentes	-	-	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	138	255	1.349	2.871	1.529

Gráfico 68 - Percentual de respostas atribuídas ao empenho do(a) diretor(a) do curso no desenvolvimento e na qualidade do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

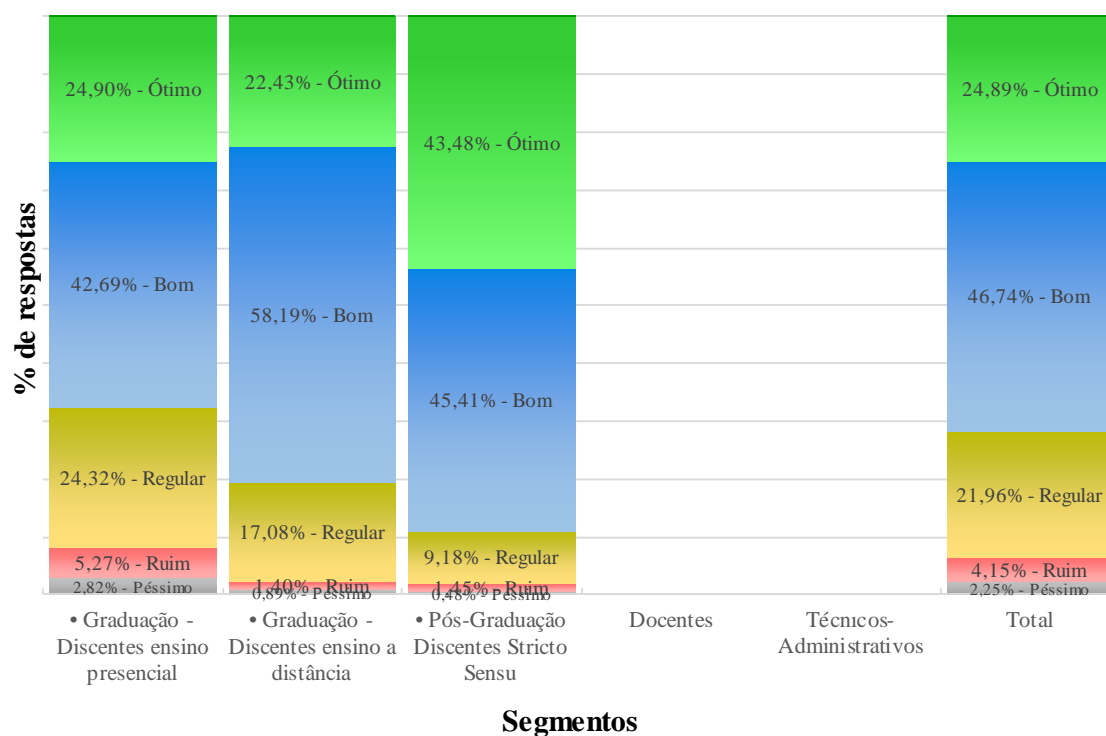
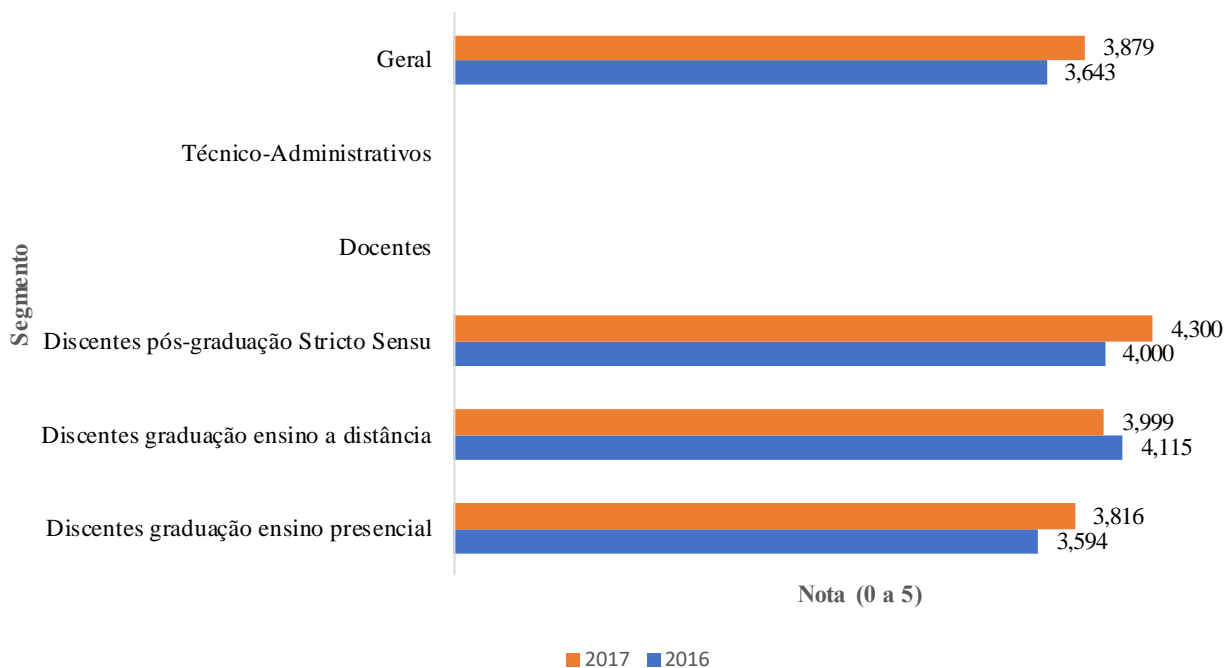


Tabela 69 - Notas atribuídas ao empenho do(a) diretor(a) do curso no desenvolvimento e na qualidade do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,642	3,864	6,104
• Discentes ensino presencial	3,594	3,816	6,171
• Discentes ensino a distância	4,115	3,999	-2,814
Pós-graduação	4,000	4,300	7,488
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	4,000	4,300	7,488
Docentes	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,643	3,879	6,485

Gráfico 69 - Evolução das notas atribuídas ao empenho do(a) diretor(a) do curso no desenvolvimento e na qualidade do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.12 Indicador: Conhecimentos administrativos e pedagógicos do(a) diretor(a) do curso

Tabela 70 - Respostas atribuídas aos conhecimentos administrativos e pedagógicos do(a) diretor(a) do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	95	237	1.301	2.997	1.305
• Discentes ensino presencial	86	211	1.054	2.042	973
• Discentes ensino a distância	9	26	247	955	332
Pós-graduação	0	6	27	103	71
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	0	6	27	103	71
Docentes	-	-	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	95	243	1.328	3.100	1.376

Gráfico 70 - Percentual de respostas atribuídas aos conhecimentos administrativos e pedagógicos do(a) diretor(a) do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

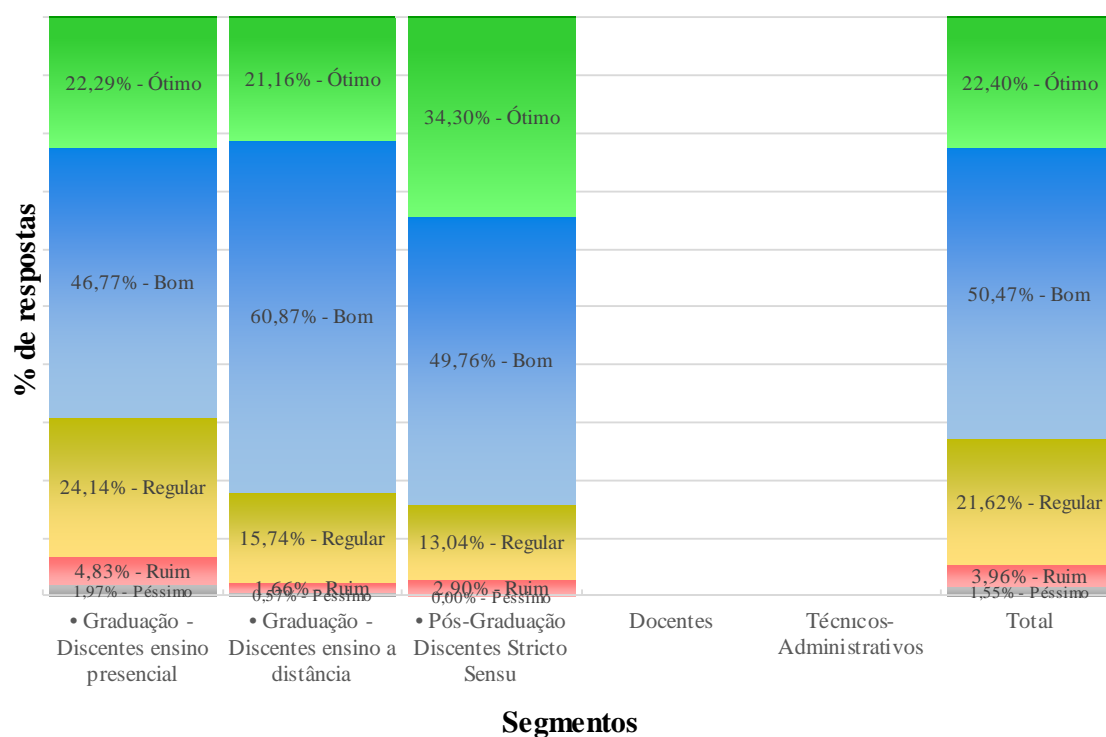
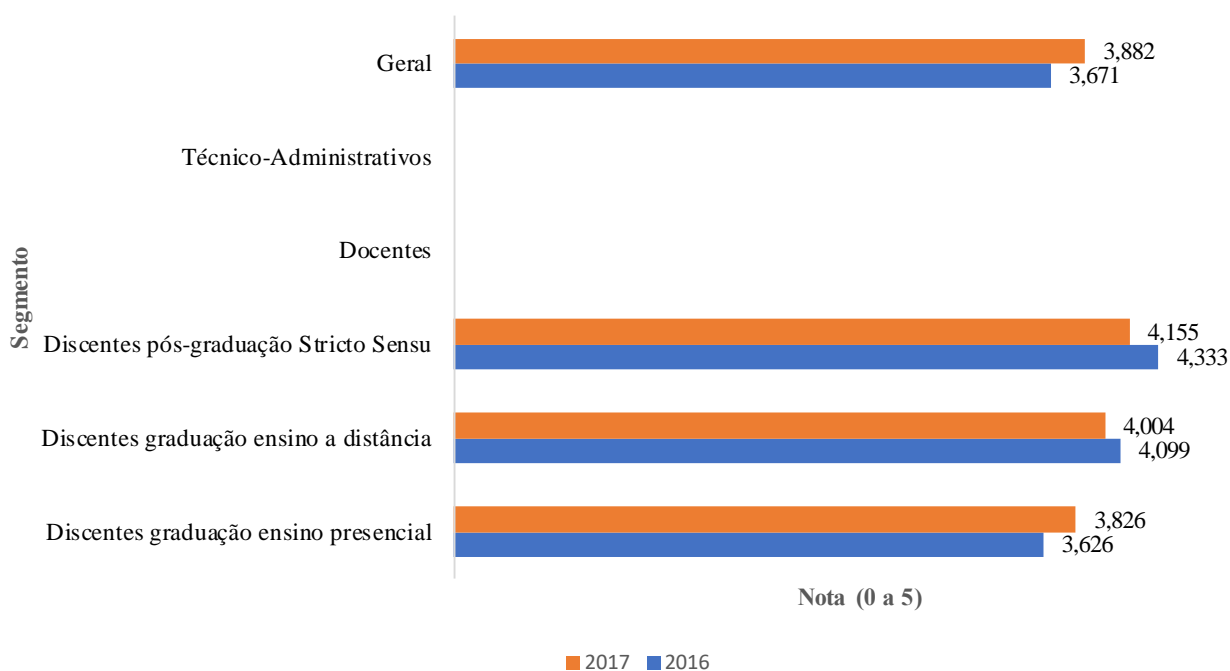


Tabela 71 - Notas atribuídas aos conhecimentos administrativos e pedagógicos do(a) diretor(a) do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,670	3,873	5,537
• Discentes ensino presencial	3,626	3,826	5,504
• Discentes ensino a distância	4,099	4,004	-2,328
Pós-graduação	4,333	4,155	-4,125
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	4,333	4,155	-4,125
Docentes	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,671	3,882	5,756

Gráfico 71 - Evolução das notas atribuídas aos conhecimentos administrativos e pedagógicos do(a) diretor(a) do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.13 Indicador: Disponibilidade do(a) diretor(a) do curso para atendimento

Tabela 72 - Respostas atribuídas à disponibilidade do(a) diretor(a) do curso para atendimento, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	168	381	1.427	2.635	1.324
• Discentes ensino presencial	148	345	1.112	1.807	954
• Discentes ensino a distância	20	36	315	828	370
Pós-graduação	3	8	23	85	88
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3	8	23	85	88
Docentes	-	-	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	171	389	1.450	2.720	1.412

Gráfico 72 - Percentual de respostas atribuídas à disponibilidade do(a) diretor(a) do curso para atendimento, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

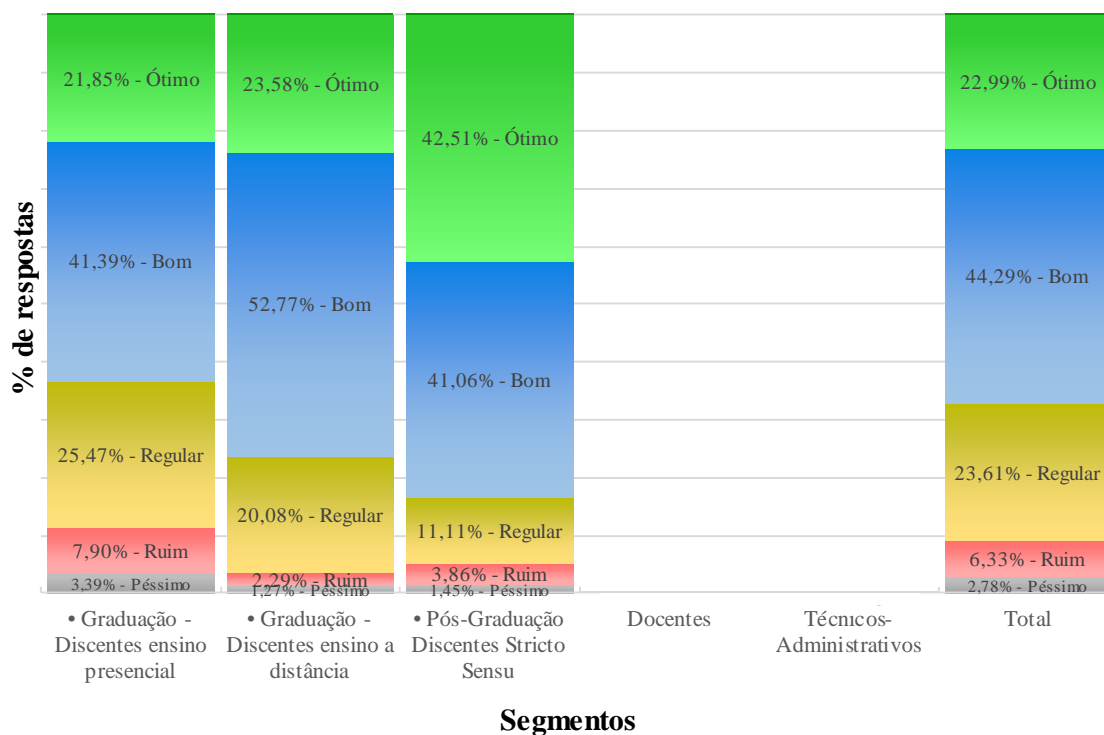
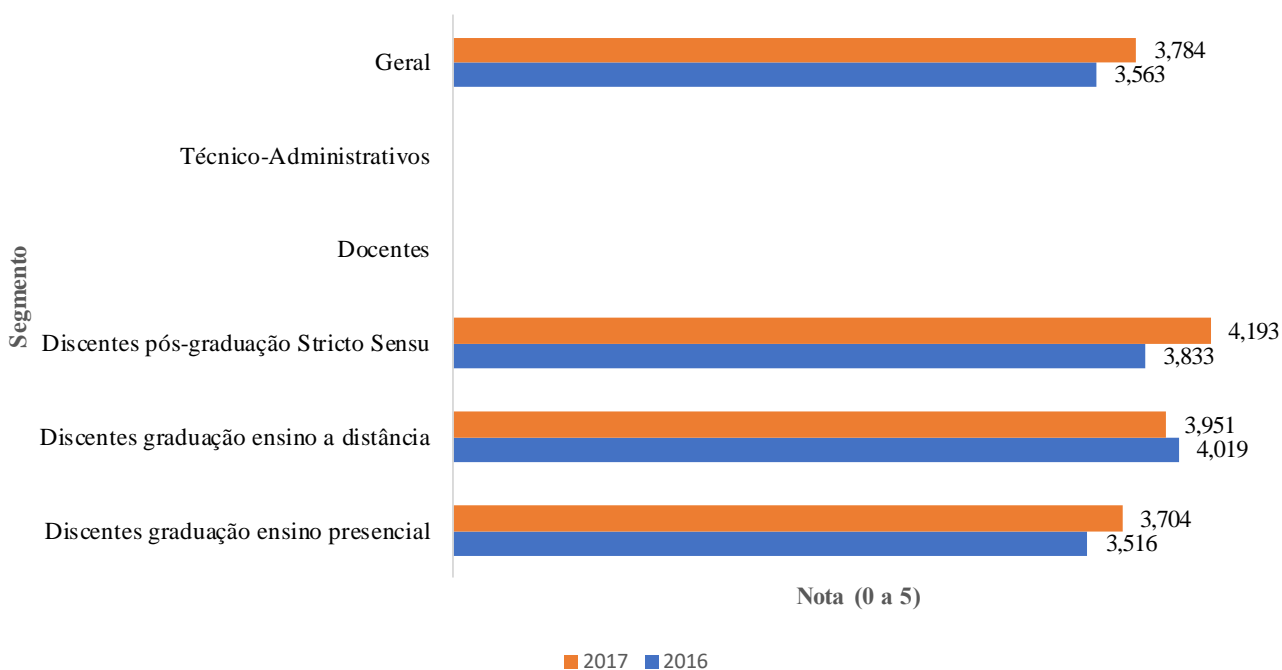


Tabela 73 - Notas atribuídas à disponibilidade do(a) diretor(a) do curso para atendimento, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,562	3,769	5,813
• Discentes ensino presencial	3,516	3,704	5,348
• Discentes ensino a distância	4,019	3,951	-1,696
Pós-graduação	3,833	4,193	9,389
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,833	4,193	9,389
Docentes	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,563	3,784	6,197

Gráfico 73 - Evolução das notas atribuídas à disponibilidade do(a) diretor(a) do curso para atendimento, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.14 Indicador: Busca de soluções pelo(a) diretor(a) do curso para os problemas surgidos no curso

Tabela 74 - Respostas atribuídas à busca de soluções pelo(a) diretor(a) do curso para os problemas surgidos no curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	215	350	1.476	2.508	1.386
• Discentes ensino presencial	196	309	1.134	1.703	1.024
• Discentes ensino a distância	19	41	342	805	362
Pós-graduação	2	3	34	79	89
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2	3	34	79	89
Docentes	-	-	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	217	353	1.510	2.587	1475

Gráfico 74 - Percentual de respostas atribuídas à busca de soluções pelo(a) diretor(a) do curso para os problemas surgidos no curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

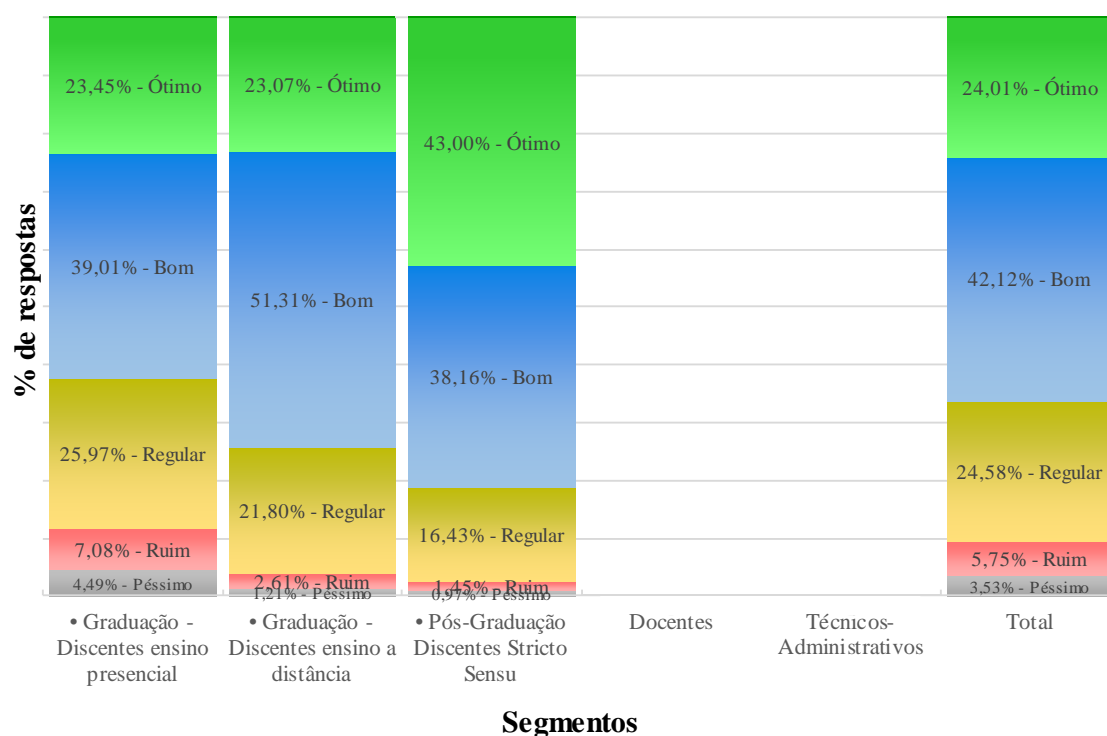
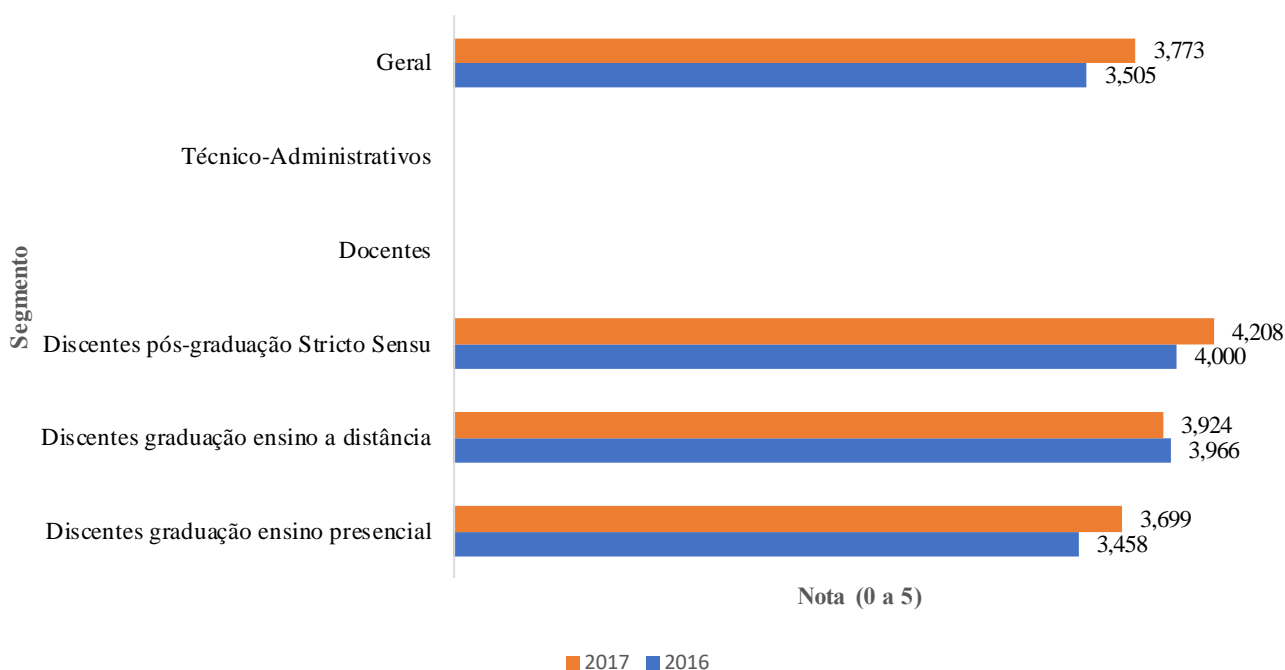


Tabela 75 - Notas atribuídas à busca de soluções pelo(a) diretor(a) do curso para os problemas surgidos no curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,504	3,758	7,243
• Discentes ensino presencial	3,458	3,699	6,966
• Discentes ensino a distância	3,966	3,924	-1,046
Pós-graduação	4,000	4,208	5,193
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	4,000	4,208	5,193
Docentes	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,505	3,773	7,644

Gráfico 75 - Evolução das notas atribuídas à busca de soluções pelo(a) diretor(a) do curso para os problemas surgidos no curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.15 Indicador: Envolvimento em projeto acadêmico de ensino

Tabela 76 - Respostas atribuídas ao envolvimento em projeto acadêmico de ensino, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	148	438	2.012	2.773	564
• Discentes ensino presencial	138	379	1.530	1.912	407
• Discentes ensino a distância	10	59	482	861	157
Pós-graduação	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-	-	-
Docentes	2	21	130	433	126
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	150	459	2.142	3.206	690

Gráfico 76 - Percentual de respostas atribuídas ao envolvimento em projeto acadêmico de ensino, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

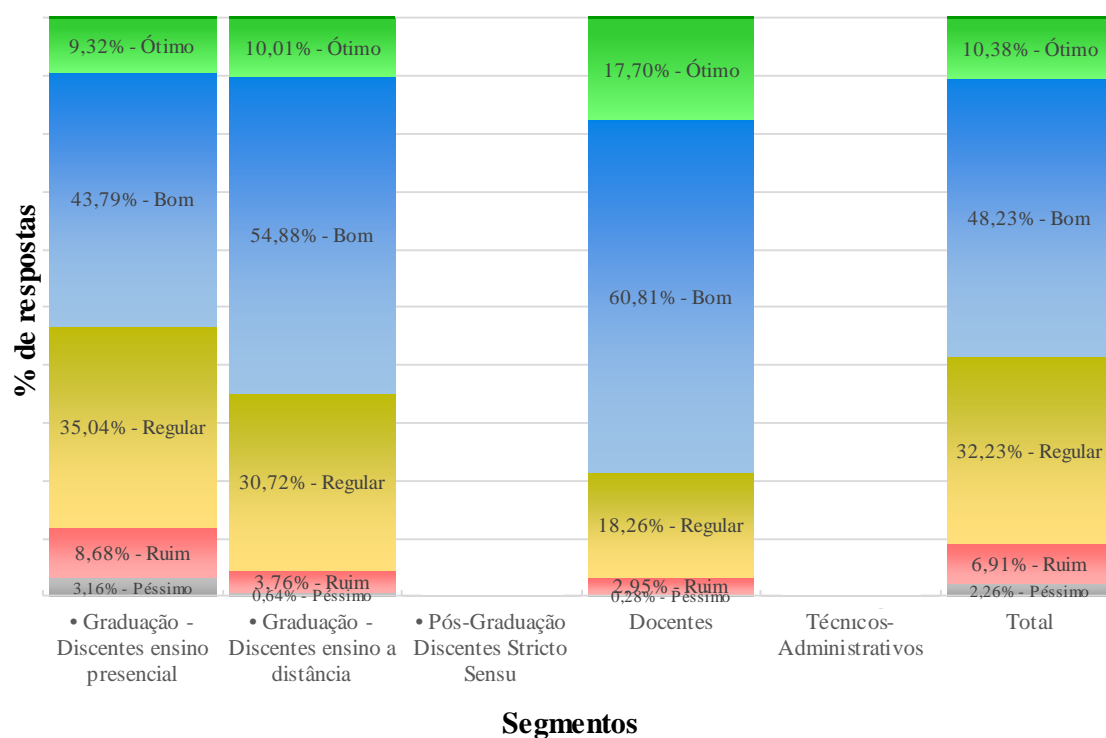
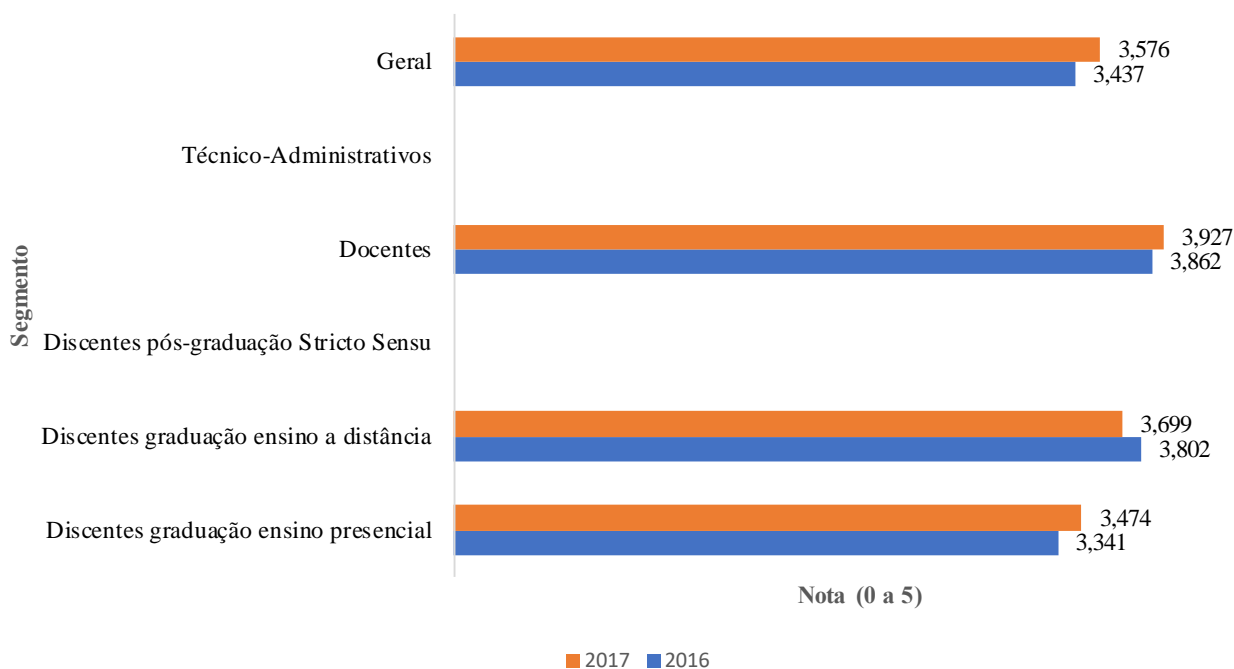


Tabela 77 - Notas atribuídas ao envolvimento em projeto acadêmico de ensino, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,383	3,534	4,441
• Discentes ensino presencial	3,341	3,474	3,989
• Discentes ensino a distância	3,802	3,699	-2,709
Pós-graduação	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-
Docentes	3,862	3,927	1,673
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,437	3,576	4,051

Gráfico 77 - Evolução das notas atribuídas ao envolvimento em projeto acadêmico de ensino, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.16 Indicador: Envolvimento em projeto acadêmico de pesquisa

Tabela 78 - Respostas atribuídas ao envolvimento em projeto acadêmico de pesquisa, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	273	748	2.070	2.305	539
• Discentes ensino presencial	256	668	1.542	1.504	396
• Discentes ensino a distância	17	80	528	801	143
Pós-graduação	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-	-	-
Docentes	10	56	189	341	116
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	283	804	2.259	2.646	655

Gráfico 78 - Percentual de respostas atribuídas ao envolvimento em projeto acadêmico de pesquisa, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

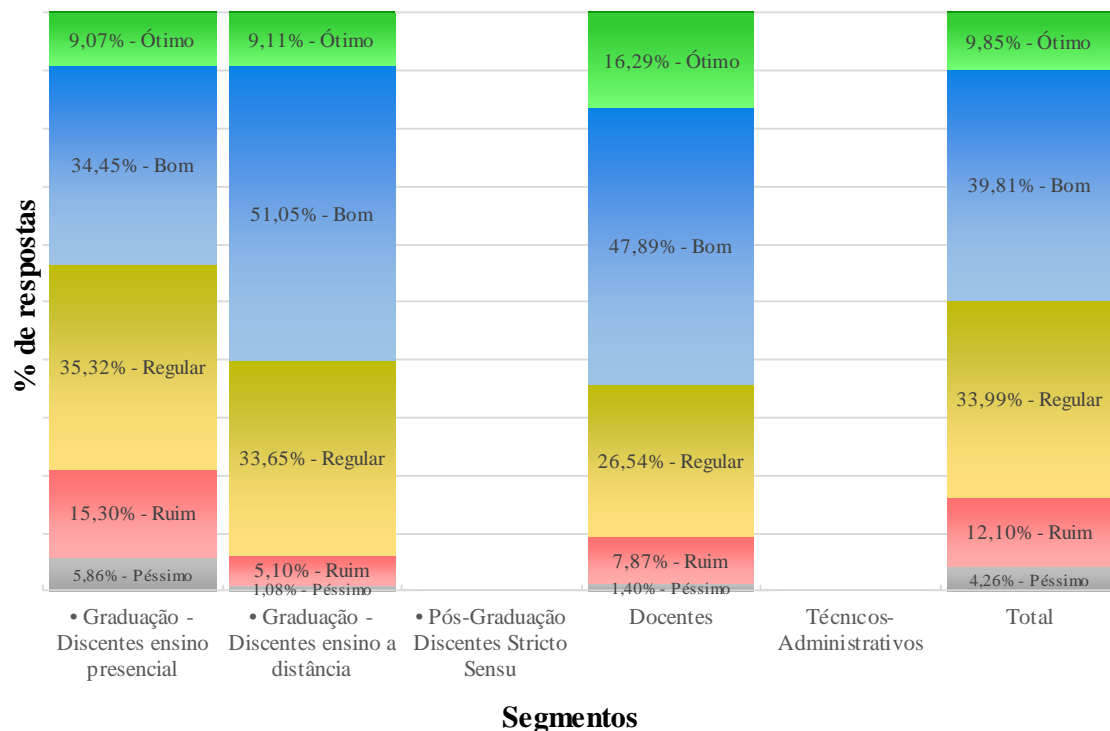
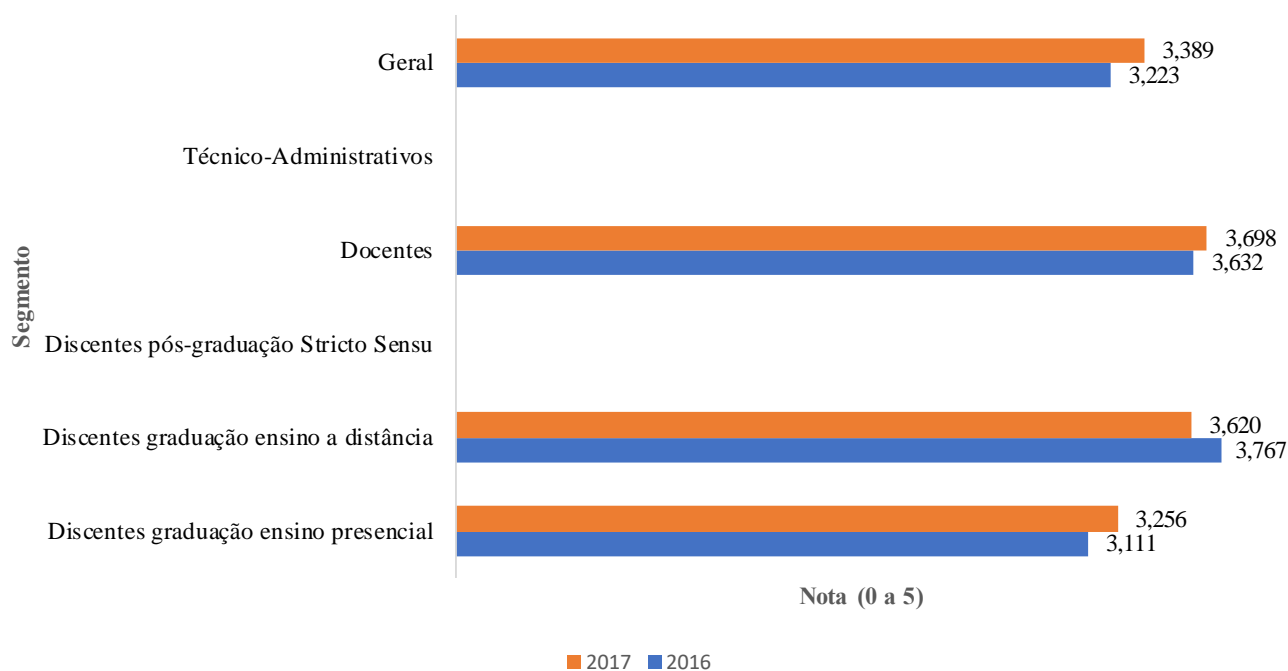


Tabela 79 - Notas atribuídas ao envolvimento em projeto acadêmico de pesquisa, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,172	3,352	5,690
• Discentes ensino presencial	3,111	3,256	4,640
• Discentes ensino a distância	3,767	3,620	-3,903
Pós-graduação	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-
Docentes	3,632	3,698	1,817
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,223	3,389	5,164

Gráfico 79 - Evolução das notas atribuídas ao envolvimento em projeto acadêmico de pesquisa, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.17 Indicador: Envolvimento em projeto acadêmico de extensão

Tabela 80 - Respostas atribuídas ao envolvimento em projeto acadêmico de extensão, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	358	884	2.253	1.979	461
• Discentes ensino presencial	338	771	1.627	1.266	364
• Discentes ensino a distância	20	113	626	713	97
Pós-graduação	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-	-	-
Docentes	12	81	226	288	105
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	370	965	2.479	2.267	566

Gráfico 80 - Percentual de respostas atribuídas ao envolvimento em projeto acadêmico de extensão, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

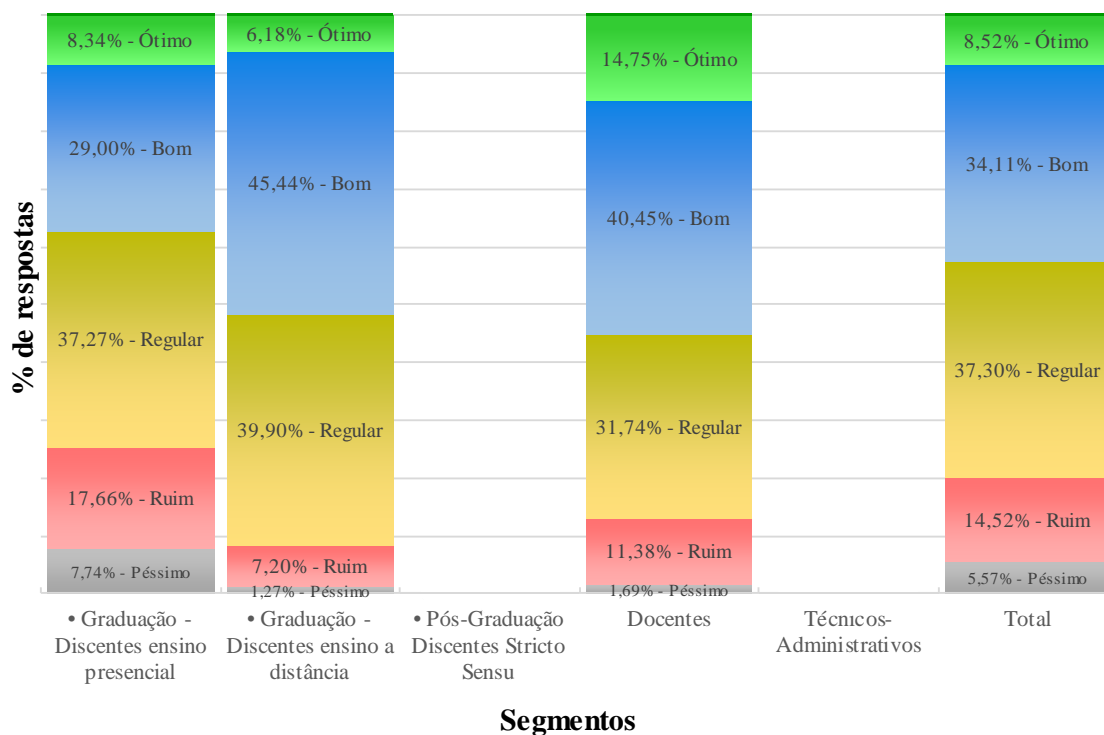
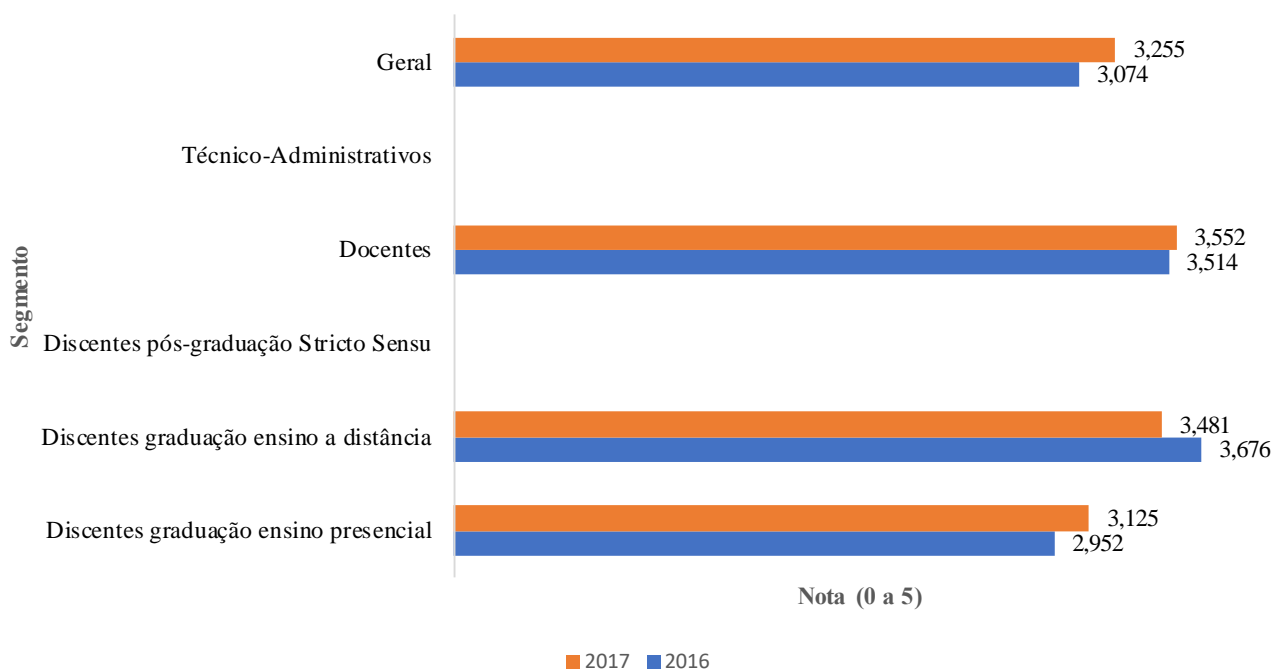


Tabela 81 - Notas atribuídas ao envolvimento em projeto acadêmico de extensão, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,019	3,219	6,646
• Discentes ensino presencial	2,952	3,125	5,866
• Discentes ensino a distância	3,676	3,481	-5,306
Pós-graduação	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-
Docentes	3,514	3,552	1,079
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,074	3,255	5,897

Gráfico 81 - Evolução das notas atribuídas ao envolvimento em projeto acadêmico de extensão, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.18 Indicador: Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere aos meios de divulgação (eventos/publicações)

Tabela 82 - Respostas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere aos meios de divulgação (eventos/publicações), por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	245	624	2.044	2.471	551
• Discentes ensino presencial	225	550	1.605	1.639	347
• Discentes ensino a distância	20	74	439	832	204
Pós-graduação	1	9	52	109	36
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	1	9	52	109	36
Docentes	6	59	229	334	84
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	252	692	2.325	2.914	671

Gráfico 82 - Percentual de respostas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere aos meios de divulgação (eventos/publicações), por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

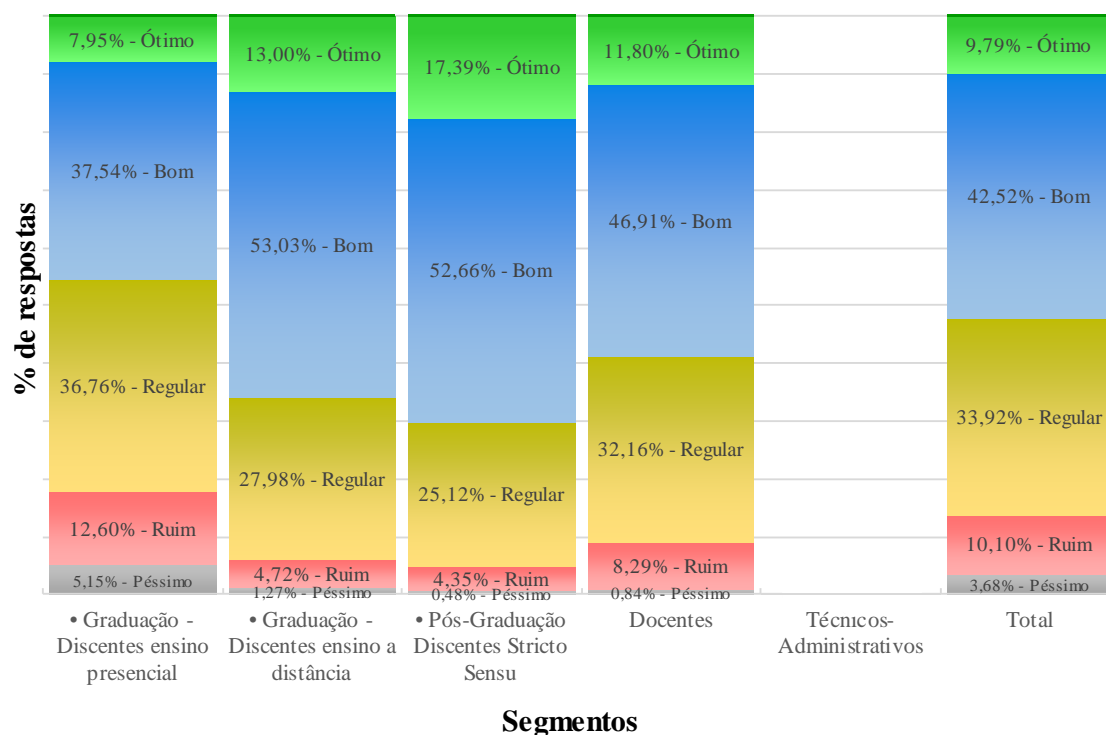
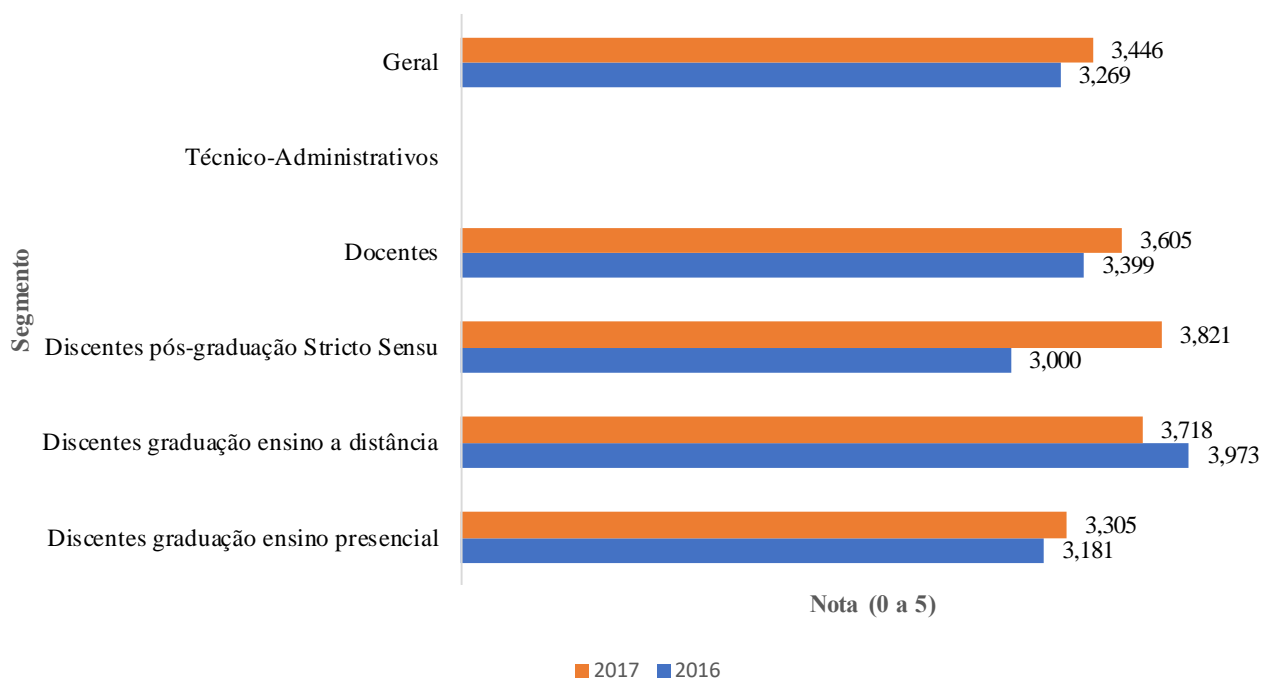


Tabela 83 - Notas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere aos meios de divulgação (eventos/publicações), por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,254	3,414	4,940
• Discentes ensino presencial	3,181	3,305	3,916
• Discentes ensino a distância	3,973	3,718	-6,434
Pós-graduação	3,000	3,821	27,375
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,000	3,821	27,375
Docentes	3,399	3,605	6,074
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,269	3,446	5,421

Gráfico 83 - Evolução das notas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere aos meios de divulgação (eventos/publicações), por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.19 Indicador: Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao número de bolsas

Tabela 84 - Respostas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao número de bolsas, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	568	1.057	2.308	1.651	351
• Discentes ensino presencial	518	885	1.668	1.064	231
• Discentes ensino a distância	50	172	640	587	120
Pós-graduação	11	27	73	73	23
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	11	27	73	73	23
Docentes	18	84	283	262	65
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	597	1.168	2.664	1.986	439

Gráfico 84 - Percentual de respostas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao número de bolsas, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

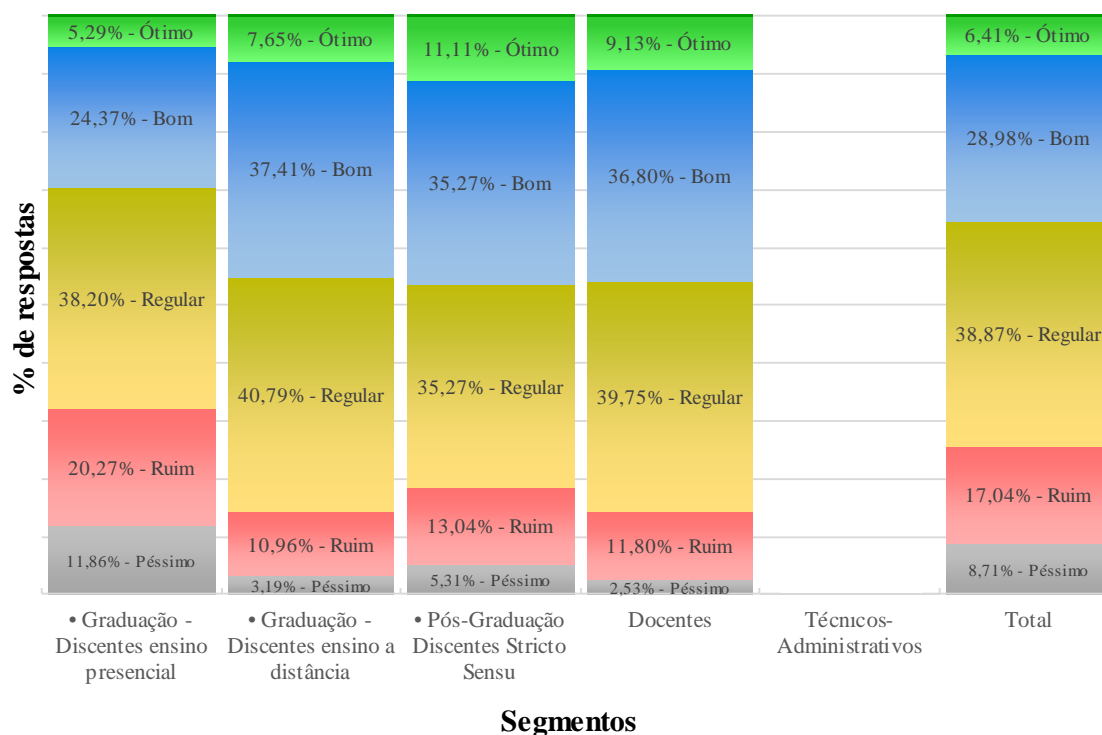
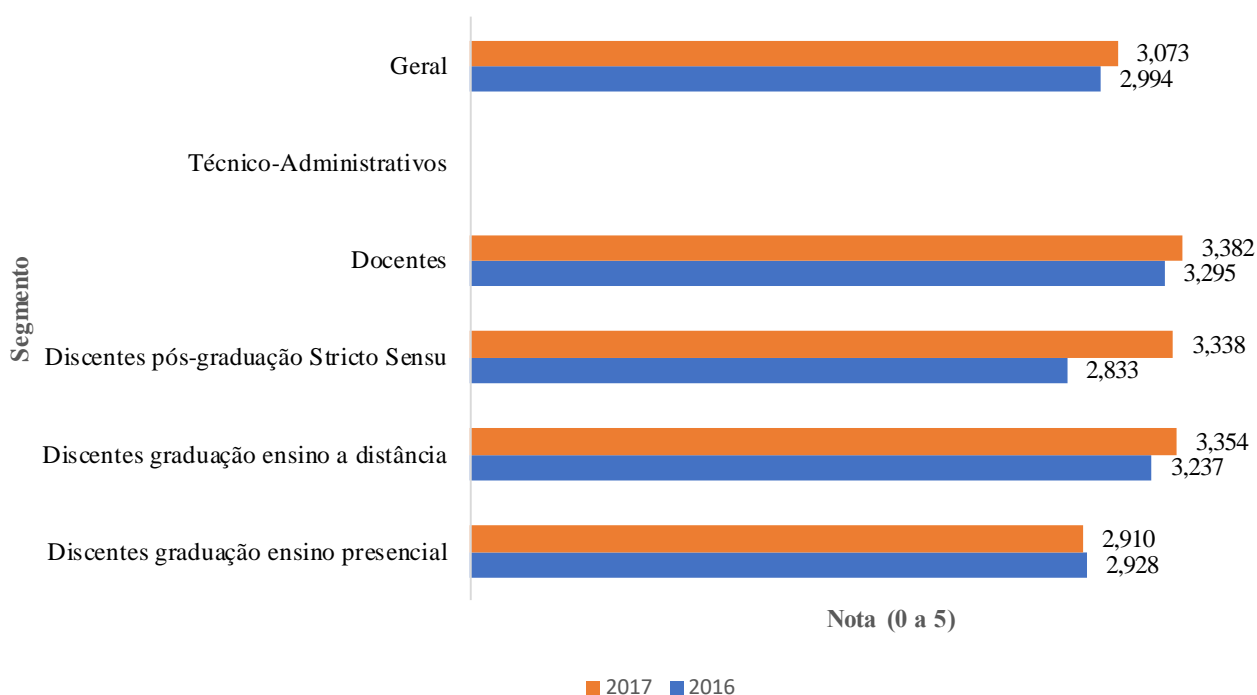


Tabela 85 - Notas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao número de bolsas, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,957	3,027	2,383
• Discentes ensino presencial	2,928	2,910	-0,636
• Discentes ensino a distância	3,237	3,354	3,618
Pós-graduação	2,833	3,338	17,818
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,833	3,338	17,818
Docentes	3,295	3,382	2,643
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	2,994	3,073	2,654

Gráfico 85 - Evolução das notas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao número de bolsas, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.20 Indicador: Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à quantidade de orientadores por discentes interessados em desenvolver projetos

Tabela 86 - Respostas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à quantidade de orientadores por discentes interessados em desenvolver projetos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	377	904	2306	1998	350
• Discentes ensino presencial	344	785	1722	1282	233
• Discentes ensino a distância	33	119	584	716	117
Pós-graduação	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-	-	-
Docentes	12	97	290	263	50
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	389	1001	2596	2261	400

Gráfico 86 - Percentual de respostas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à quantidade de orientadores por discentes interessados em desenvolver projetos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

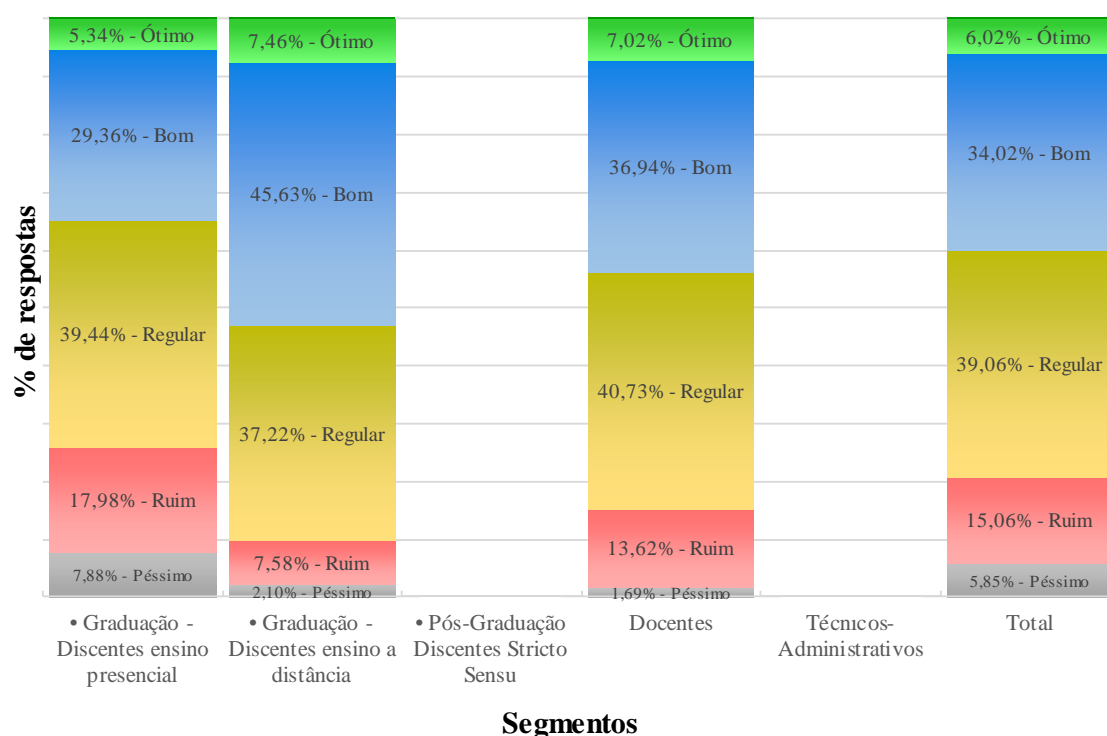
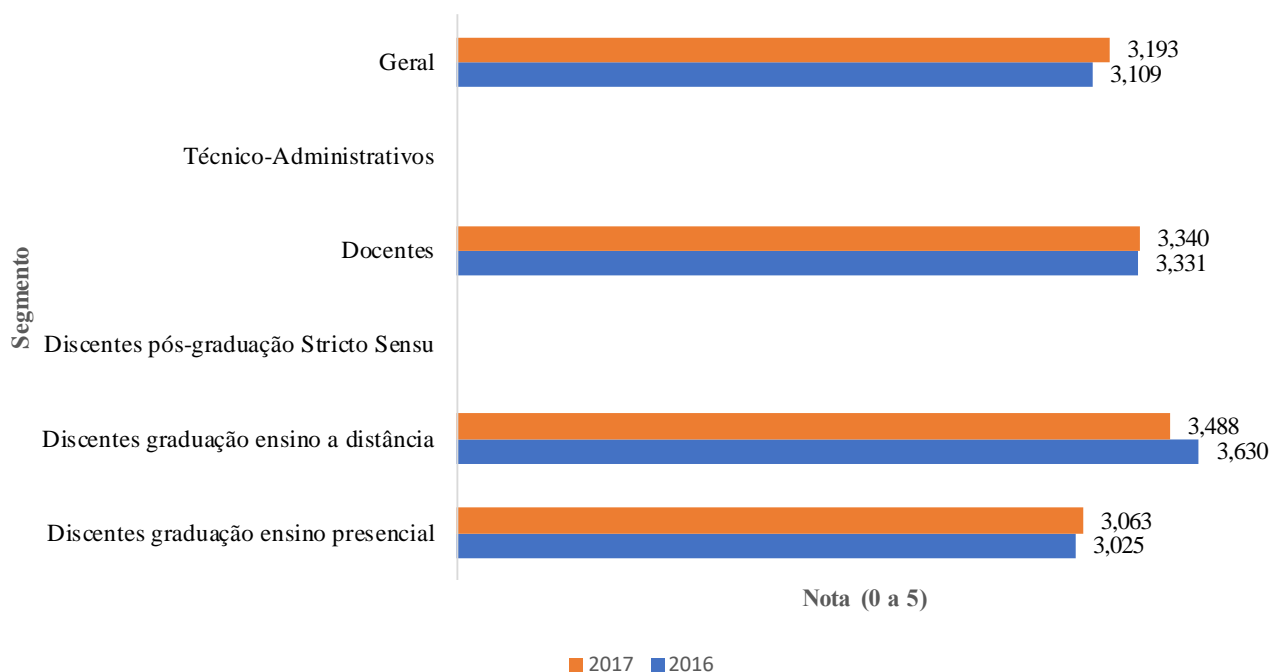


Tabela 87 - Notas Atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à quantidade de orientadores por discentes interessados em desenvolver projetos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,081	3,175	3,069
• Discentes ensino presencial	3,025	3,063	1,252
• Discentes ensino a distância	3,630	3,488	-3,918
Pós-graduação	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-
Docentes	3,331	3,340	0,253
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,109	3,193	2,714

Gráfico 87 - Evolução das notas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à quantidade de orientadores por discentes interessados em desenvolver projetos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.21 Indicador: Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à infraestrutura física para o desenvolvimento dos projetos

Tabela 88 - Respostas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à infraestrutura física para o desenvolvimento dos projetos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	615	1.138	2.332	1.592	258
• Discentes ensino presencial	565	953	1.708	982	158
• Discentes ensino a distância	50	185	624	610	100
Pós-graduação	7	28	78	68	26
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	7	28	78	68	26
Docentes	41	134	329	178	30
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	663	1.300	2.739	1.838	314

Gráfico 88 - Percentual de respostas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à infraestrutura física para o desenvolvimento dos projetos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

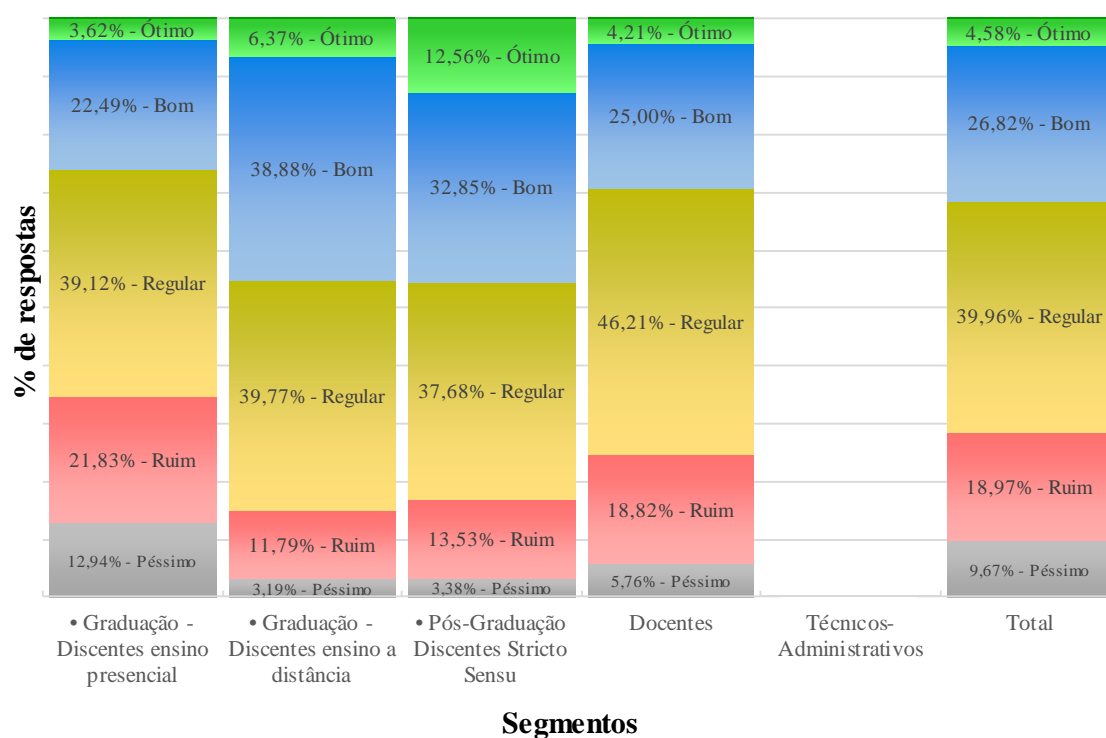
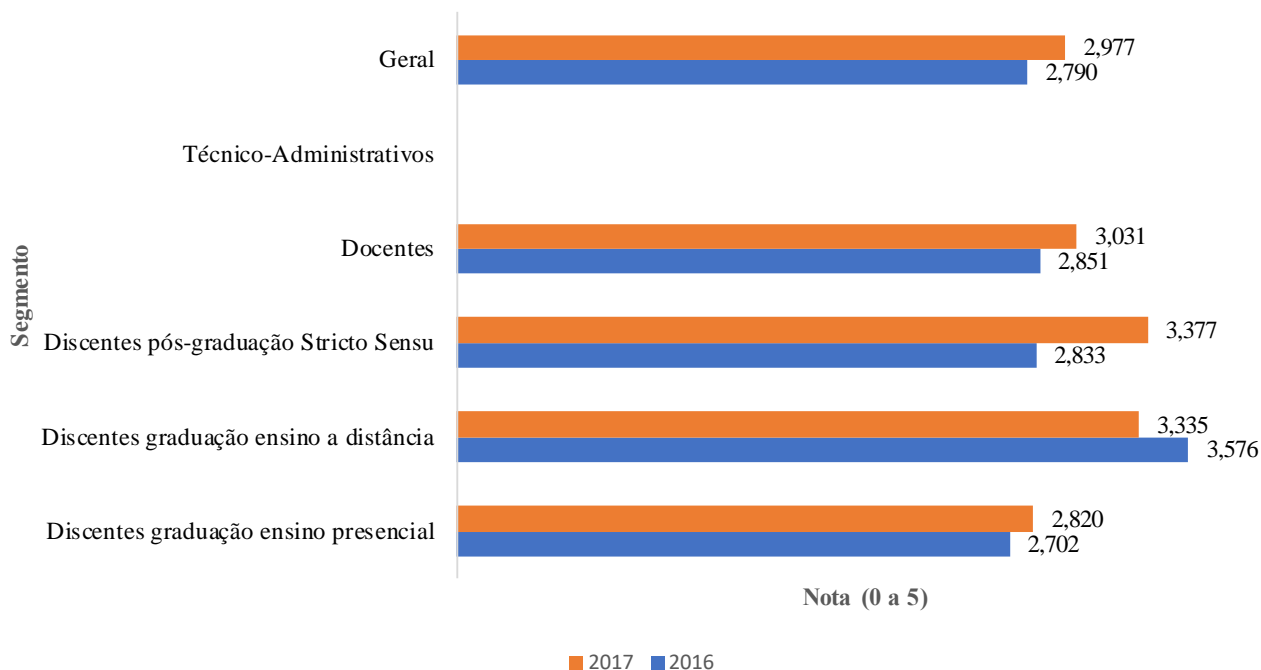


Tabela 89 - Notas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à infraestrutura física para o desenvolvimento dos projetos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,782	2,956	6,254
• Discentes ensino presencial	2,702	2,820	4,382
• Discentes ensino a distância	3,576	3,335	-6,759
Pós-graduação	2,833	3,377	19,182
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,833	3,377	19,182
Docentes	2,851	3,031	6,305
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	2,790	2,977	6,693

Gráfico 89 - Evolução das notas das atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere à infraestrutura física para o desenvolvimento dos projetos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.22 Indicador: Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao pessoal de apoio disponibilizado para o desenvolvimento dos projetos

Tabela 90 - Respostas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao pessoal de apoio disponibilizado para o desenvolvimento dos projetos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	384	965	2.442	1.858	286
• Discentes ensino presencial	346	830	1.865	1.154	171
• Discentes ensino a distância	38	135	577	704	115
Pós-graduação	8	17	74	77	31
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	8	17	74	77	31
Docentes	44	165	326	151	26
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	436	1.147	2.842	2.086	343

Gráfico 90 - Percentual de respostas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao pessoal de apoio disponibilizado para o desenvolvimento dos projetos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

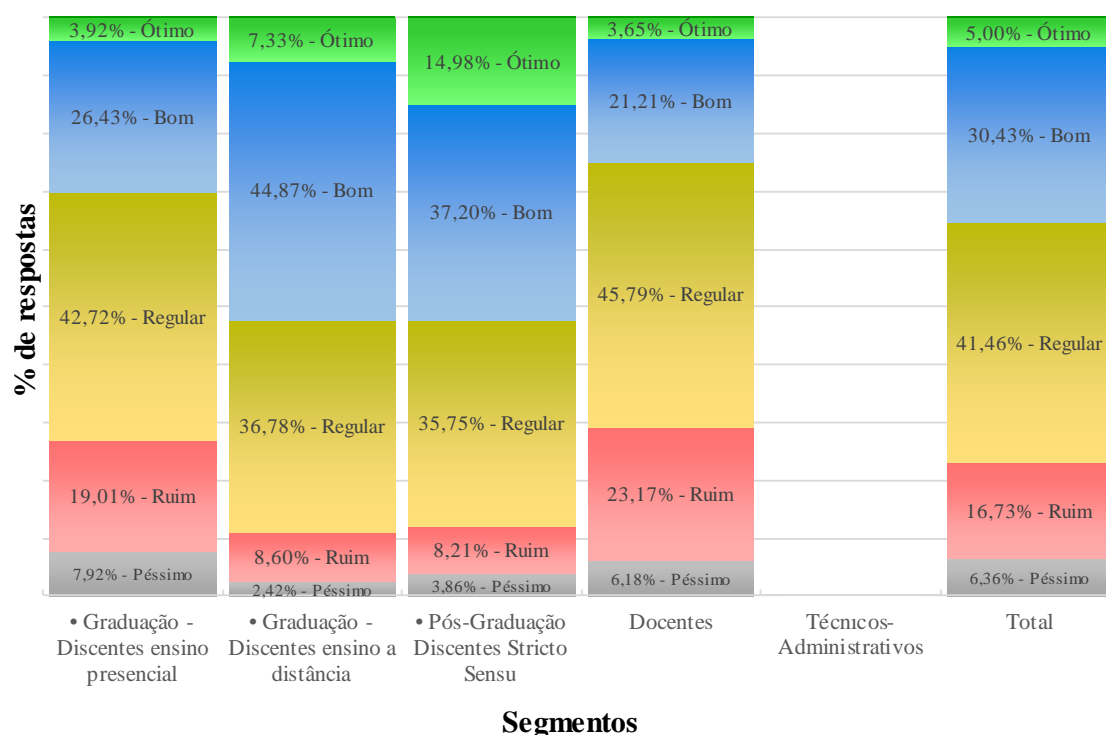
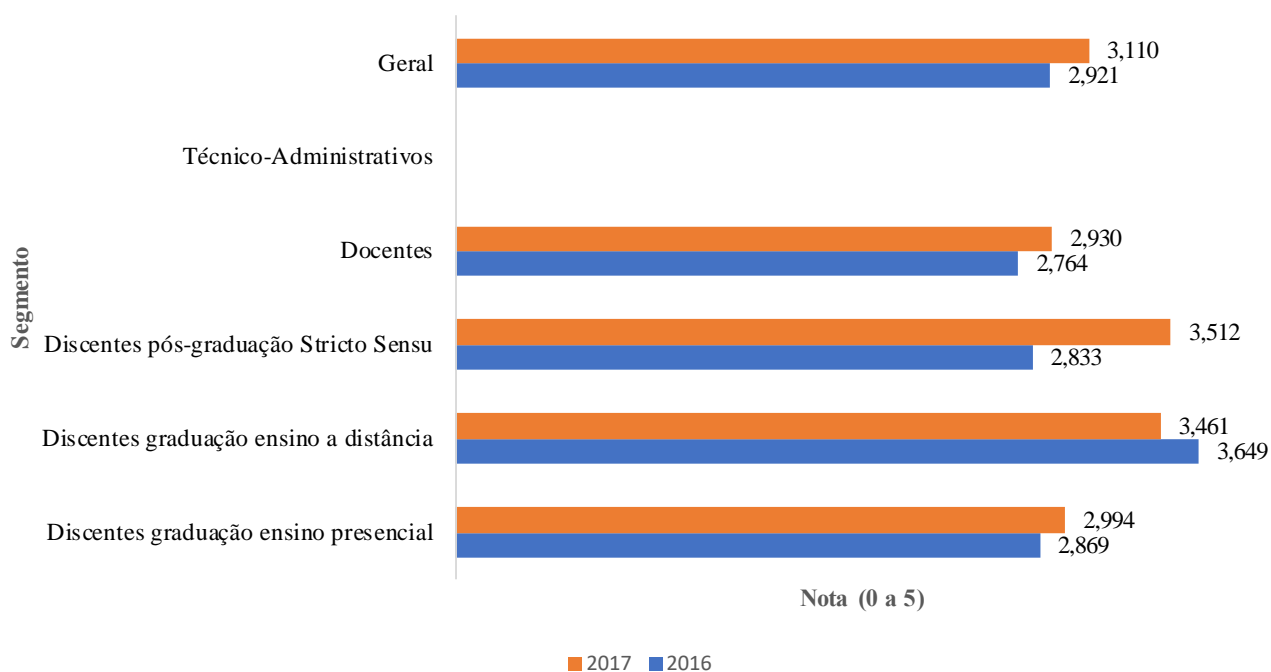


Tabela 91 - Notas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao pessoal de apoio disponibilizado para o desenvolvimento dos projetos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,940	3,117	6,022
• Discentes ensino presencial	2,869	2,994	4,370
• Discentes ensino a distância	3,649	3,461	-5,154
Pós-graduação	2,833	3,512	23,956
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,833	3,512	23,956
Docentes	2,764	2,930	5,996
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	2,921	3,110	6,479

Gráfico 91 - Evolução das notas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere ao pessoal de apoio disponibilizado para o desenvolvimento dos projetos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.23 Indicador: Atividades de pesquisa na UEMA no que se refere aos recursos financeiros disponibilizados para o desenvolvimento dos projetos

Tabela 92 - Respostas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere aos recursos financeiros disponibilizados para o desenvolvimento dos projetos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	785	1.259	2.460	1.228	203
• Discentes ensino presencial	689	1.012	1.718	808	139
• Discentes ensino a distância	96	247	742	420	64
Pós-graduação	9	21	100	60	17
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	9	21	100	60	17
Docentes	53	157	328	154	20
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	847	1.437	2.888	1.442	240

Gráfico 92 - Percentual de respostas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere aos recursos financeiros disponibilizados para o desenvolvimento dos projetos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

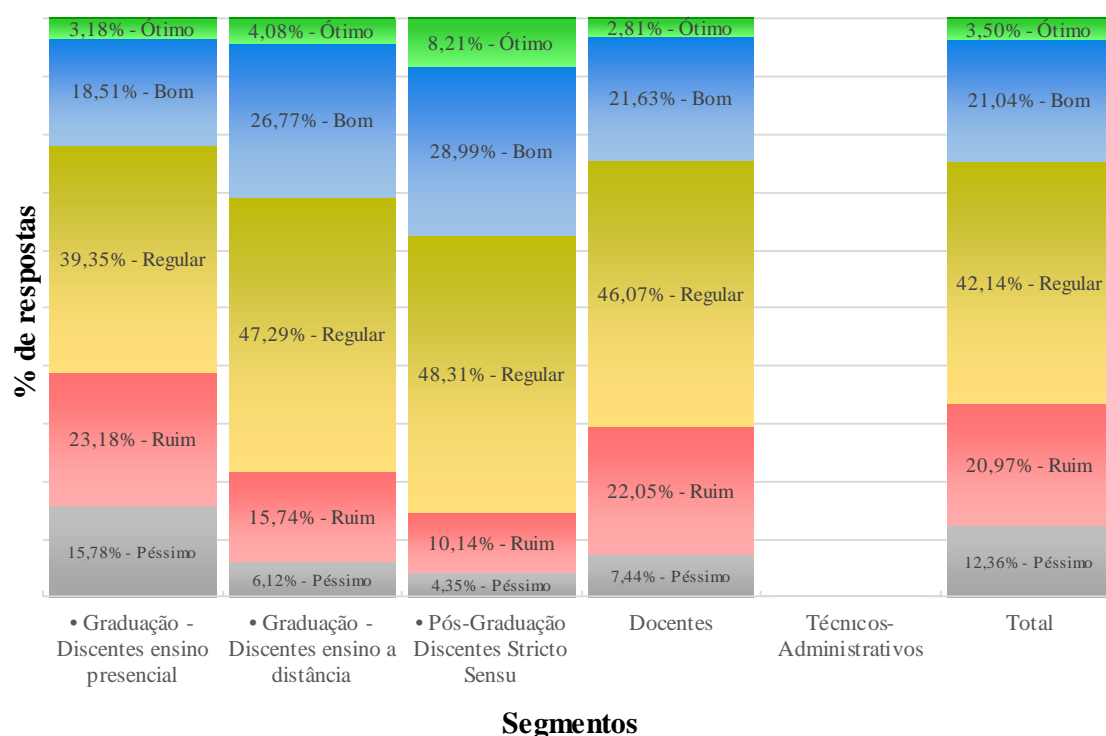
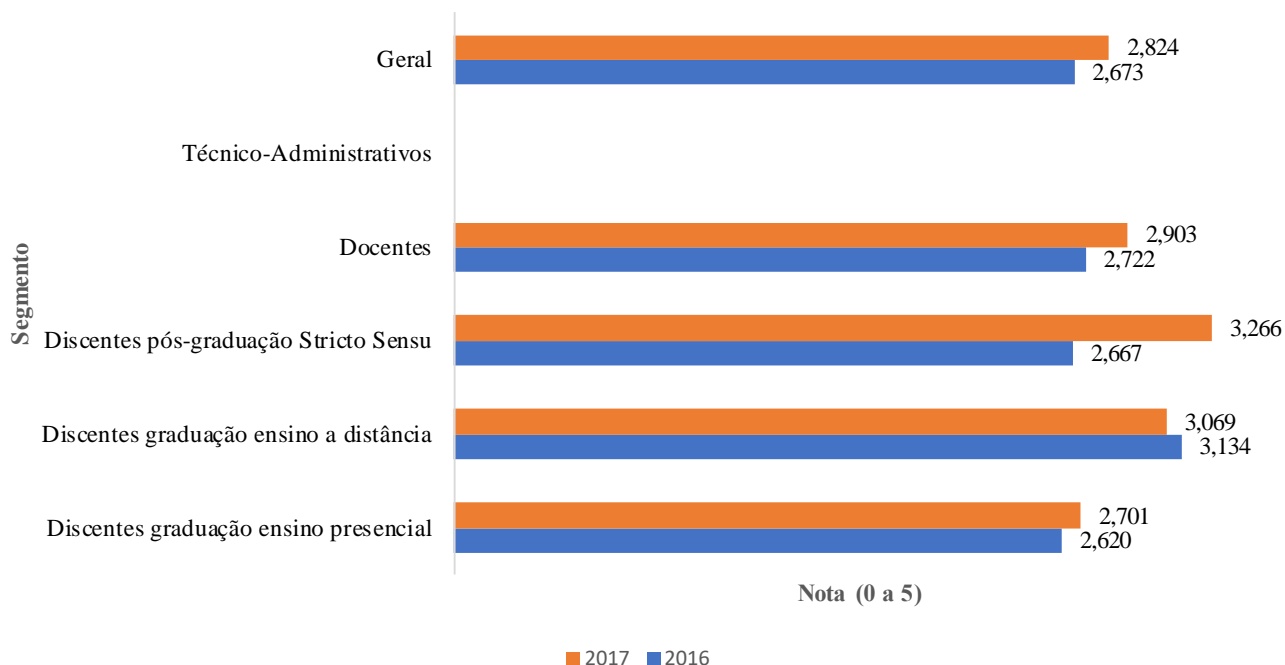


Tabela 93 - Notas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere aos recursos financeiros disponibilizados para o desenvolvimento dos projetos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,667	2,799	4,945
• Discentes ensino presencial	2,620	2,701	3,122
• Discentes ensino a distância	3,134	3,069	-2,046
Pós-graduação	2,667	3,266	22,464
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,667	3,266	22,464
Docentes	2,722	2,903	6,656
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	2,673	2,824	5,639

Gráfico 93 - Evolução das notas atribuídas às atividades de pesquisa na UEMA no que se refere aos recursos financeiros disponibilizados para o desenvolvimento dos projetos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.24 Indicador: Atividades de extensão na UEMA no que se refere à articulação com o ensino e a pesquisa

Tabela 94 - Respostas atribuídas às atividades de extensão na UEMA no que se refere à articulação com o ensino e a pesquisa, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	190	635	2.474	2.320	316
• Discentes ensino presencial	169	546	1.915	1.536	200
• Discentes ensino a distância	21	89	559	784	116
Pós-graduação	1	14	69	94	29
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	1	14	69	94	29
Docentes	18	56	277	308	53
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	209	705	2.820	2.722	398

Gráfico 94 - Percentual de respostas atribuídas às atividades de extensão na UEMA no que se refere à articulação com o ensino e a pesquisa, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

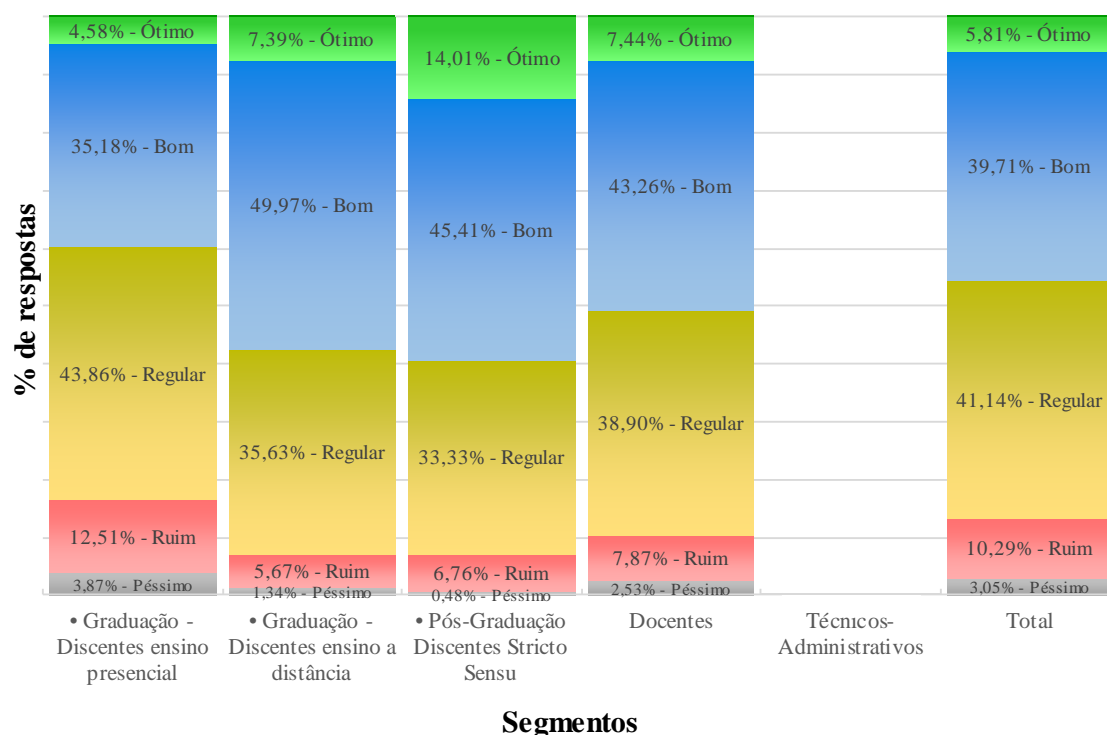
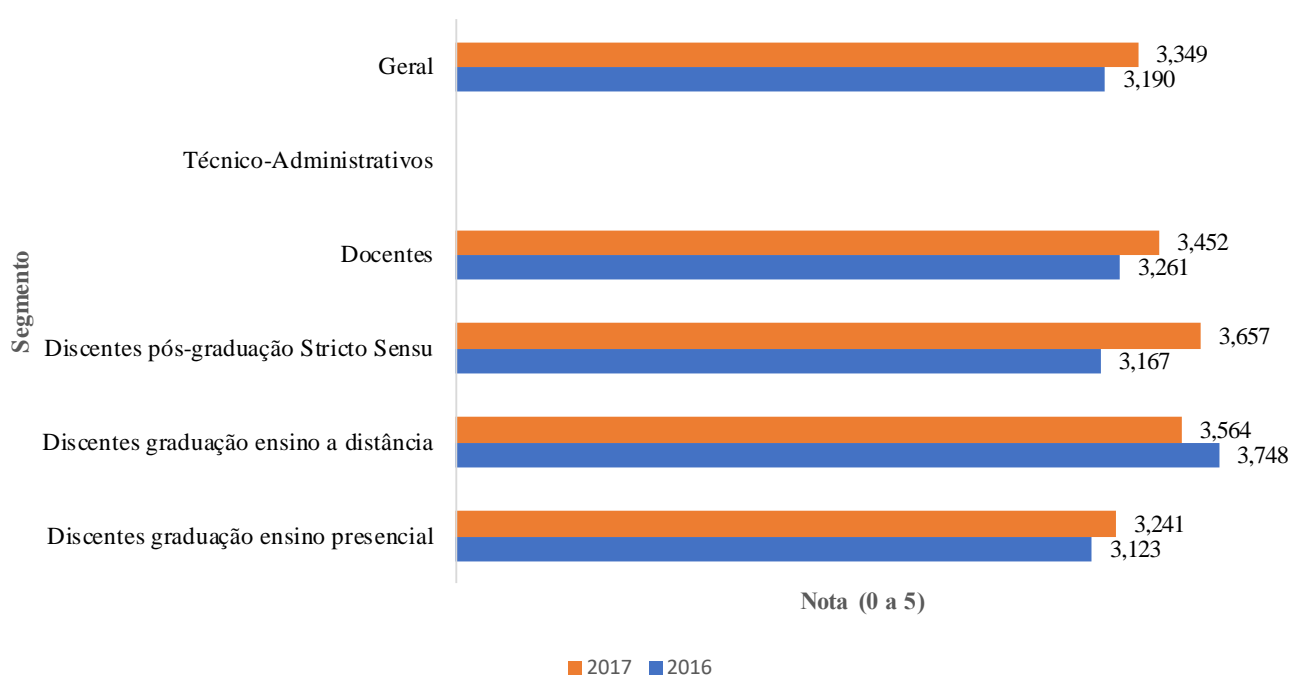


Tabela 95 - Notas atribuídas às atividades de extensão na UEMA no que se refere à articulação com o ensino e a pesquisa, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,181	3,326	4,582
• Discentes ensino presencial	3,123	3,241	3,770
• Discentes ensino a distância	3,748	3,564	-4,910
Pós-graduação	3,167	3,657	15,484
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,167	3,657	15,484
Docentes	3,261	3,452	5,857
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,190	3,349	5,013

Gráfico 95 - Evolução das notas atribuídas às atividades de extensão na UEMA no que se refere à articulação com o ensino e a pesquisa, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.25 Indicador: Atividades de extensão na UEMA no que se refere ao atendimento a comunidade local

Tabela 96 - Respostas atribuídas às atividades de extensão na UEMA no que se refere ao atendimento a comunidade local, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	202	713	2.466	2.217	337
• Discentes ensino presencial	179	612	1.891	1.475	209
• Discentes ensino a distância	23	101	575	742	128
Pós-graduação	1	19	87	80	20
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	1	19	87	80	20
Docentes	17	89	270	282	54
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	220	821	2.823	2.579	411

Gráfico 96 - Percentual de respostas atribuídas às atividades de extensão na UEMA no que se refere ao atendimento a comunidade local, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

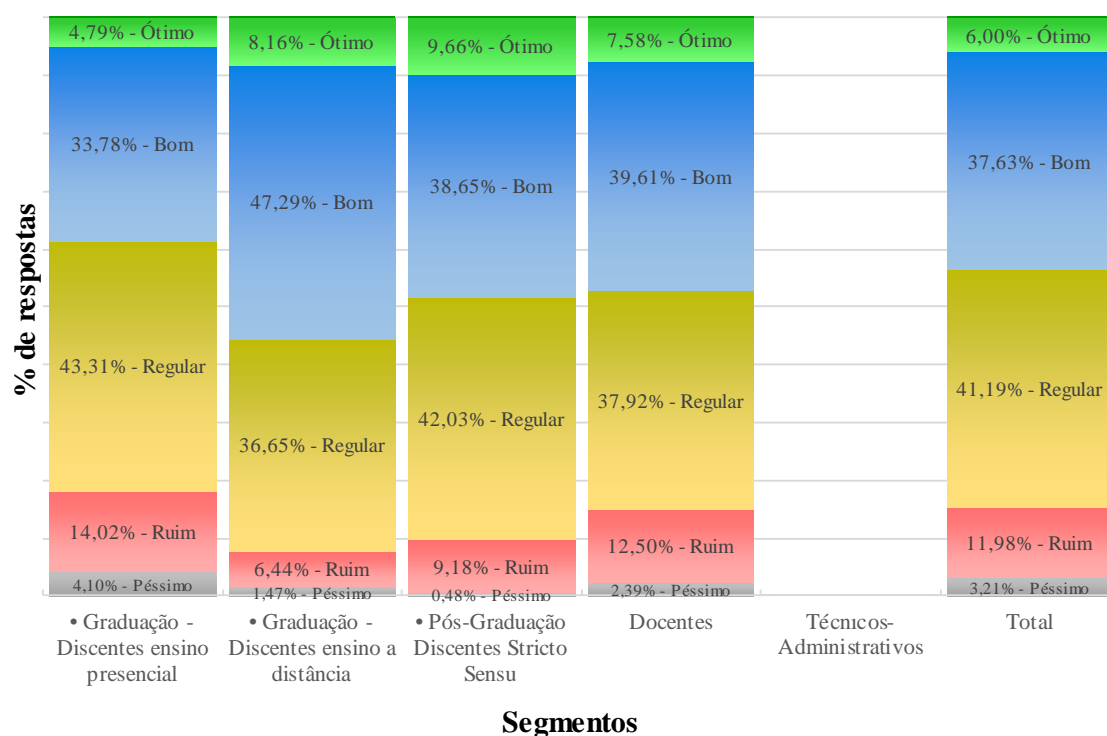
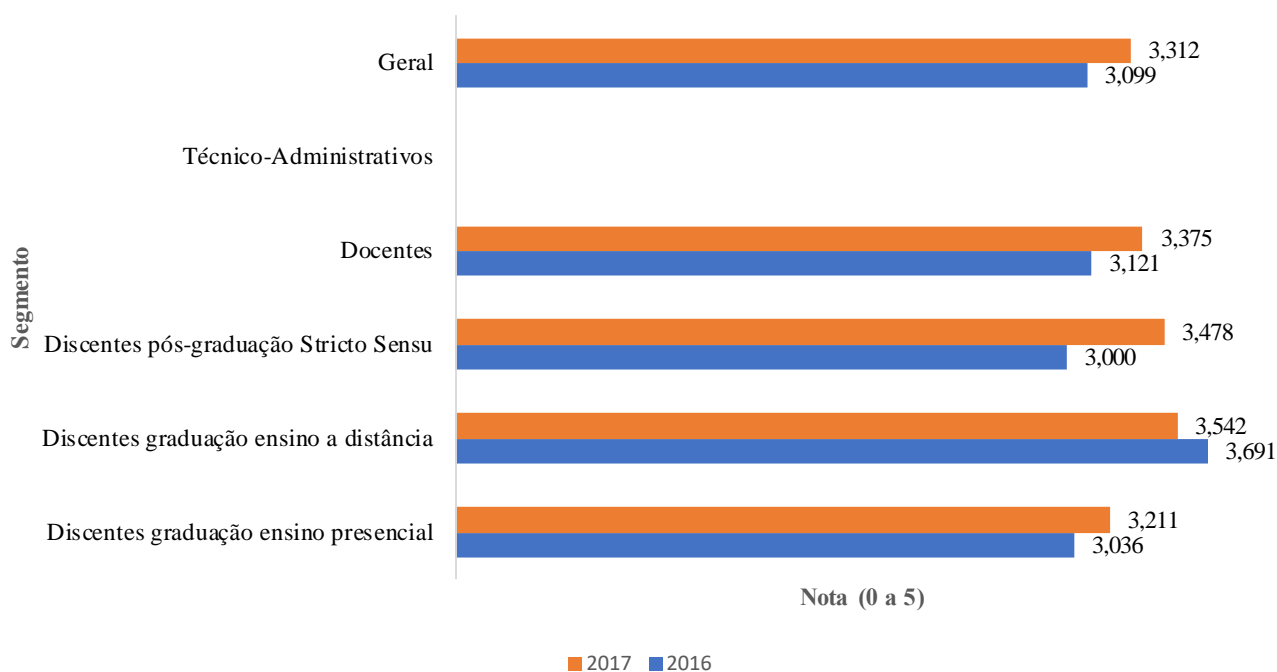


Tabela 97 - Notas atribuídas às atividades de extensão na UEMA no que se refere ao atendimento a comunidade local, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,096	3,299	6,550
• Discentes ensino presencial	3,036	3,211	5,780
• Discentes ensino a distância	3,691	3,542	-4,022
Pós-graduação	3,000	3,478	15,942
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,000	3,478	15,942
Docentes	3,121	3,375	8,146
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,099	3,312	6,892

Gráfico 97 - Evolução das notas atribuídas às atividades de extensão na UEMA no que se refere ao atendimento a comunidade local, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.26 Indicador: Atividades de extensão na UEMA no que se refere aos meios de divulgação (eventos/publicações)

Tabela 98 - Respostas atribuídas às atividades de extensão na UEMA no que se refere aos meios de divulgação (eventos/publicações), por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	242	780	2.344	2.192	377
• Discentes ensino presencial	219	665	1.806	1.438	238
• Discentes ensino a distância	23	115	538	754	139
Pós-graduação	1	17	73	90	26
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	1	17	73	90	26
Docentes	21	80	256	309	46
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	264	877	2.673	2.591	449

Gráfico 98 - Percentual de respostas atribuídas às atividades de extensão na UEMA no que se refere aos meios de divulgação (eventos/publicações), por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

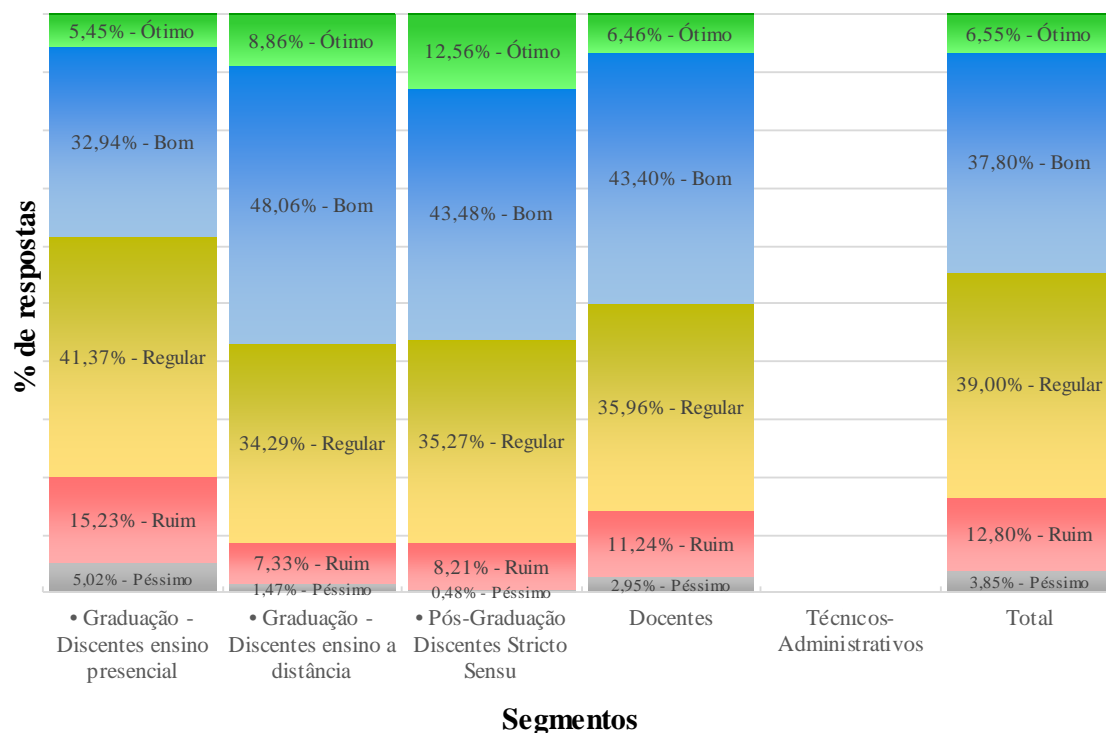
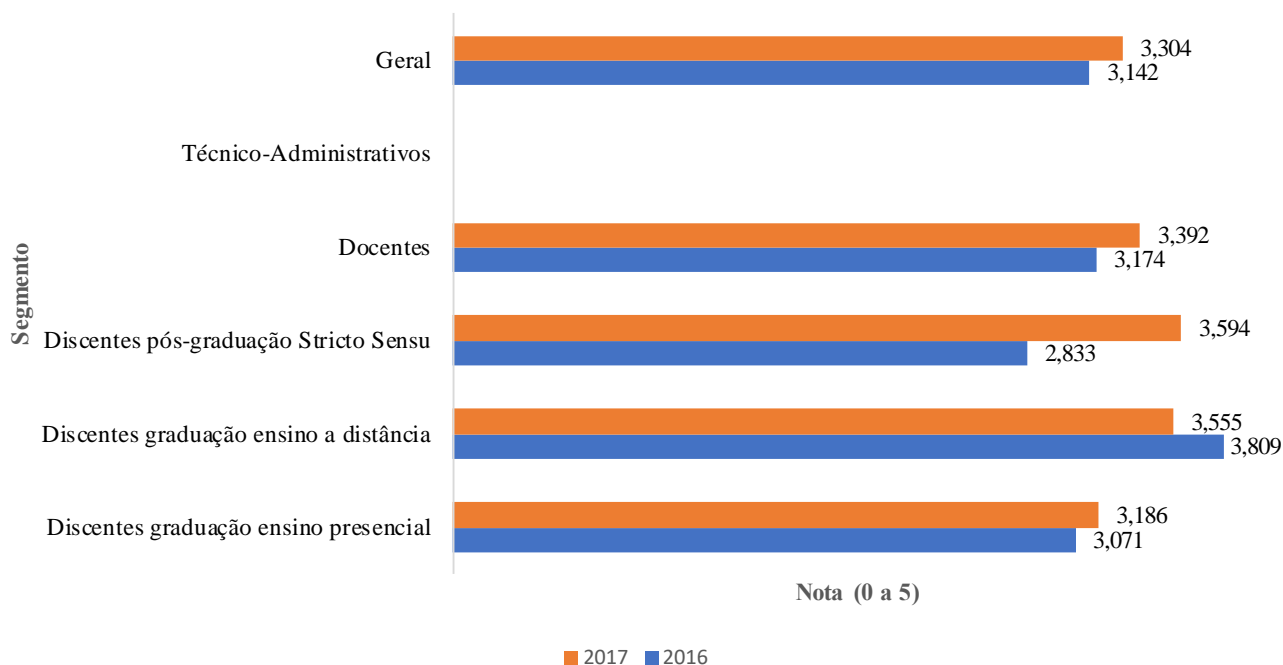


Tabela 99 - Notas atribuídas às atividades de extensão na UEMA no que se refere aos meios de divulgação (eventos/publicações), por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,139	3,283	4,615
• Discentes ensino presencial	3,071	3,186	3,747
• Discentes ensino a distância	3,809	3,555	-6,669
Pós-graduação	2,833	3,594	26,854
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,833	3,594	26,854
Docentes	3,174	3,392	6,858
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,142	3,304	5,160

Gráfico 99 - Evolução das notas atribuídas às atividades de extensão na UEMA no que se refere aos meios de divulgação (eventos/publicações), por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.27 Indicador: Condições da biblioteca referentes ao atendimento

Tabela 100 - Respostas atribuídas às condições da biblioteca referentes ao atendimento, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	192	415	1.680	2.821	827
• Discentes ensino presencial	151	300	1.213	2.041	661
• Discentes ensino a distância	41	115	467	780	166
Pós-graduação	5	6	46	126	24
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	5	6	46	126	24
Docentes	10	37	227	384	54
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	207	458	1.953	3.331	905

Gráfico 100 - Percentual de respostas atribuídas às condições da biblioteca referentes ao atendimento, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

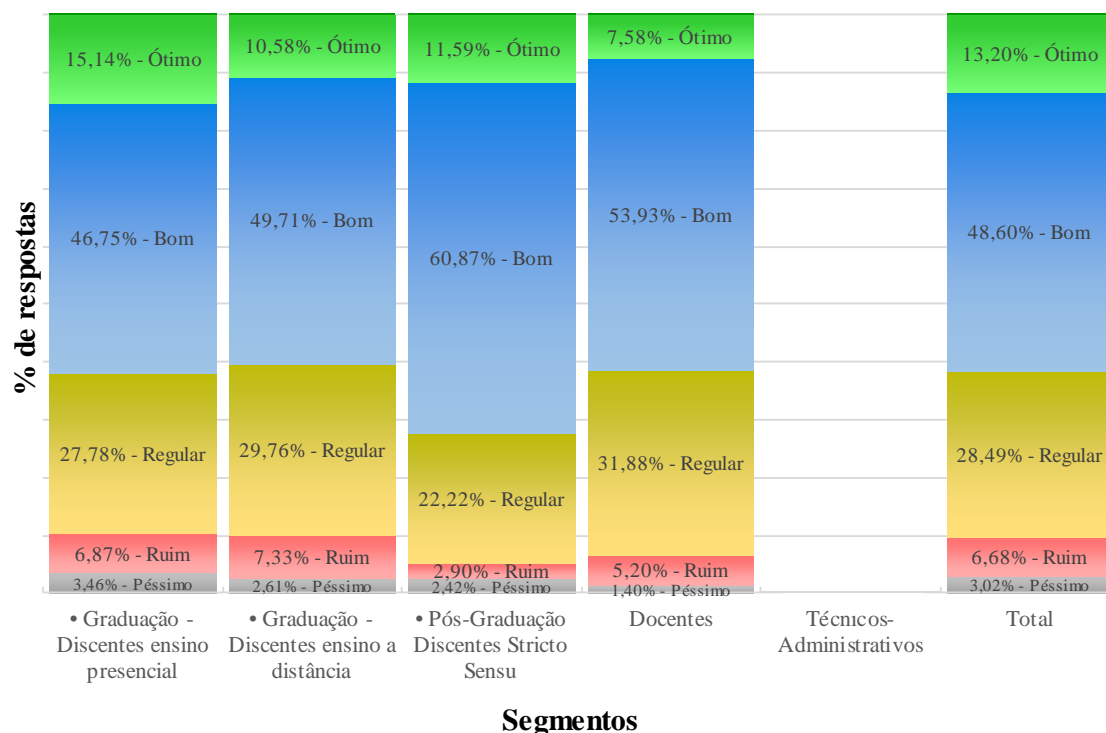
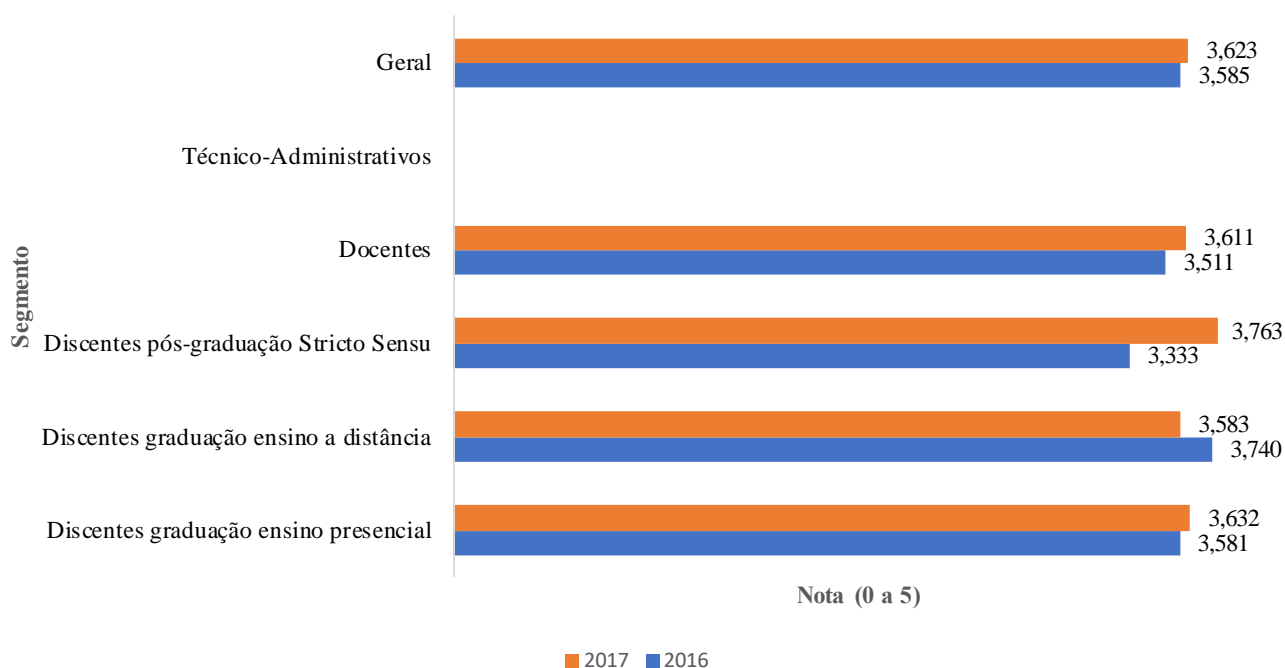


Tabela 101 - Notas atribuídas às condições da biblioteca referentes ao atendimento, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,595	3,619	0,672
• Discentes ensino presencial	3,581	3,632	1,448
• Discentes ensino a distância	3,740	3,583	-4,205
Pós-graduação	3,333	3,763	12,899
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,333	3,763	12,899
Docentes	3,511	3,611	2,840
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,585	3,623	1,043

Gráfico 101 - Evolução das notas atribuídas às condições da biblioteca referentes ao atendimento, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.28 Indicador: Condições da biblioteca referentes ao acervo virtual

Tabela 102 - Respostas atribuídas às condições da biblioteca referentes ao acervo da biblioteca virtual, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	404	727	2.094	2.198	512
• Discentes ensino presencial	366	628	1.639	1.432	301
• Discentes ensino a distância	38	99	455	766	211
Pós-graduação	9	29	65	92	12
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	9	29	65	92	12
Docentes	27	86	281	277	41
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	440	842	2.440	2.567	565

Gráfico 102 - Percentual de respostas atribuídas às condições da biblioteca referentes ao acervo da biblioteca virtual, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

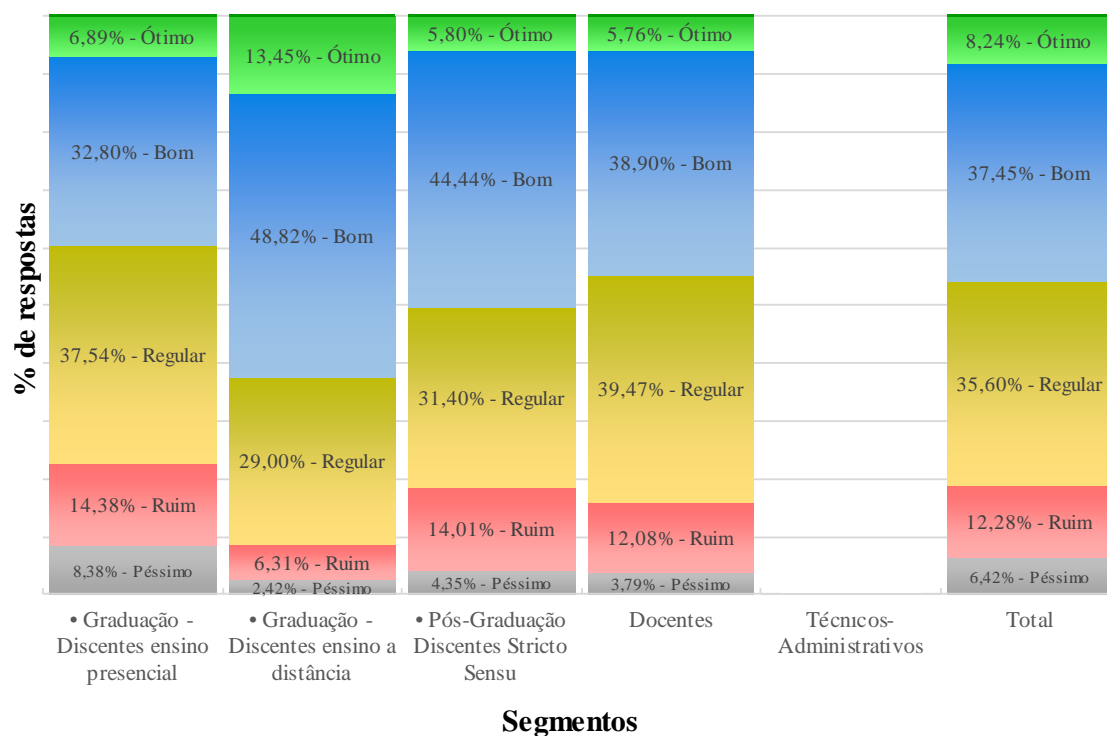
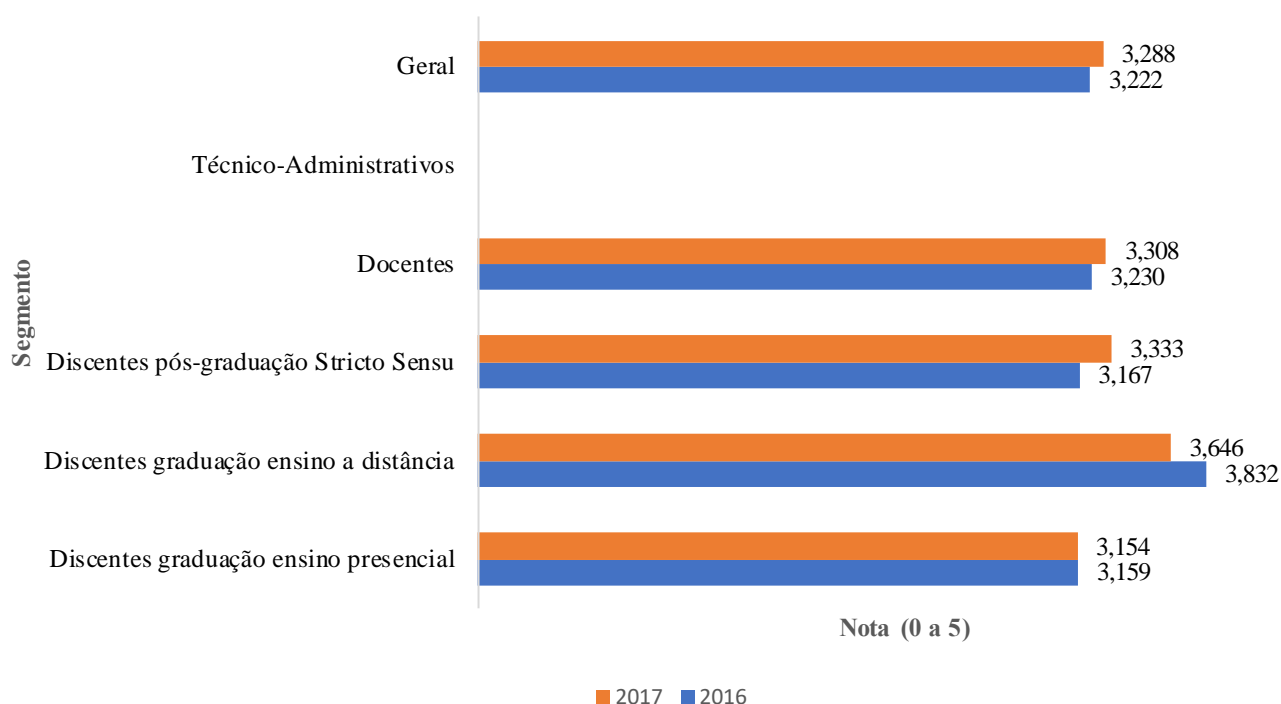


Tabela 103 - Notas atribuídas às condições da biblioteca referentes ao acervo da biblioteca virtual, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,221	3,284	1,975
• Discentes ensino presencial	3,159	3,154	-0,138
• Discentes ensino a distância	3,832	3,646	-4,865
Pós-graduação	3,167	3,333	5,263
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,167	3,333	5,263
Docentes	3,230	3,308	2,391
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,222	3,288	2,066

Gráfico 103 - Evolução das notas atribuídas às condições da biblioteca referentes ao acervo da biblioteca virtual, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.29 Indicador: Condições da biblioteca referentes à disponibilidade dos livros básicos recomendados na estrutura curricular do curso

Tabela 104 - Respostas atribuídas às condições da biblioteca referentes à disponibilidade dos livros básicos recomendados na estrutura curricular do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	539	903	2.073	1.968	452
• Discentes ensino presencial	469	755	1.511	1.313	318
• Discentes ensino a distância	70	148	562	655	134
Pós-graduação	5	21	83	81	17
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	5	21	83	81	17
Docentes	34	130	324	190	34
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	578	1.054	2.480	2.239	503

Gráfico 104 - Percentual de respostas atribuídas às condições da biblioteca referentes à disponibilidade dos livros básicos recomendados na estrutura curricular do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

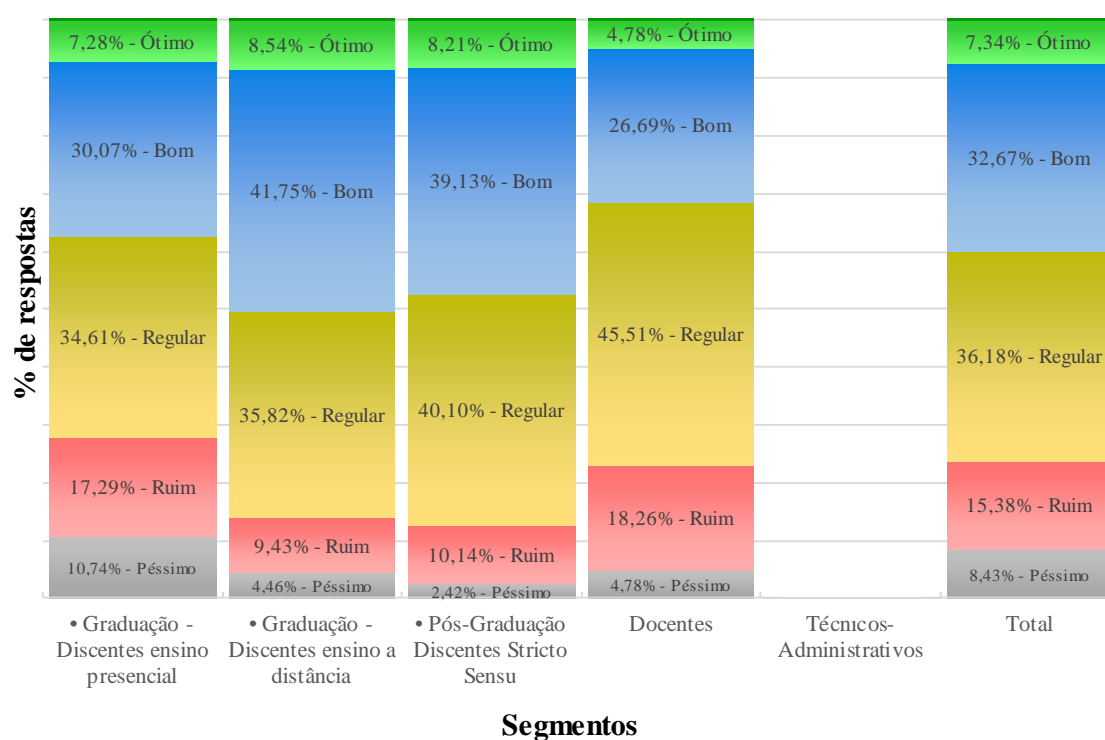
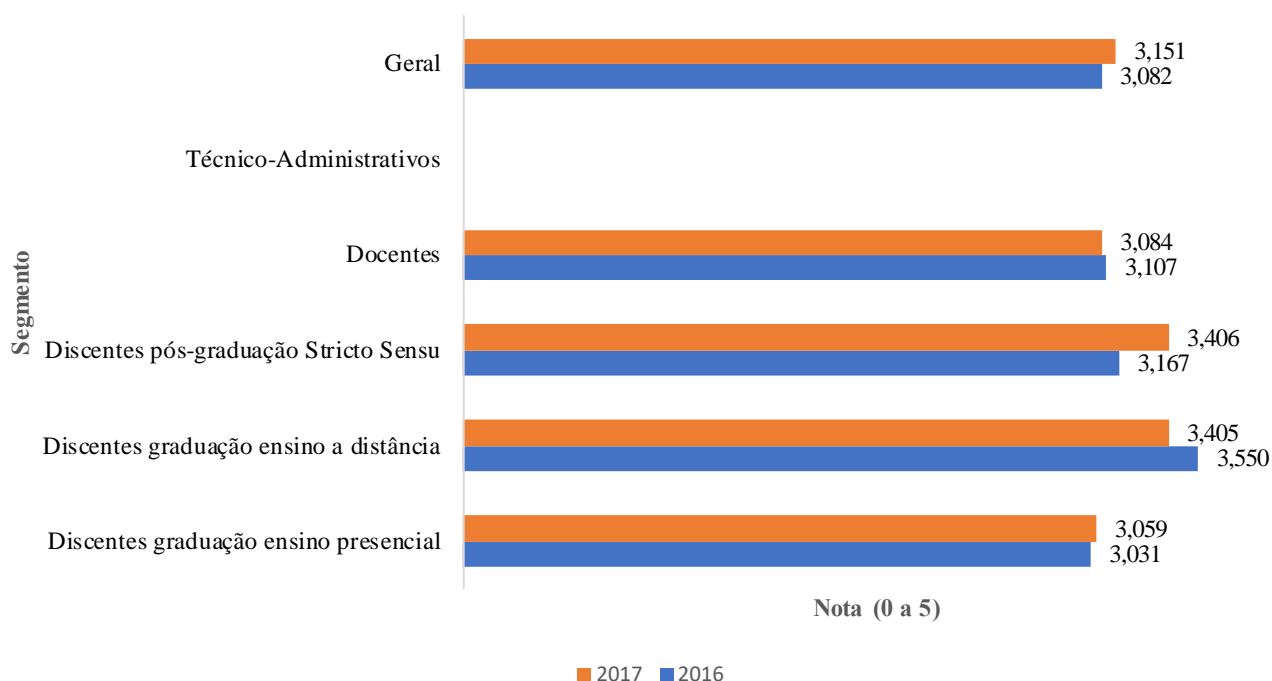


Tabela 105 - Notas atribuídas às condições da biblioteca referentes à disponibilidade dos livros básicos recomendados na estrutura curricular do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,079	3,150	2,324
• Discentes ensino presencial	3,031	3,059	0,915
• Discentes ensino a distância	3,550	3,405	-4,082
Pós-graduação	3,167	3,406	7,551
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,167	3,406	7,551
Docentes	3,107	3,084	-0,723
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,082	3,151	2,244

Gráfico 105 - Evolução das notas atribuídas às condições da biblioteca referentes à disponibilidade dos livros básicos recomendados na estrutura curricular do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.30 Indicador: Condições da biblioteca referentes à disponibilidade de periódicos recomendados na estrutura curricular do curso

Tabela 106 - Respostas atribuídas às condições da biblioteca referentes à disponibilidade de periódicos recomendados na estrutura curricular do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	398	703	2.372	2.118	344
• Discentes ensino presencial	350	612	1.807	1.361	236
• Discentes ensino a distância	48	91	565	757	108
Pós-graduação	7	20	76	88	16
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	7	20	76	88	16
Docentes	33	139	324	190	26
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	438	862	2.772	2.396	386

Gráfico 106 - Percentual de respostas atribuídas às condições da biblioteca referentes à disponibilidade de periódicos recomendados na estrutura curricular do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

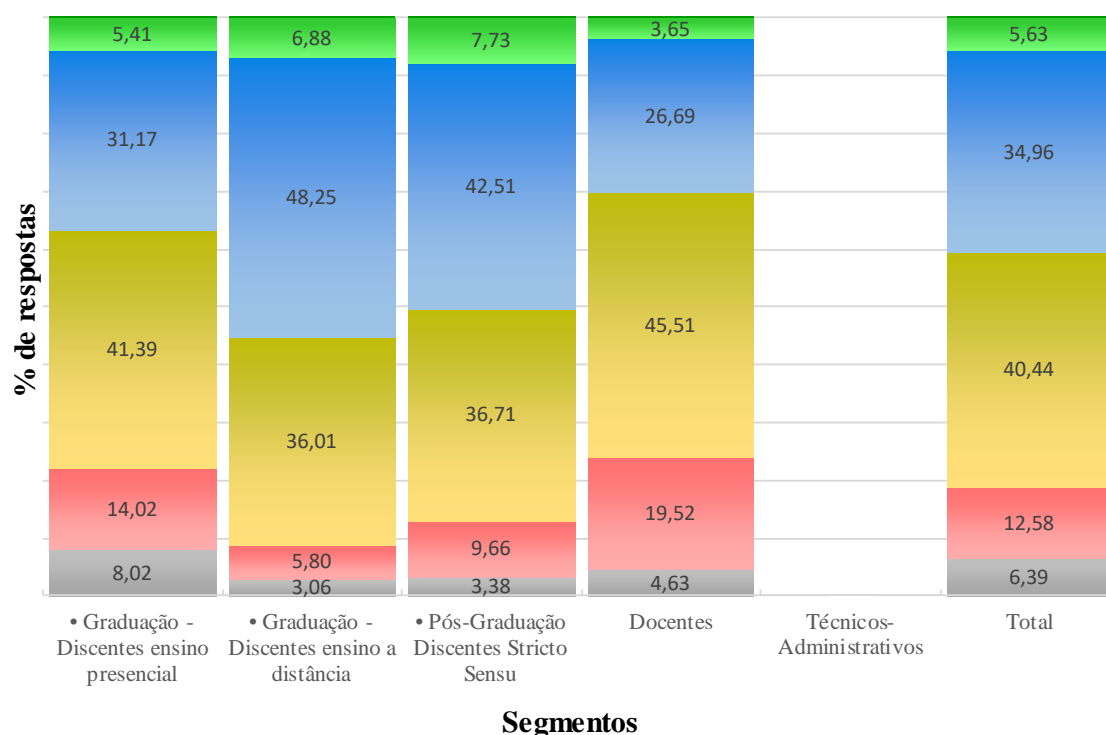
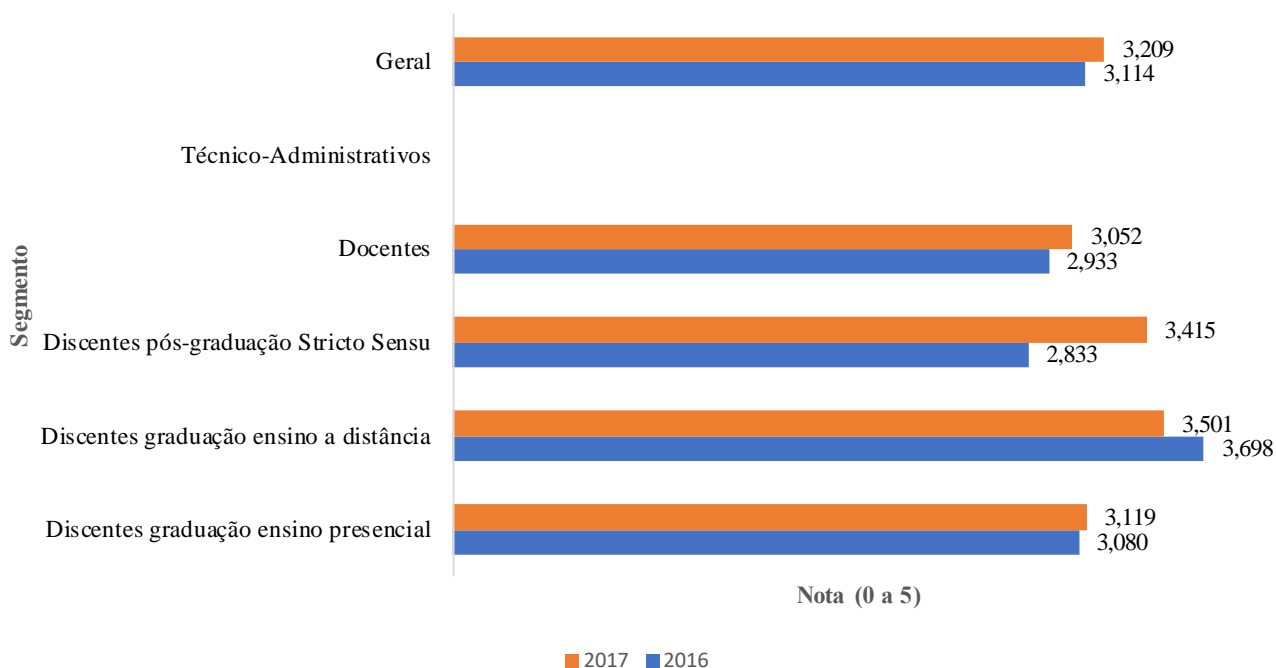


Tabela 107 - Notas atribuídas às condições da biblioteca referentes à disponibilidade de periódicos recomendados na estrutura curricular do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,137	3,220	2,660
• Discentes ensino presencial	3,080	3,119	1,279
• Discentes ensino a distância	3,698	3,501	-5,341
Pós-graduação	2,833	3,415	20,546
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,833	3,415	20,546
Docentes	2,933	3,052	4,071
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,114	3,209	3,052

Gráfico 107 - Evolução das notas atribuídas às condições da biblioteca referentes à disponibilidade de periódicos recomendados na estrutura curricular do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.31 Indicador: Monitoria

Tabela 108 - Respostas atribuídas à monitoria, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	270	525	2.039	2.457	644
• Discentes ensino presencial	249	484	1.719	1.590	324
• Discentes ensino a distância	21	41	320	867	320
Pós-graduação	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-	-	-
Docentes	14	56	243	348	51
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	284	581	2.282	2.805	695

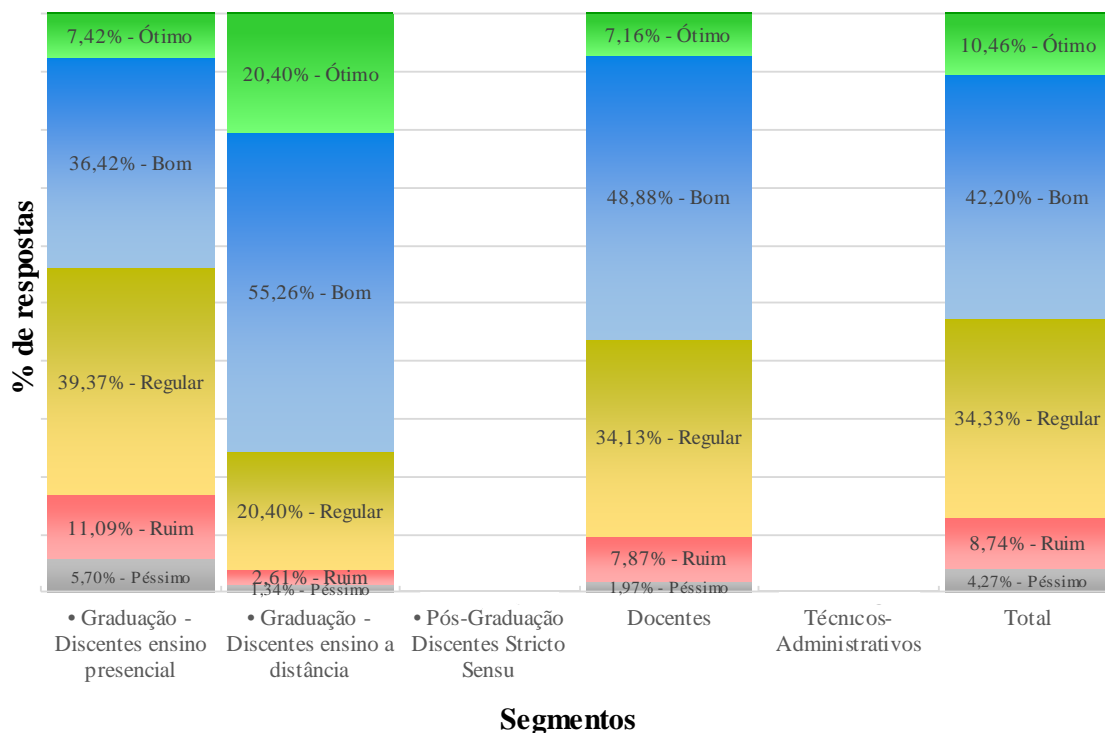
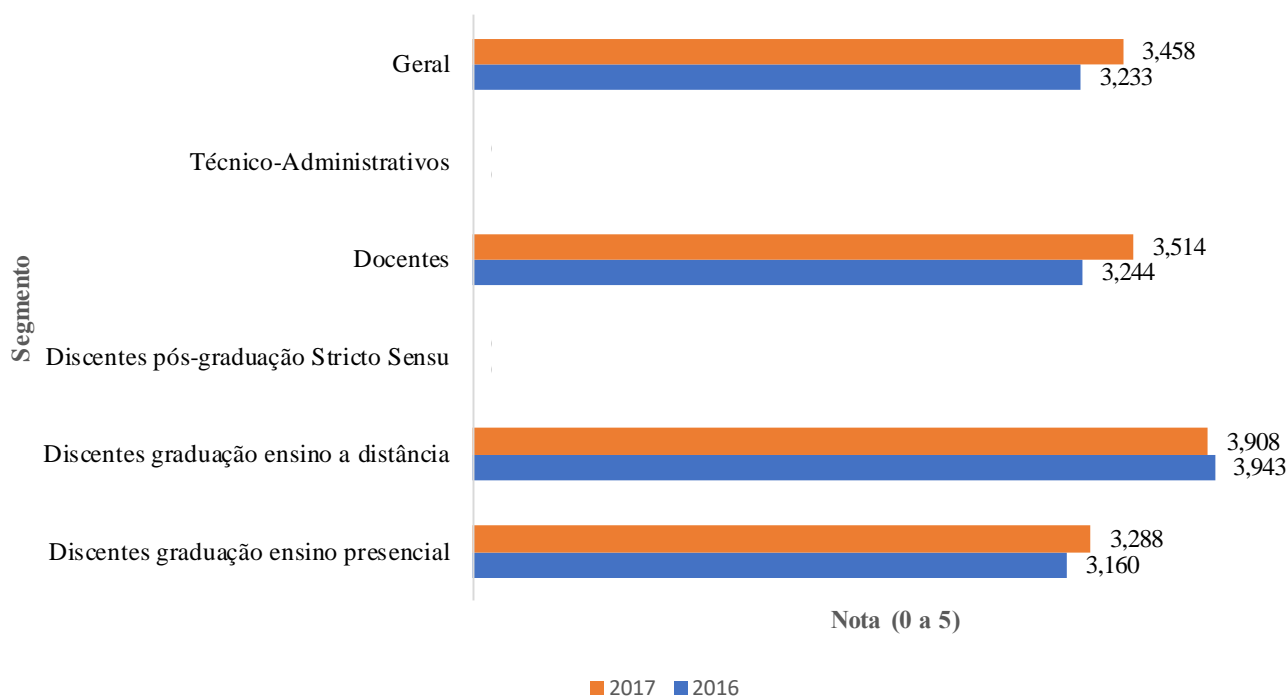
Gráfico 108 - Percentual de respostas atribuídas à monitoria, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Tabela 109 - Notas atribuídas à monitoria, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,231	3,452	6,810
• Discentes ensino presencial	3,160	3,288	4,056
• Discentes ensino a distância	3,943	3,908	-0,892
Pós-graduação	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-
Docentes	3,244	3,514	8,312
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,233	3,458	6,970

Gráfico 109 - Evolução das notas atribuídas à monitoria, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.1.32 Indicador: Estágio obrigatório

Tabela 110 - Respostas atribuídas ao estágio obrigatório, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	228	411	2.039	2.693	564
• Discentes ensino presencial	215	359	1.616	1.788	388
• Discentes ensino a distância	13	52	423	905	176
Pós-graduação	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-	-	-
Docentes	8	34	238	365	67
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	236	445	2.277	3.058	631

Gráfico 110 - Percentual de respostas atribuídas ao estágio obrigatório, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

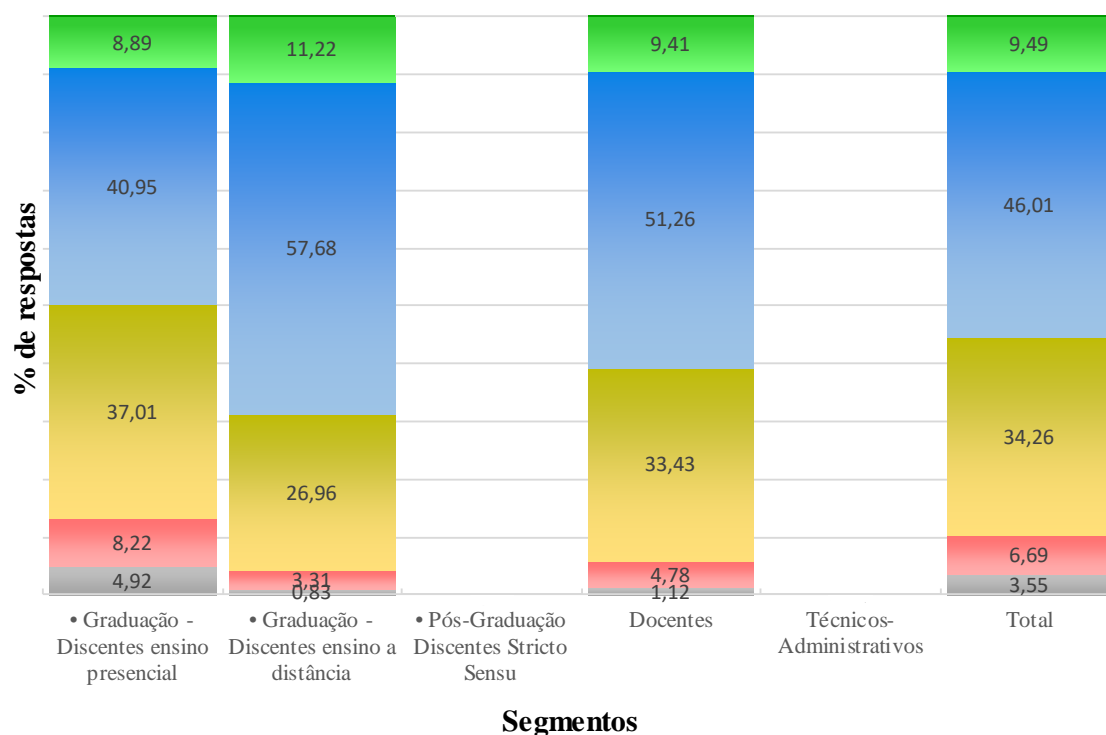
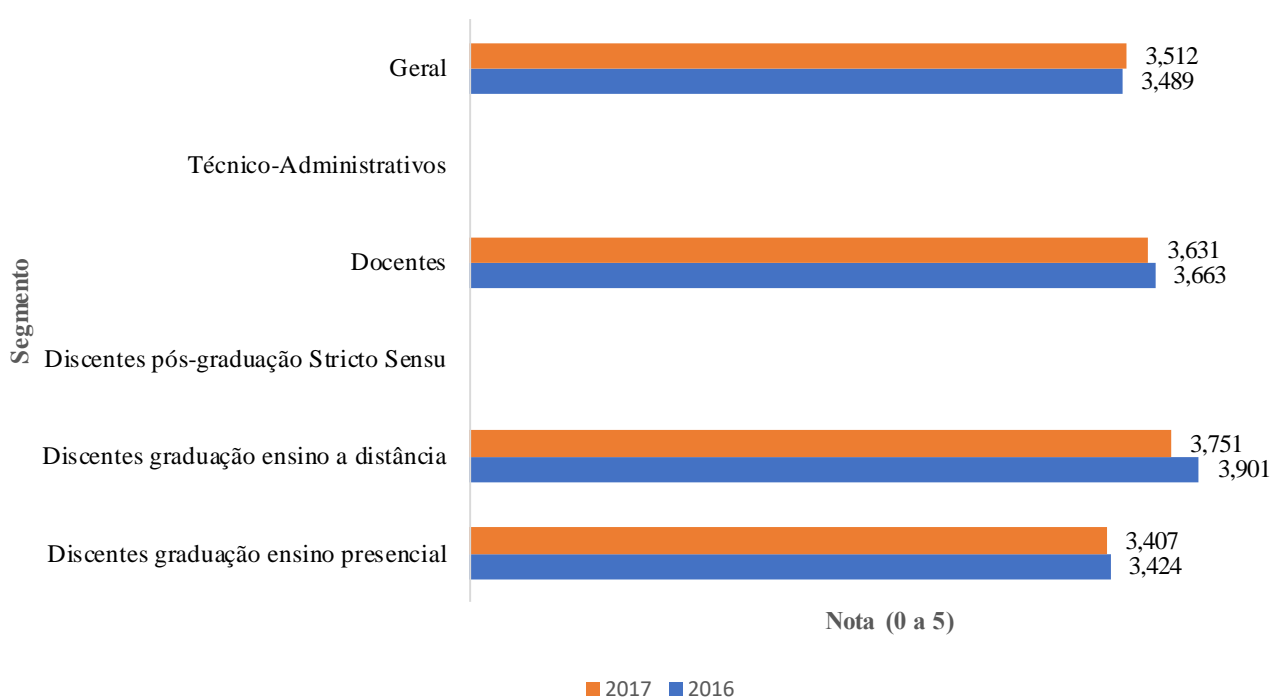


Tabela 111 - Notas atribuídas ao estágio obrigatório, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,468	3,498	0,870
• Discentes ensino presencial	3,424	3,407	-0,501
• Discentes ensino a distância	3,901	3,751	-3,828
Pós-graduação	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-
Docentes	3,663	3,631	-0,882
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,489	3,512	0,651

Gráfico 111 - Evolução das notas atribuídas ao estágio obrigatório, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.2 Dimensão: Comunicação com a Sociedade

Tabela 112 - Respostas atribuídas à dimensão Comunicação com a Sociedade, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	1.484	3.759	13.326	14.322	2.719
• Discentes ensino presencial	1.307	3.160	10.205	9.684	1.840
• Discentes ensino a distância	177	599	3.121	4.638	879
Pós-graduação	24	83	444	567	124
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	24	83	444	567	124
Docentes	129	429	1.534	1.868	312
Técnico-Administrativos	20	62	425	901	278
Total	1.657	4.333	15.729	17.658	3.433

Gráfico 112 - Percentual de respostas atribuídas à dimensão Comunicação com a Sociedade, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

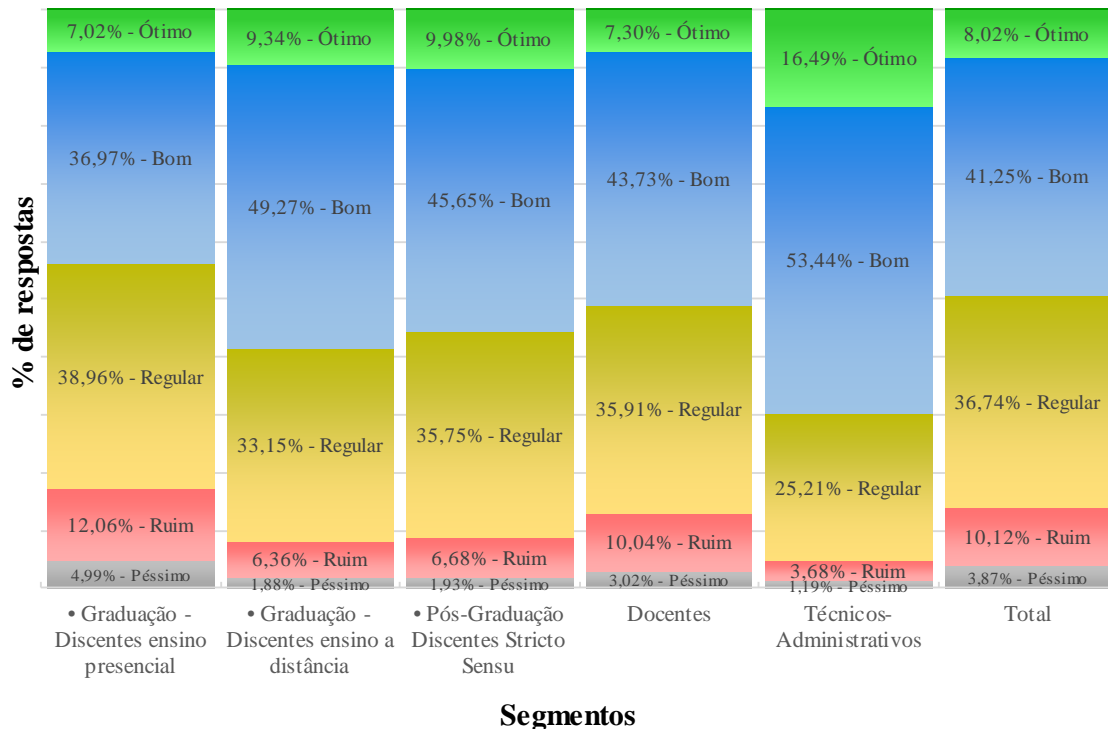
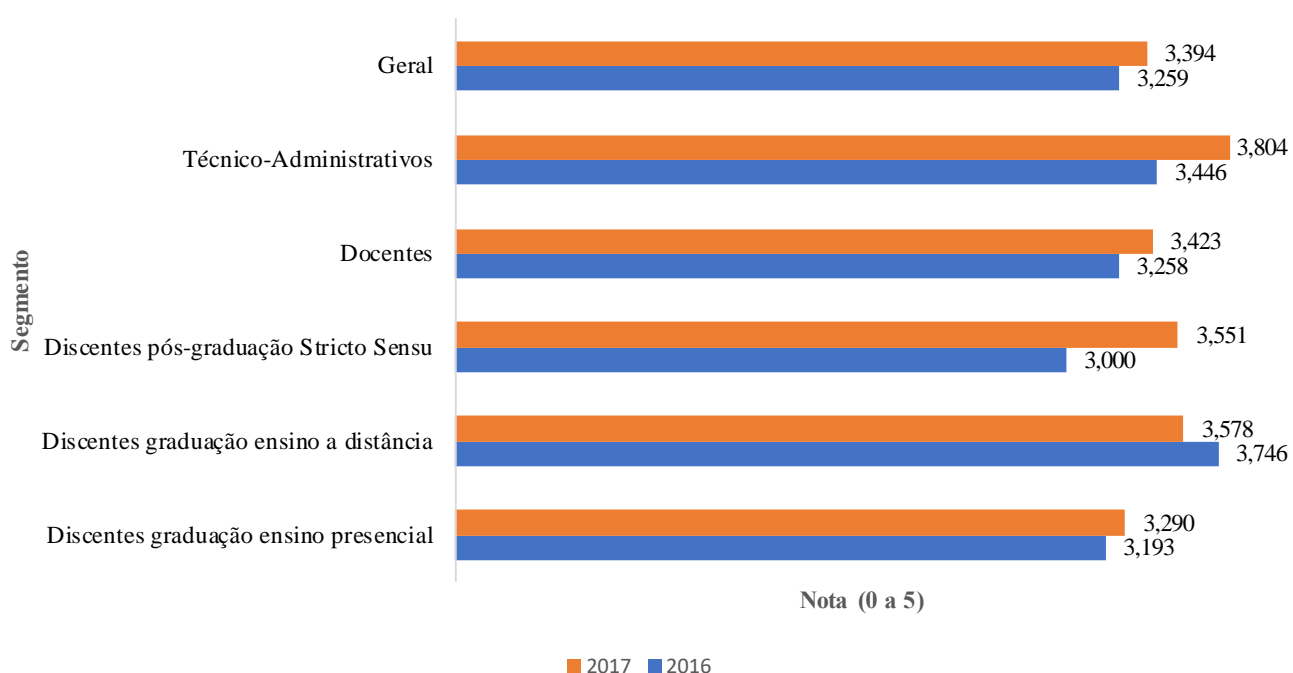


Tabela 113 - Notas atribuídas à dimensão Comunicação com a Sociedade, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,244	3,366	3,775
• Discentes ensino presencial	3,193	3,290	3,038
• Discentes ensino a distância	3,746	3,578	-4,468
Pós-graduação	3,000	3,551	18,357
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,000	3,551	18,357
Docentes	3,258	3,423	5,051
Técnico-Administrativos	3,446	3,804	10,387
Geral	3,259	3,394	4,140

Gráfico 113 - Evolução das notas atribuídas à dimensão Comunicação com a Sociedade, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.2.1 Indicador: Conhecimento da comunidade externa referente às atividades desenvolvidas pela UEMA

Tabela 114 - Respostas atribuídas ao conhecimento da comunidade externa referente às atividades desenvolvidas pela UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	346	1.010	2.509	1.829	241
• Discentes ensino presencial	307	828	1.884	1.182	165
• Discentes ensino a distância	39	182	625	647	76
Pós-graduação	7	23	101	63	13
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	7	23	101	63	13
Docentes	32	138	310	208	24
Técnico-Administrativos	5	22	79	147	28
Total	390	1.193	2.999	2.247	306

Gráfico 114 - Percentual de respostas atribuídas ao conhecimento da comunidade externa referente às atividades desenvolvidas pela UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

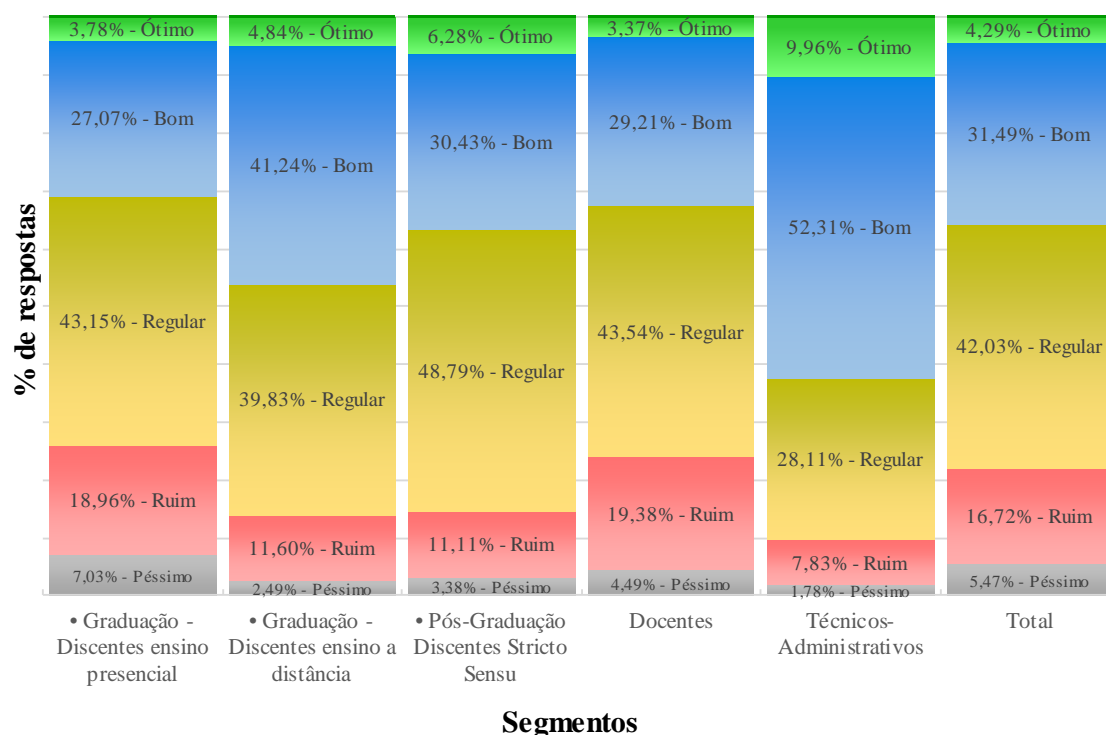
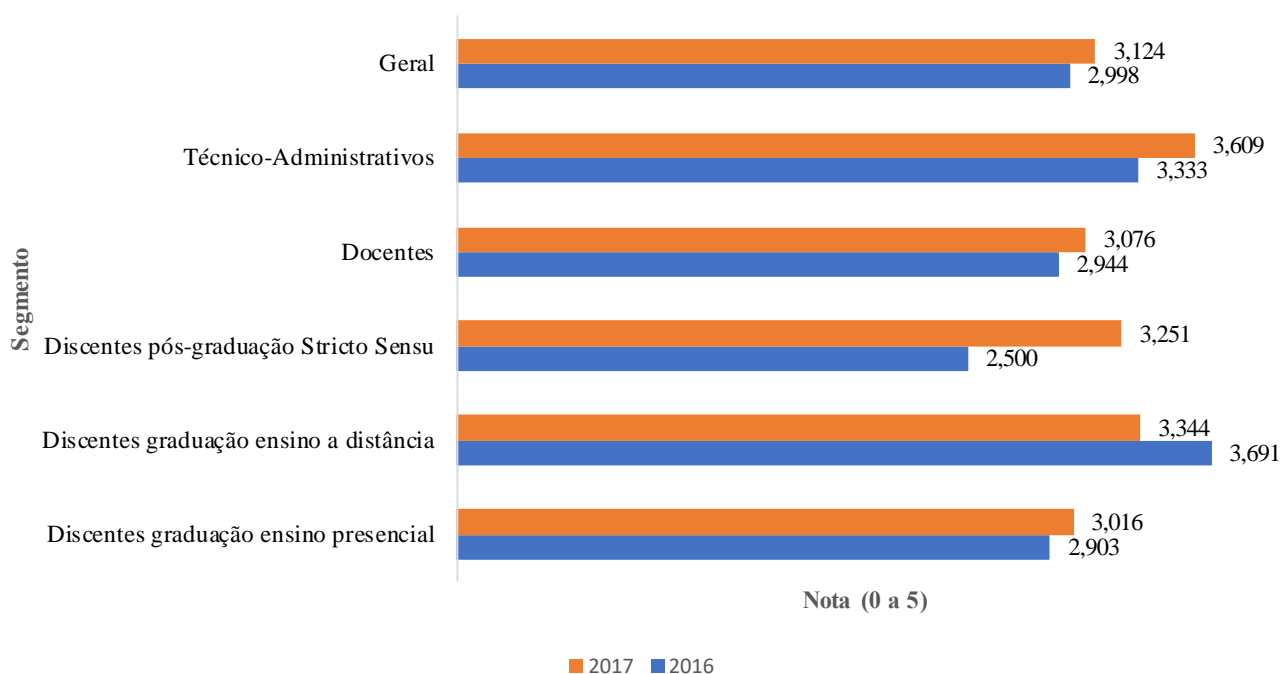


Tabela 115 - Notas atribuídas ao conhecimento da comunidade externa referente às atividades desenvolvidas pela UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,976	3,103	4,262
• Discentes ensino presencial	2,903	3,016	3,878
• Discentes ensino a distância	3,691	3,344	-9,410
Pós-graduação	2,500	3,251	30,048
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,500	3,251	30,048
Docentes	2,944	3,076	4,485
Técnico-Administrativos	3,333	3,609	8,256
Geral	2,998	3,124	4,219

Gráfico 115 - Evolução das notas atribuídas ao conhecimento da comunidade externa referente às atividades desenvolvidas pela UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.2.2 Indicador: Frequência com que os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc.) noticiam matérias que dizem respeito às atividades da UEMA

Tabela 116 - Respostas atribuídas à frequência com que os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc.) noticiam matérias que dizem respeito às atividades da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	509	1.251	2.345	1.549	281
• Discentes ensino presencial	430	1.006	1.704	1.024	202
• Discentes ensino a distância	79	245	641	525	79
Pós-graduação	7	30	87	64	19
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	7	30	87	64	19
Docentes	46	138	312	182	34
Técnico-Administrativos	7	20	90	126	38
Total	569	1.439	2.834	1.921	372

Gráfico 116 - Percentual de respostas atribuídas à frequência com que os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc.) noticiam matérias que dizem respeito às atividades da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

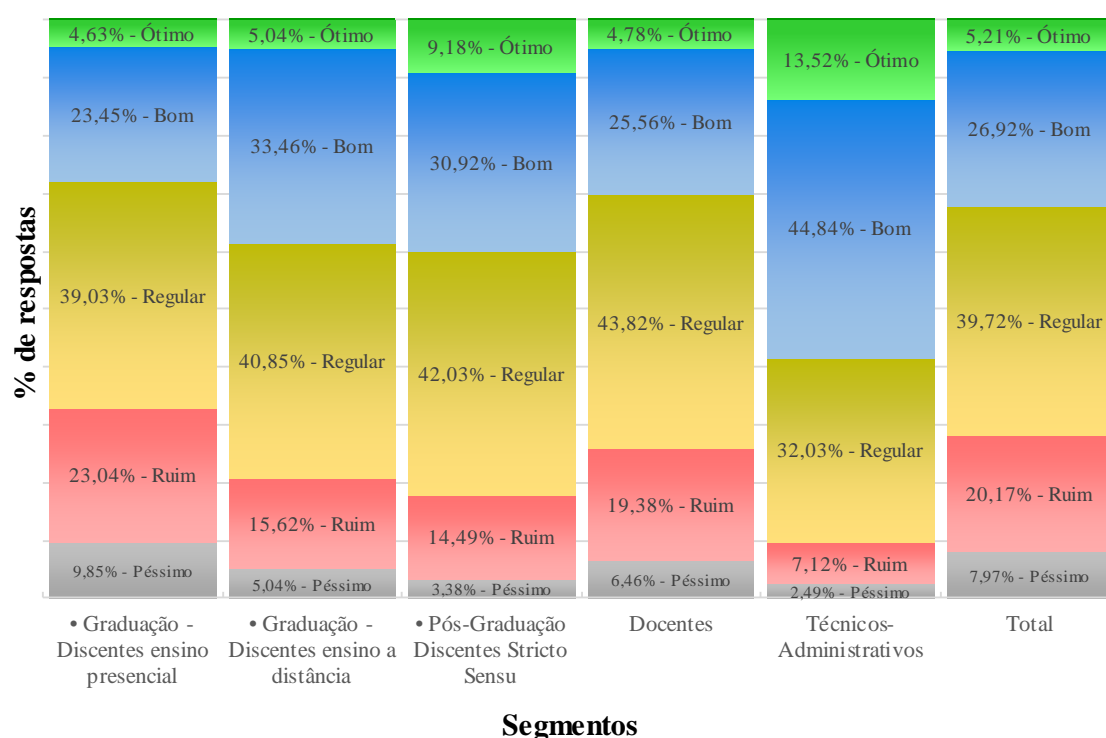
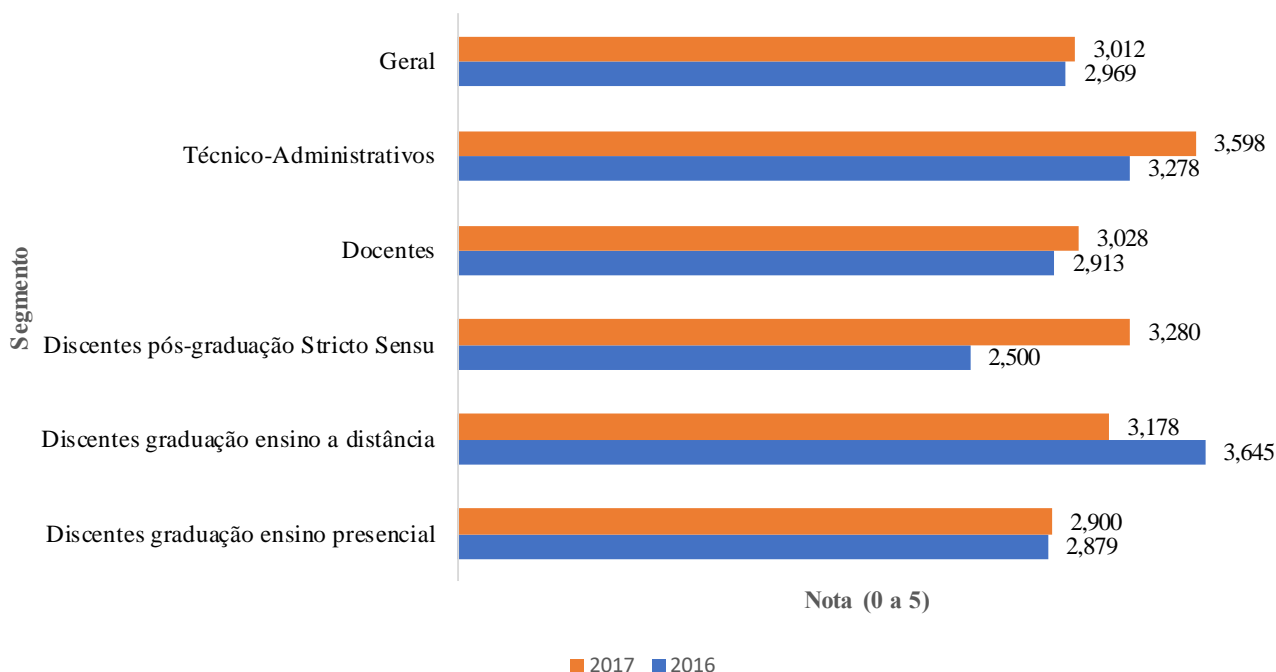


Tabela 117 - Notas atribuídas à frequência com que os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc.) noticiam matérias que dizem respeito às atividades da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,949	2,973	0,810
• Discentes ensino presencial	2,879	2,900	0,715
• Discentes ensino a distância	3,645	3,178	-12,800
Pós-graduação	2,500	3,280	31,208
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,500	3,280	31,208
Docentes	2,913	3,028	3,954
Técnico-Administrativos	3,278	3,598	9,765
Geral	2,969	3,012	1,465

Gráfico 117 - Evolução das notas atribuídas à frequência com que os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc.) noticiam matérias que dizem respeito às atividades da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.2.3 Indicador: Serviço prestado pela ouvidoria da UEMA

Tabela 118 - Respostas atribuídas ao serviço prestado pela ouvidoria da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	250	595	2.794	2.021	275
• Discentes ensino presencial	223	521	2.136	1.296	190
• Discentes ensino a distância	27	74	658	725	85
Pós-graduação	3	17	97	78	12
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3	17	97	78	12
Docentes	25	64	318	279	26
Técnico-Administrativos	4	12	94	148	23
Total	282	688	3.303	2.526	336

Gráfico 118 - Percentual de respostas atribuídas ao serviço prestado pela ouvidoria da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

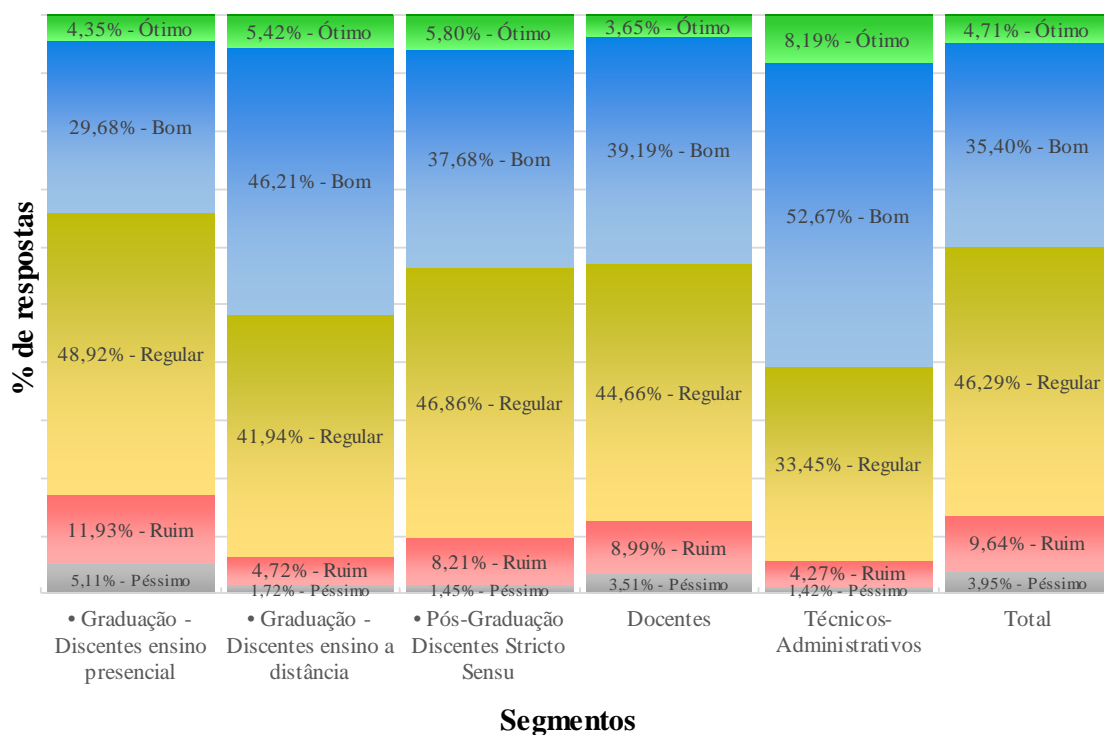
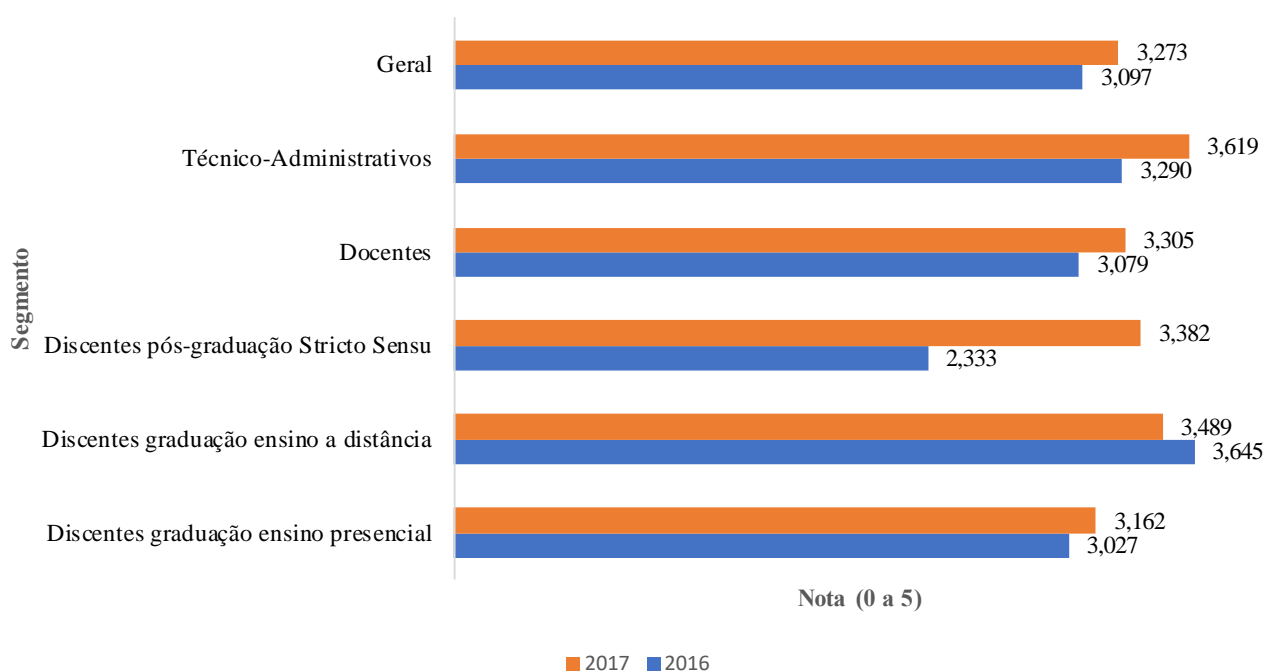


Tabela 119 - Notas atribuídas ao serviço prestado pela ouvidoria da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,084	3,249	5,346
• Discentes ensino presencial	3,027	3,162	4,471
• Discentes ensino a distância	3,645	3,489	-4,285
Pós-graduação	2,333	3,382	44,928
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,333	3,382	44,928
Docentes	3,079	3,305	7,345
Técnico-Administrativos	3,290	3,619	10,017
Geral	3,097	3,273	5,676

Gráfico 119 - Evolução das notas atribuídas ao serviço prestado pela ouvidoria da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.2.4 Indicador: Qualidade dos conteúdos publicados na página da UEMA

Tabela 120 - Respostas atribuídas à qualidade dos conteúdos publicados na página da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	72	201	1.574	3.311	777
• Discentes ensino presencial	64	183	1.294	2.320	505
• Discentes ensino a distância	8	18	280	991	272
Pós-graduação	1	1	39	138	28
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	1	1	39	138	28
Docentes	5	19	164	429	95
Técnico-Administrativos	1	1	38	160	81
Total	79	222	1.815	4.038	981

Gráfico 120 - Percentual de respostas atribuídas à qualidade dos conteúdos publicados na página da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

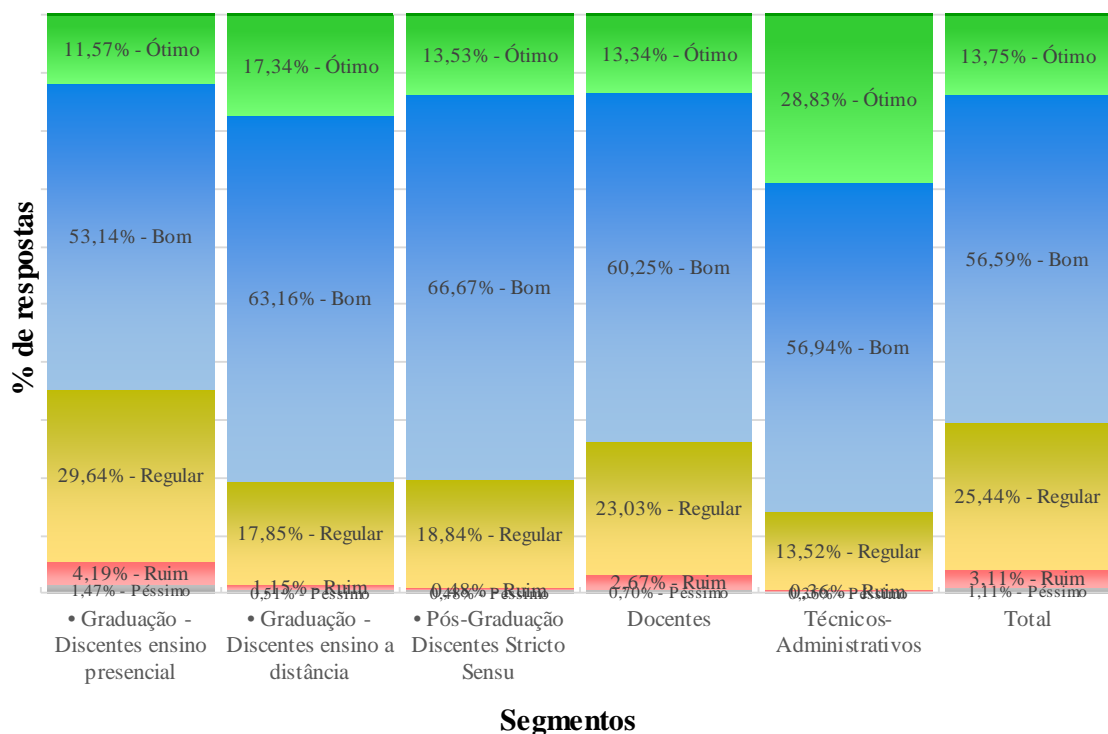
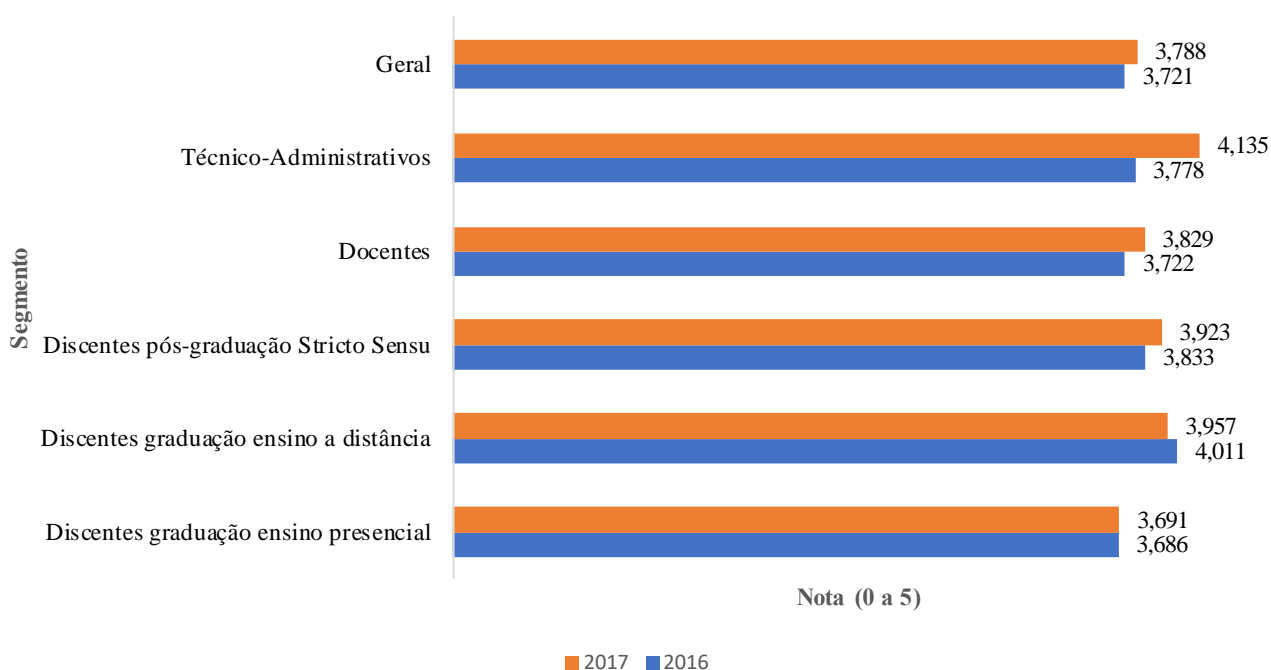


Tabela 121 - Notas atribuídas à qualidade dos conteúdos publicados na página da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,716	3,762	1,239
• Discentes ensino presencial	3,686	3,691	0,160
• Discentes ensino a distância	4,011	3,957	-1,366
Pós-graduação	3,833	3,923	2,331
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,833	3,923	2,331
Docentes	3,722	3,829	2,868
Técnico-Administrativos	3,778	4,135	9,462
Geral	3,721	3,788	1,794

Gráfico 121 - Evolução das notas atribuídas à qualidade dos conteúdos publicados na página da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.2.5 Indicador: Qualidade dos conteúdos publicados no jornal da UEMA

Tabela 122 - Respostas atribuídas à qualidade dos conteúdos publicados no jornal da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	191	397	2.197	2.689	461
• Discentes ensino presencial	179	361	1.688	1.836	302
• Discentes ensino a distância	12	36	509	853	159
Pós-graduação	3	5	67	113	19
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3	5	67	113	19
Docentes	11	36	214	394	57
Técnico-Administrativos	2	3	65	166	45
Total	207	441	2.543	3.362	582

Gráfico 122 - Percentual de respostas atribuídas à qualidade dos conteúdos publicados no jornal da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

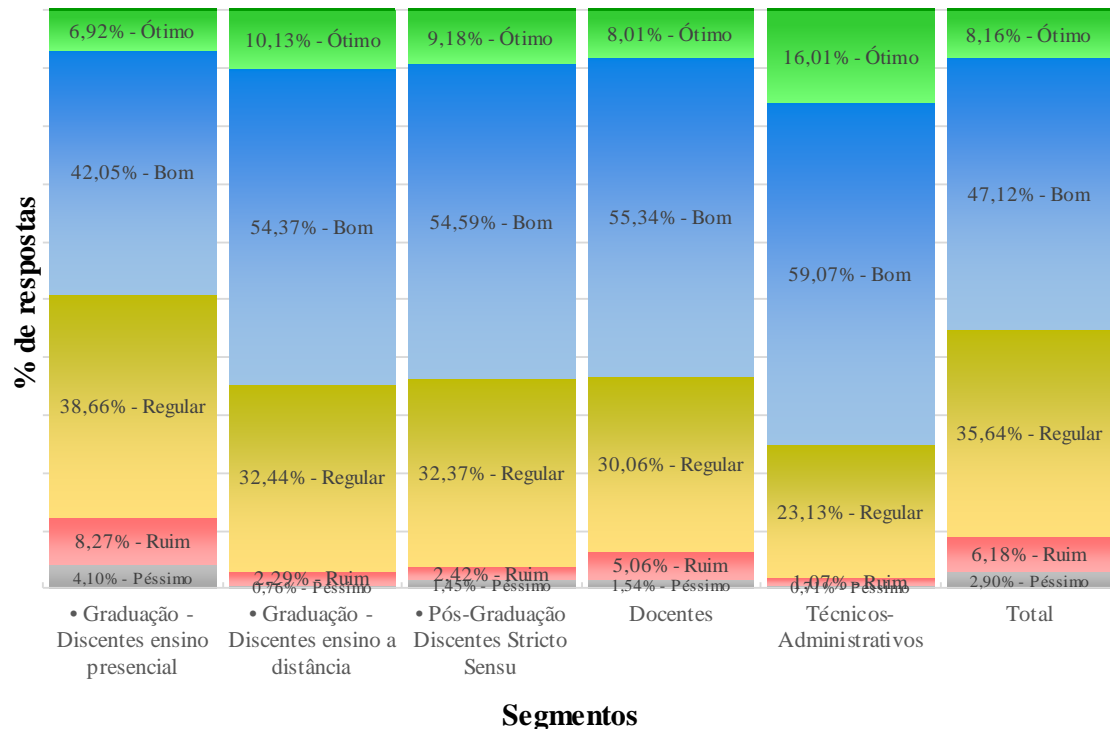
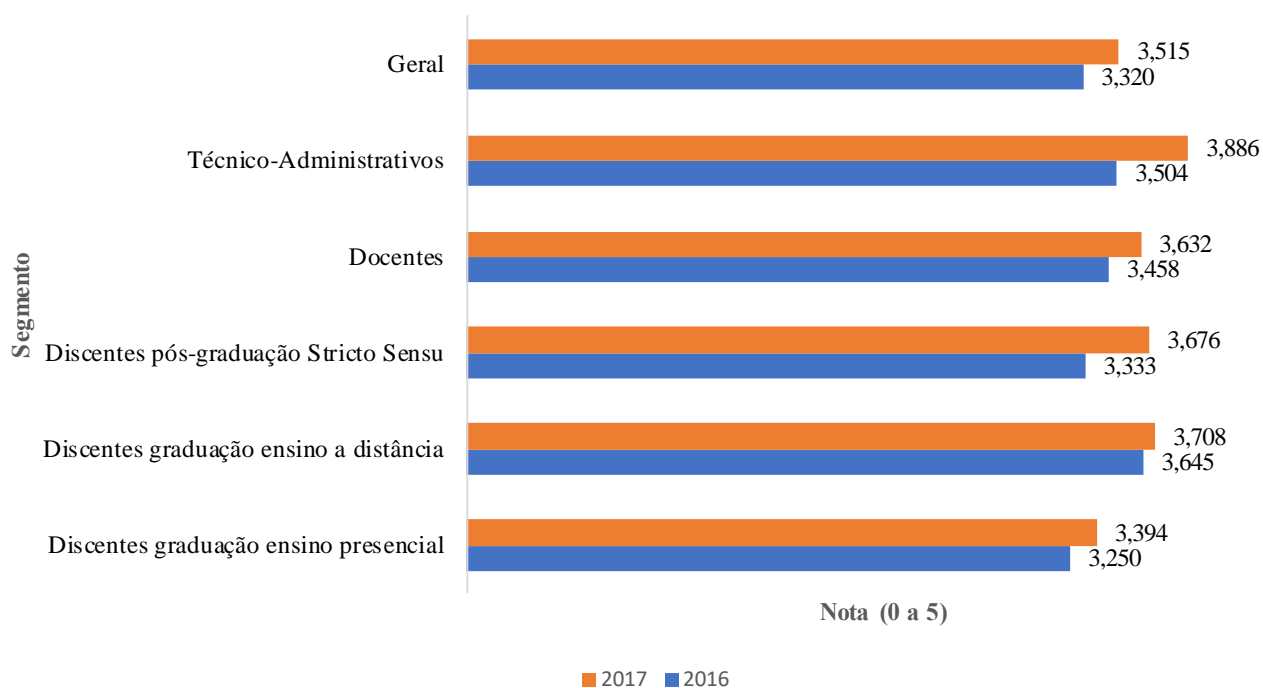


Tabela 123 - Notas atribuídas à qualidade dos conteúdos publicados no jornal da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,287	3,477	5,799
• Discentes ensino presencial	3,250	3,394	4,427
• Discentes ensino a distância	3,645	3,708	1,730
Pós-graduação	3,333	3,676	10,290
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,333	3,676	10,290
Docentes	3,458	3,632	5,037
Técnico-Administrativos	3,504	3,886	10,906
Geral	3,320	3,515	5,857

Gráfico 123 - Evolução das notas atribuídas à qualidade dos conteúdos publicados no jornal da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.2.6 Indicador: Qualidade dos conteúdos publicados nas mídias sociais da UEMA

Tabela 124 - Respostas atribuídas à qualidade dos conteúdos publicados nas mídias sociais da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	116	305	1.907	2.923	684
• Discentes ensino presencial	104	261	1.499	2.026	476
• Discentes ensino a distância	12	44	408	897	208
Pós-graduação	3	7	53	111	33
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3	7	53	111	33
Docentes	10	34	216	376	76
Técnico-Administrativos	1	4	59	154	63
Total	130	350	2.235	3.564	856

Gráfico 124 - Percentual de respostas atribuídas à qualidade dos conteúdos publicados nas mídias sociais da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

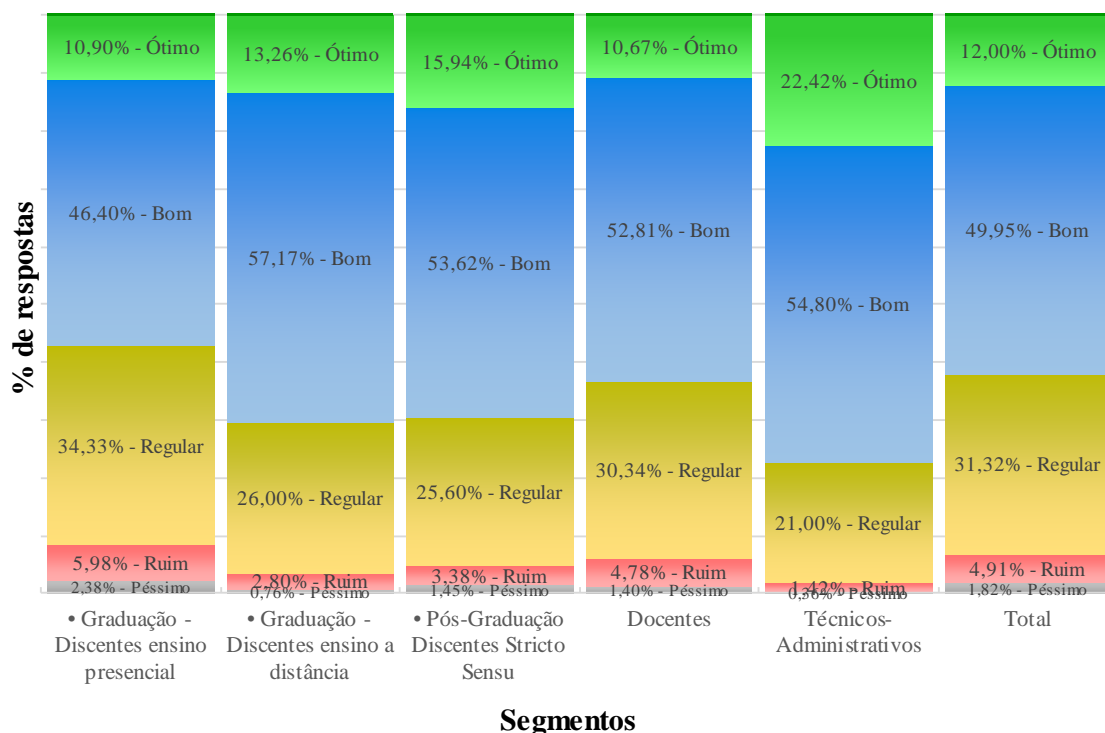
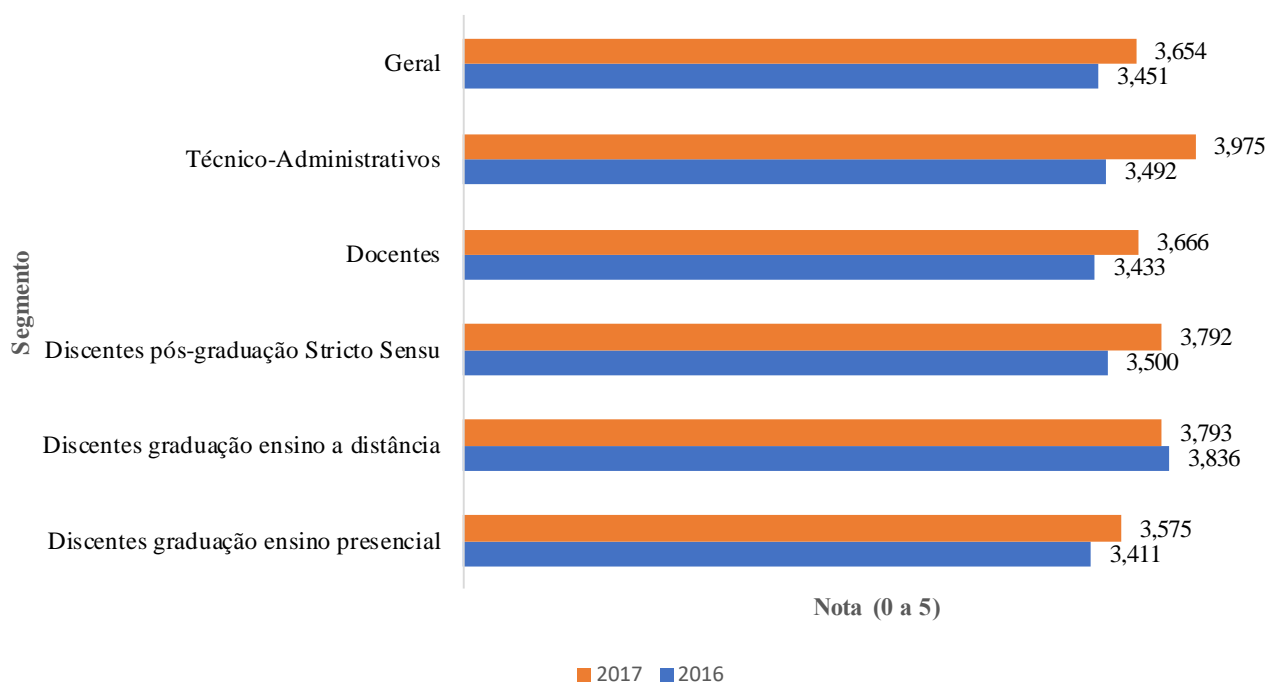


Tabela 125 - Notas atribuídas à qualidade dos conteúdos publicados nas mídias sociais da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,450	3,633	5,290
• Discentes ensino presencial	3,411	3,575	4,799
• Discentes ensino a distância	3,836	3,793	-1,105
Pós-graduação	3,500	3,792	8,351
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,500	3,792	8,351
Docentes	3,433	3,666	6,792
Técnico-Administrativos	3,492	3,975	13,832
Geral	3,451	3,654	5,870

Gráfico 125 - Evolução das notas atribuídas à qualidade dos conteúdos publicados nas mídias sociais da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.3 Dimensão: Política de Atendimento aos Discentes

Tabela 126 - Respostas atribuídas à dimensão Política de Atendimento aos Discentes, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	3.088	5.663	15.498	14.099	3.197
• Discentes ensino presencial	2.766	4.787	11.324	9.409	2.276
• Discentes ensino a distância	322	876	4.174	4.690	921
Pós-graduação	44	134	455	501	108
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	44	134	455	501	108
Docentes	101	373	1104	1049	221
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	3.233	6.170	17.057	15.649	3.526

Gráfico 126 - Percentual de respostas atribuídas à dimensão Política de Atendimento aos Discentes, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

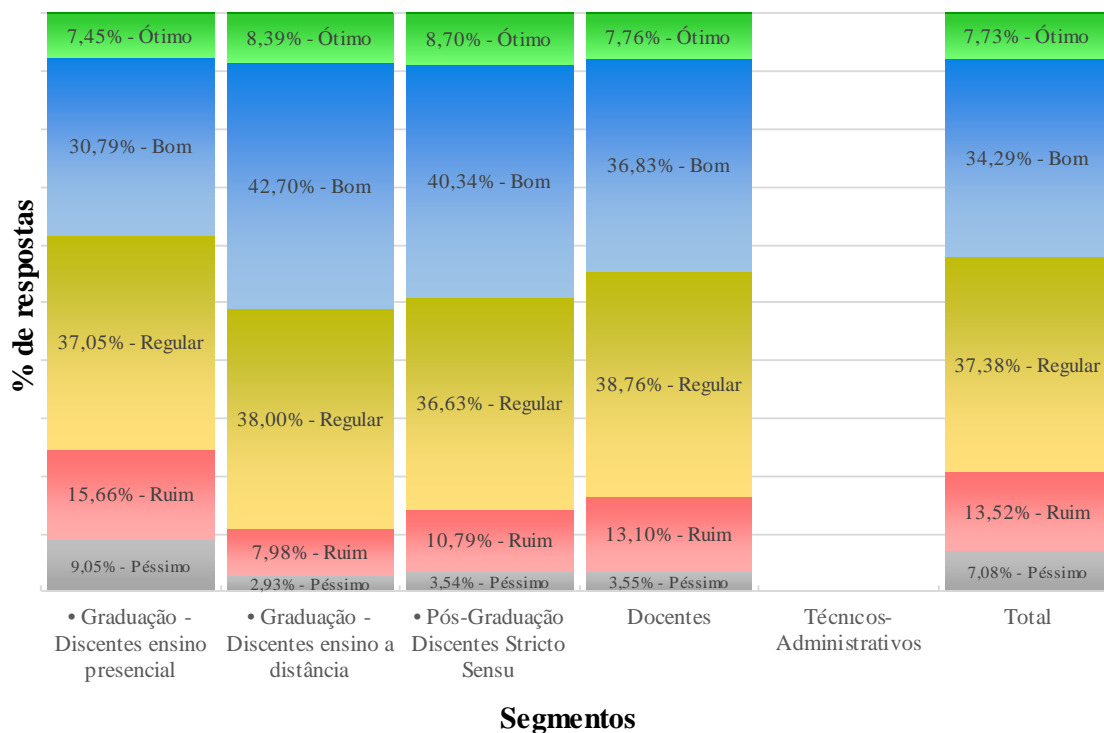
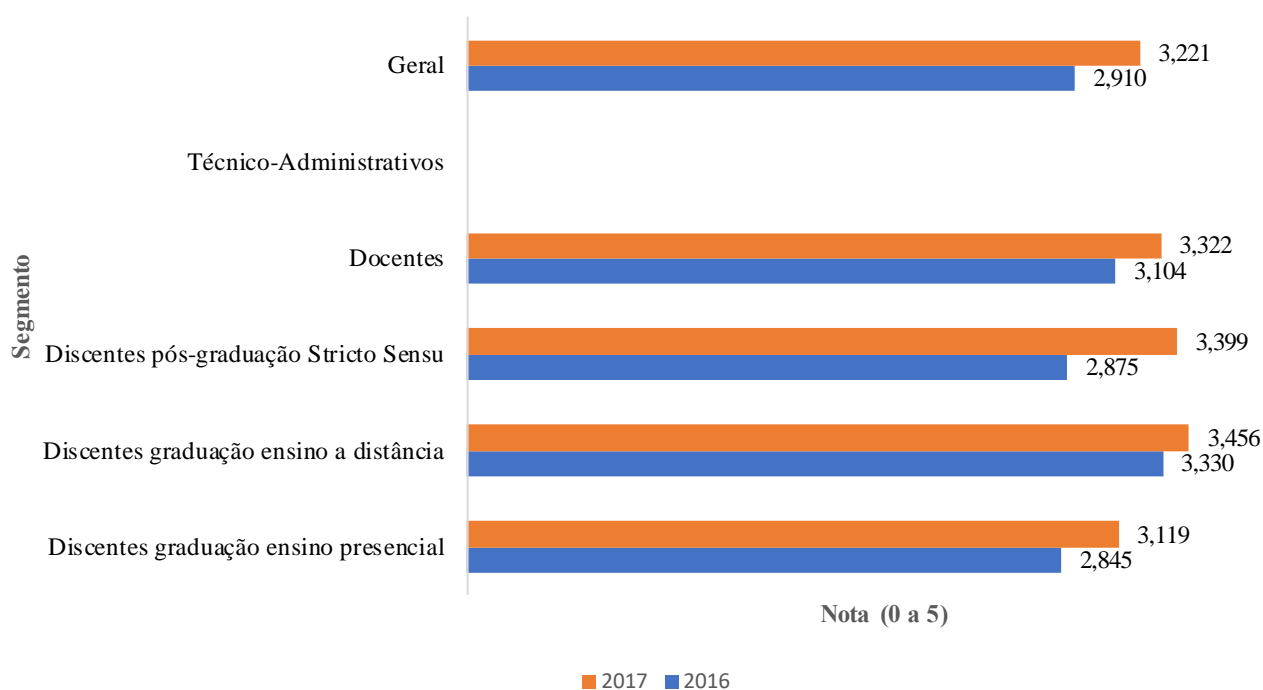


Tabela 127 - Notas atribuídas à dimensão Política de Atendimento aos Discentes, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,890	3,208	11,024
• Discentes ensino presencial	2,845	3,119	9,627
• Discentes ensino a distância	3,330	3,456	3,809
Pós-graduação	2,875	3,399	18,210
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,875	3,399	18,210
Docentes	3,104	3,322	7,014
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	2,910	3,221	10,676

Gráfico 127 - Evolução das notas atribuídas à dimensão Política de Atendimento aos Discentes, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.3.1 Indicador: Recepção aos calouros

Tabela 128 - Respostas atribuídas à recepção aos calouros, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	249	442	1.597	2.627	1.020
• Discentes ensino presencial	225	373	1.248	1.832	688
• Discentes ensino a distância	24	69	349	795	332
Pós-graduação	1	11	59	107	29
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	1	11	59	107	29
Docentes	8	44	202	376	82
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	258	497	1.858	3.110	1.131

Gráfico 128 - Percentual de respostas atribuídas à recepção aos calouros, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

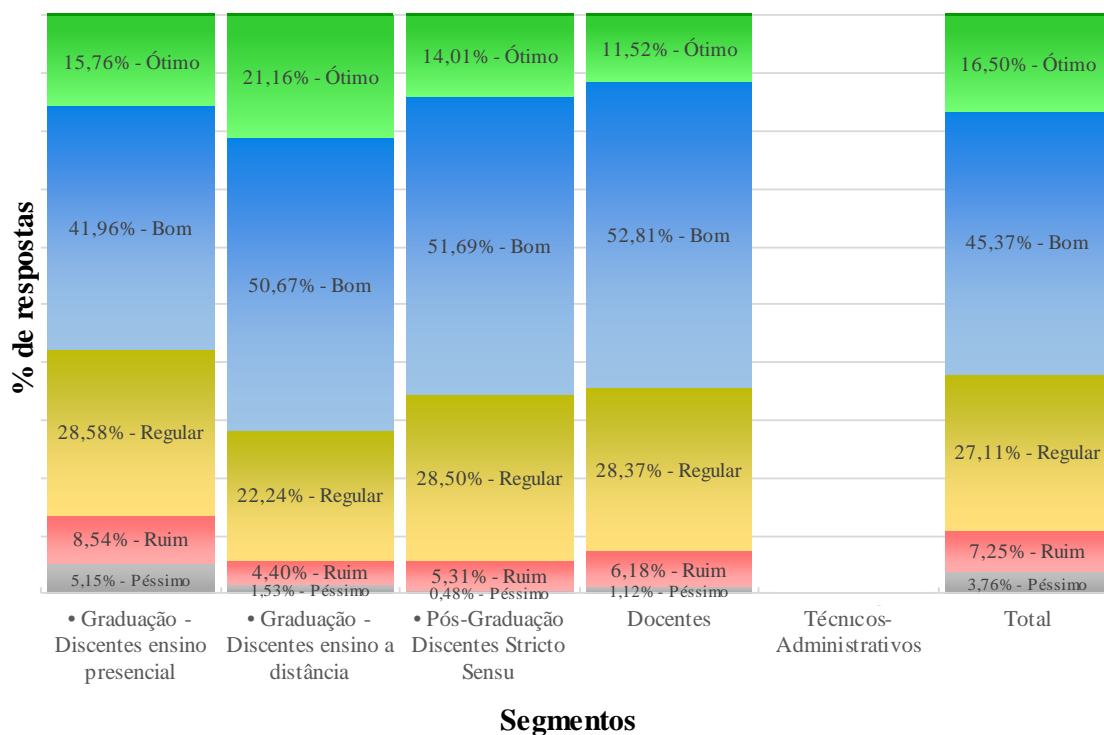
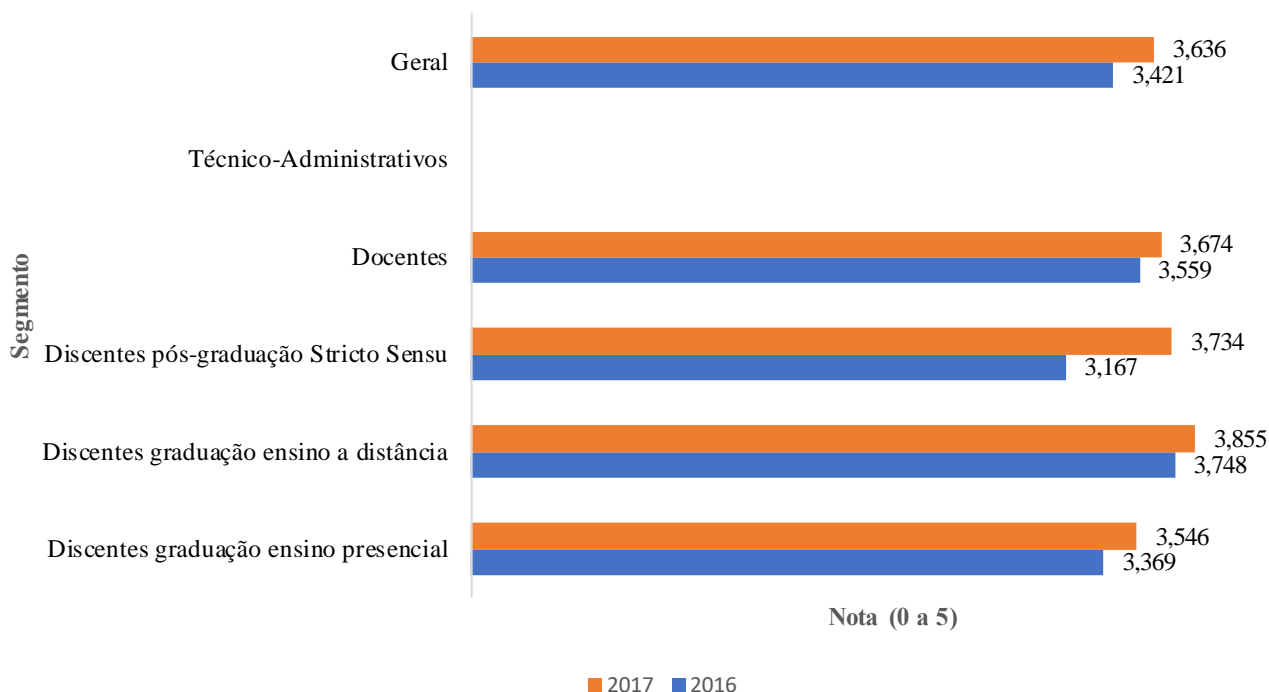


Tabela 129 - Notas atribuídas à recepção aos calouros, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,404	3,628	6,577
• Discentes ensino presencial	3,369	3,546	5,254
• Discentes ensino a distância	3,748	3,855	2,861
Pós-graduação	3,167	3,734	17,925
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,167	3,734	17,925
Docentes	3,559	3,674	3,236
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,421	3,636	6,291

Gráfico 129 - Evolução das notas atribuídas à recepção aos calouros, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.3.2 Indicador: Concessão de bolsas

Tabela 130 - Respostas atribuídas à concessão de bolsas, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	430	891	2.354	1.916	344
• Discentes ensino presencial	384	747	1.716	1.286	233
• Discentes ensino a distância	46	144	638	630	111
Pós-graduação	7	27	77	78	18
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	7	27	77	78	18
Docentes	15	71	284	280	62
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	452	989	2.715	2.274	424

Gráfico 130 - Percentual de respostas atribuídas à concessão de bolsas, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

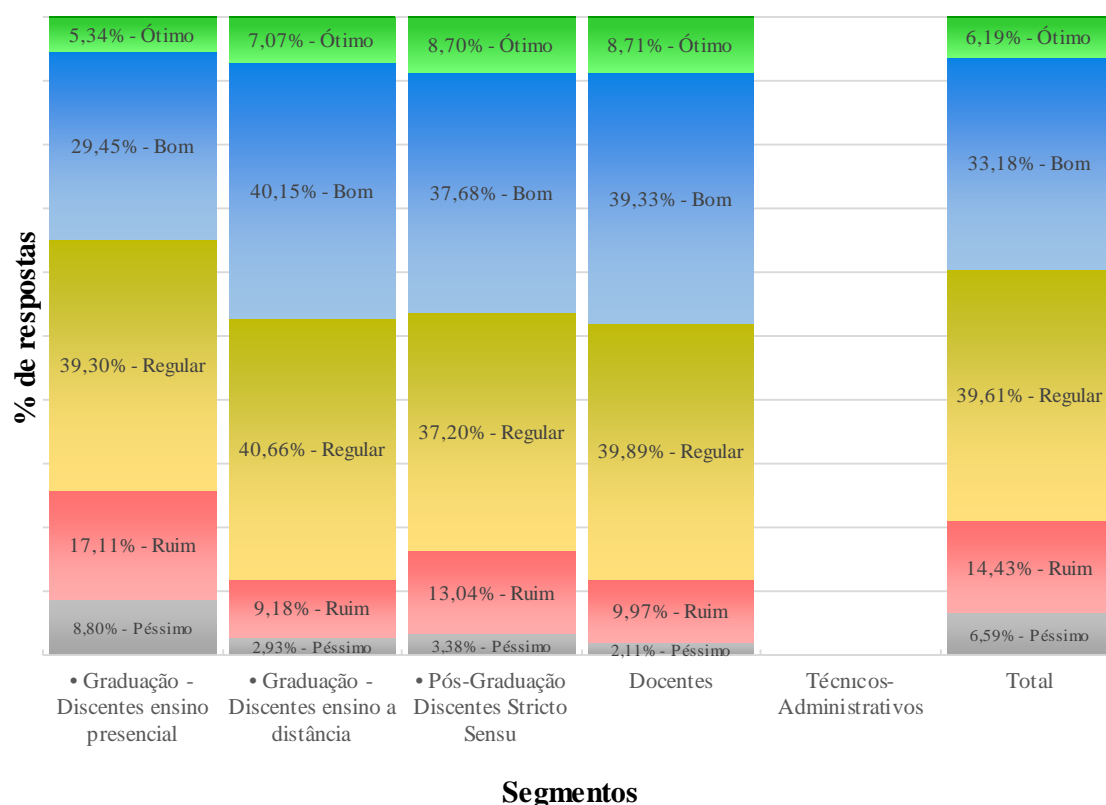
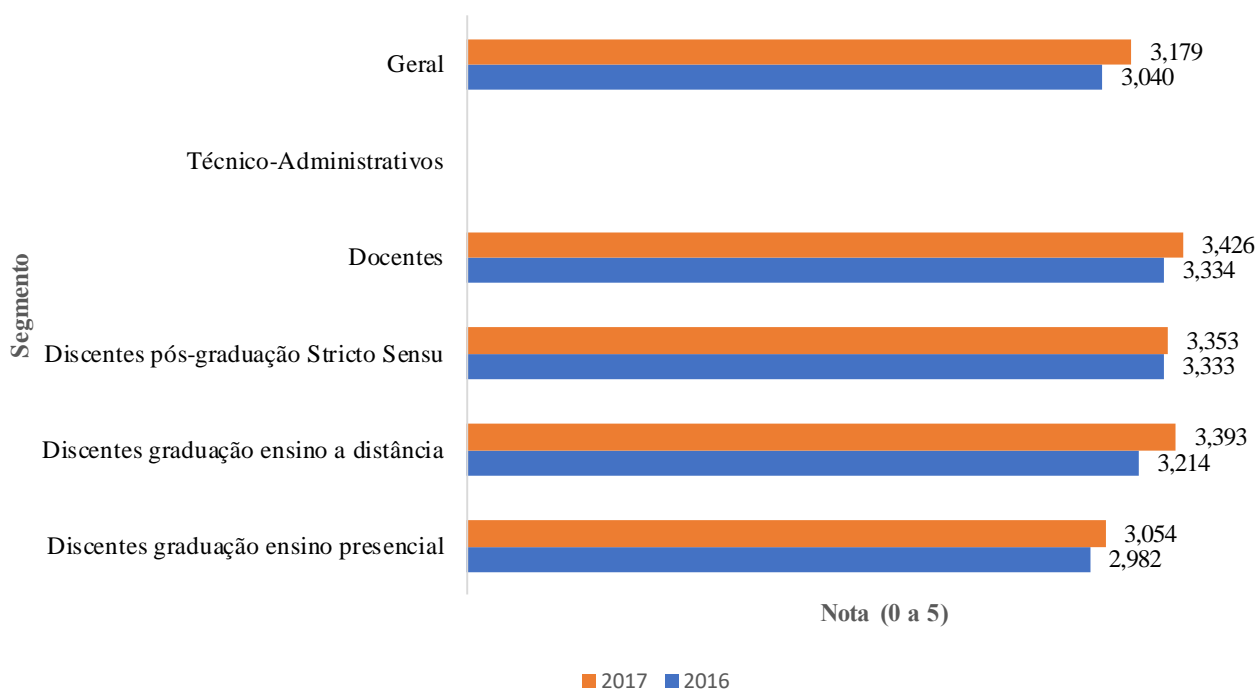


Tabela 131 - Notas atribuídas à concessão de bolsas, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,003	3,144	4,681
• Discentes ensino presencial	2,982	3,054	2,429
• Discentes ensino a distância	3,214	3,393	5,566
Pós-graduação	3,333	3,353	0,580
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,333	3,353	0,580
Docentes	3,334	3,426	2,738
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,040	3,179	4,567

Gráfico 131 - Evolução das notas atribuídas à concessão de bolsas, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.3.3 Indicador: Recursos didáticos adaptados aos discentes com deficiência

Tabela 132 - Respostas atribuídas aos recursos didáticos adaptados aos discentes com deficiência, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	467	931	2.509	1.752	276
• Discentes ensino presencial	430	817	1.863	1.083	173
• Discentes ensino a distância	37	114	646	669	103
Pós-graduação	8	30	93	63	13
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	8	30	93	63	13
Docentes	-	-	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	475	961	2.602	1.815	289

Gráfico 132 - Percentual de respostas atribuídas aos recursos didáticos adaptados aos discentes com deficiência, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

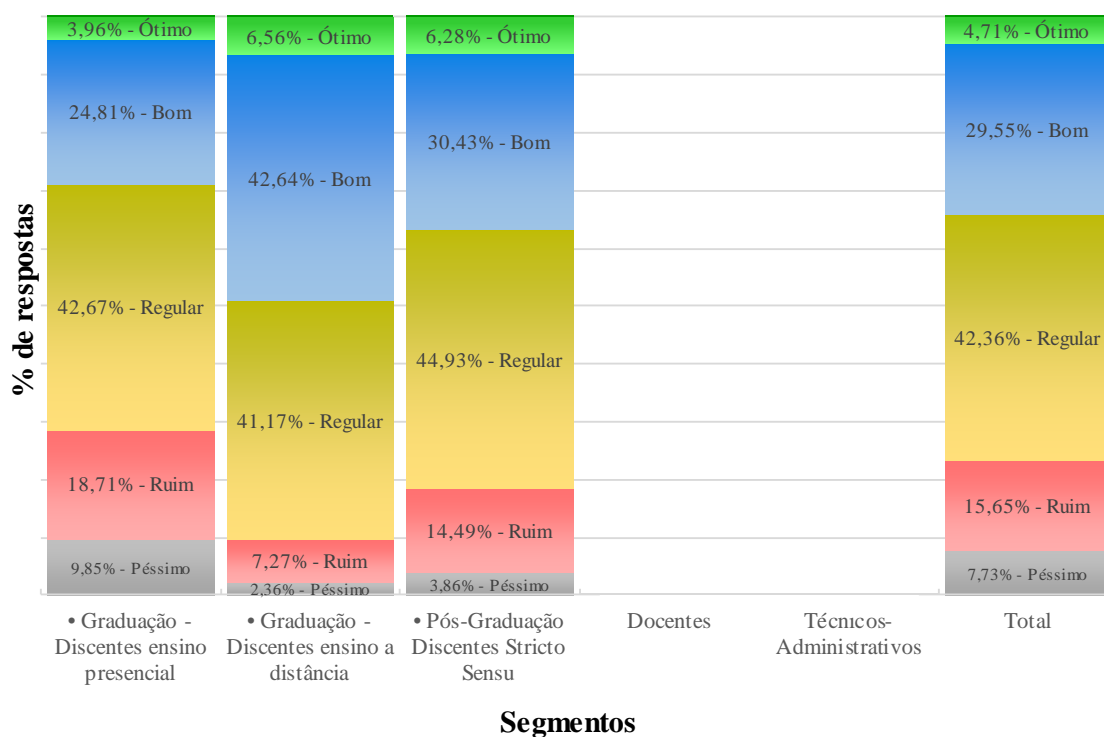
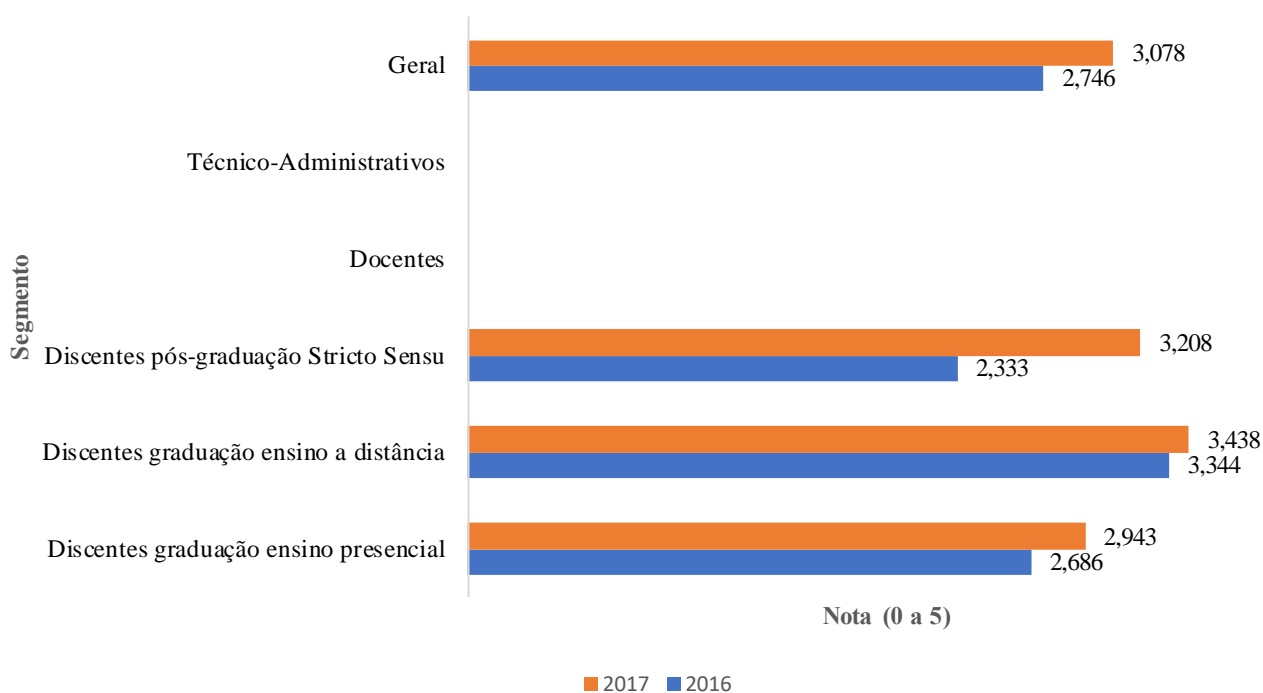


Tabela 133 - Notas atribuídas aos recursos didáticos adaptados aos discentes com deficiência, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,746	3,074	11,927
• Discentes ensino presencial	2,686	2,943	9,576
• Discentes ensino a distância	3,344	3,438	2,822
Pós-graduação	2,333	3,208	37,474
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,333	3,208	37,474
Docentes	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	2,746	3,078	12,127

Gráfico 133 - Evolução das notas atribuídas aos recursos didáticos adaptados aos discentes com deficiência, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.3.4 Indicador: Ações que fortalecem a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na UEMA

Tabela 134 - Respostas atribuídas às ações que fortalecem a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	508	961	2.278	1.854	334
• Discentes ensino presencial	457	831	1.700	1.172	206
• Discentes ensino a distância	51	130	578	682	128
Pós-graduação	11	30	86	68	12
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	11	30	86	68	12
Docentes	33	111	319	209	40
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	552	1.102	2.683	2.131	386

Gráfico 134 - Percentual de respostas atribuídas às ações que fortalecem a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

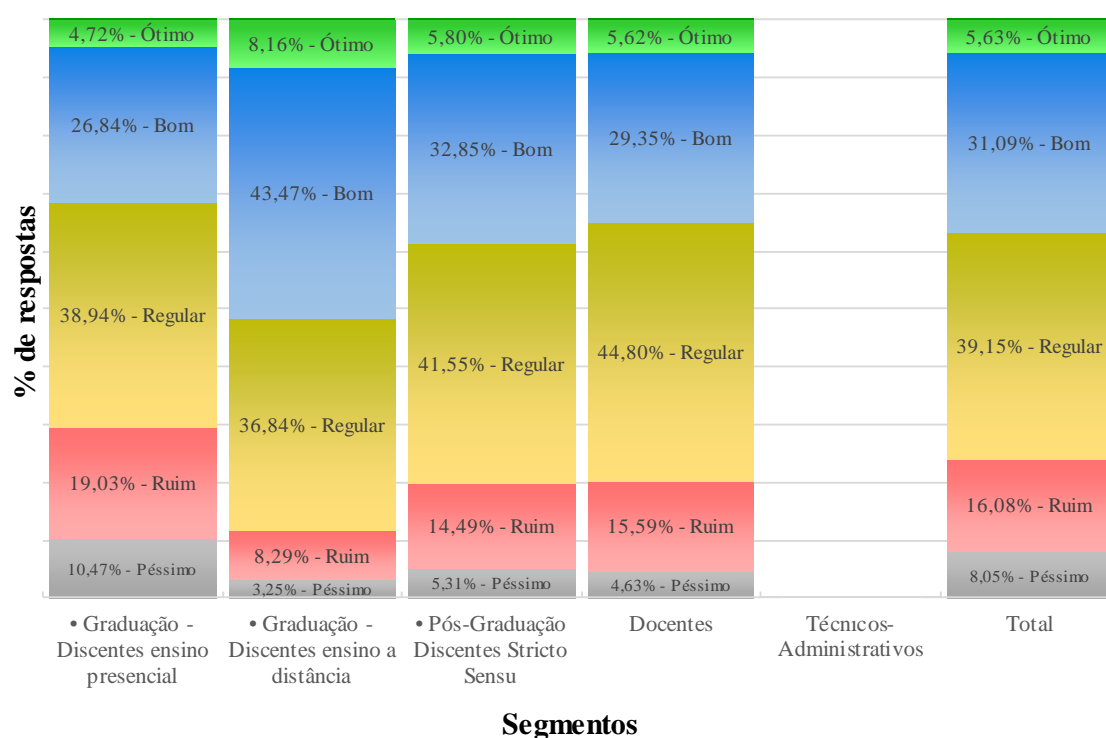
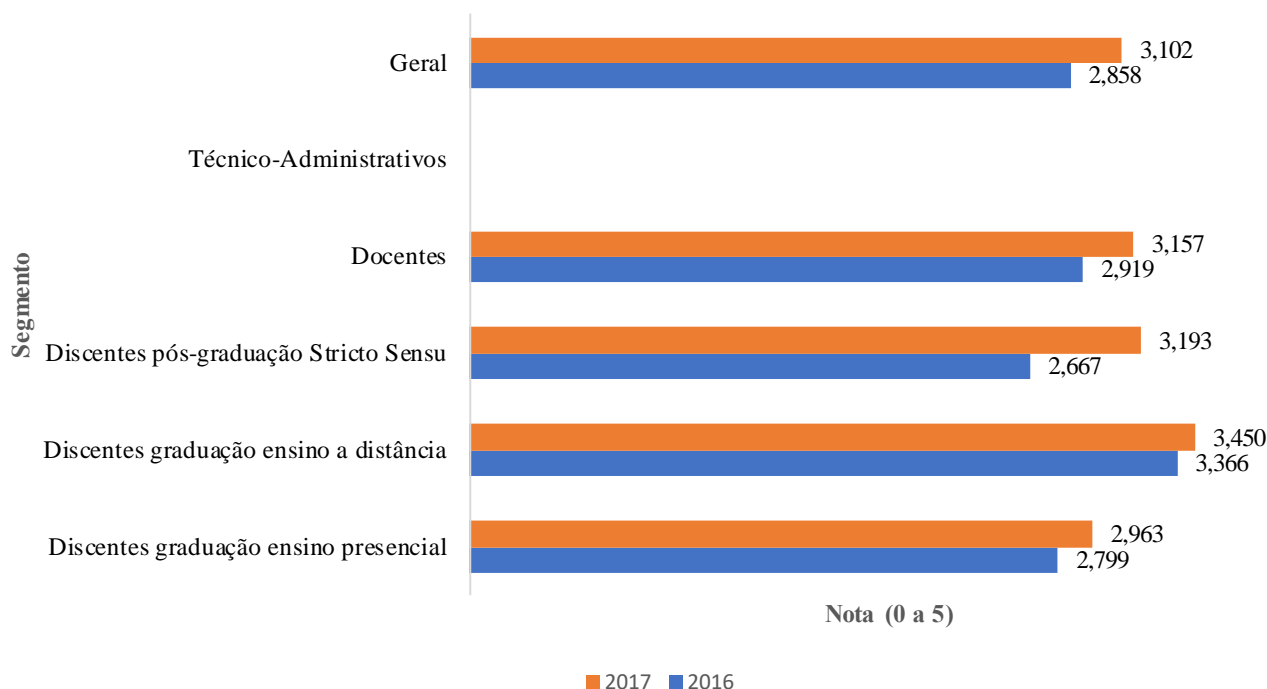


Tabela 135 - Notas atribuídas às ações que fortalecem a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,851	3,092	8,436
• Discentes ensino presencial	2,799	2,963	5,858
• Discentes ensino a distância	3,366	3,450	2,482
Pós-graduação	2,667	3,193	19,746
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,667	3,193	19,746
Docentes	2,919	3,157	8,181
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	2,858	3,102	8,512

Gráfico 135 - Evolução das notas atribuídas às ações que fortalecem a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.3.5 Indicador: Serviço de seguro estudantil

Tabela 136 - Respostas atribuídas ao serviço de seguro estudantil, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	706	1.152	2.493	1.362	222
• Discentes ensino presencial	630	952	1778	852	154
• Discentes ensino a distância	76	200	715	510	68
Pós-graduação	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-	-	-
Docentes	-	-	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	706	1152	2493	1362	222

Gráfico 136 - Percentual de respostas atribuídas ao serviço de seguro estudantil, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

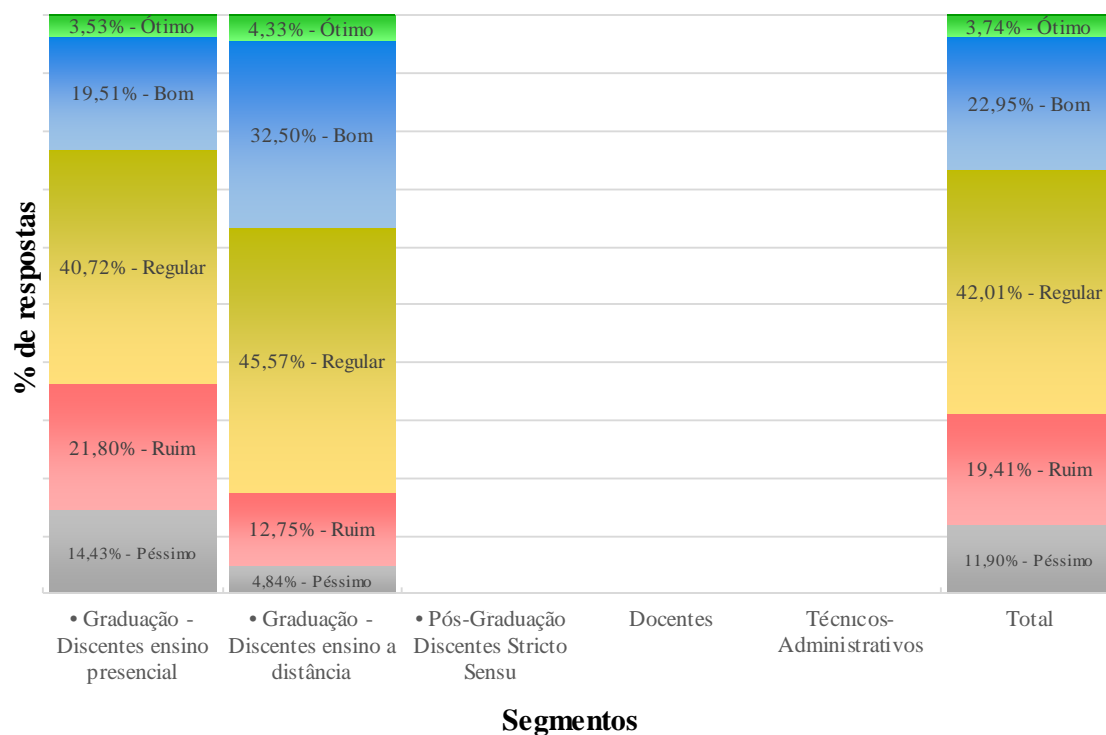
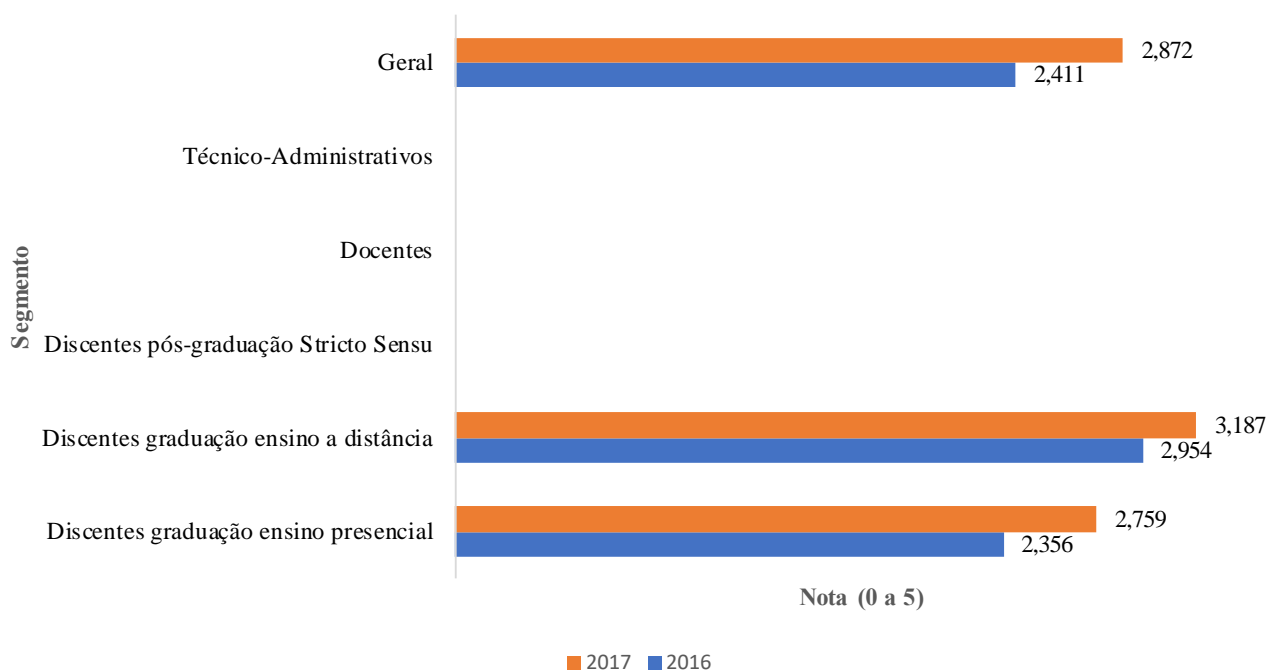


Tabela 137 - Notas atribuídas ao serviço de seguro estudantil, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,411	2,872	19,128
• Discentes ensino presencial	2,356	2,759	17,101
• Discentes ensino a distância	2,954	3,187	7,893
Pós-graduação	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-
Docentes	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	2,411	2,872	19,128

Gráfico 137 - Evolução das notas atribuídas ao serviço de seguro estudantil, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.3.6 Indicador: Funcionamento do sistema SIGUEMA

Tabela 138 - Respostas atribuídas ao funcionamento do sistema SIGUEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	267	483	1.868	2.637	680
• Discentes ensino presencial	228	390	1.276	1.888	584
• Discentes ensino a distância	39	93	592	749	96
Pós-graduação	5	11	52	114	25
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	5	11	52	114	25
Docentes	-	-	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	272	494	1.920	2.751	705

Gráfico 138 - Percentual de respostas atribuídas ao funcionamento do sistema SIGUEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

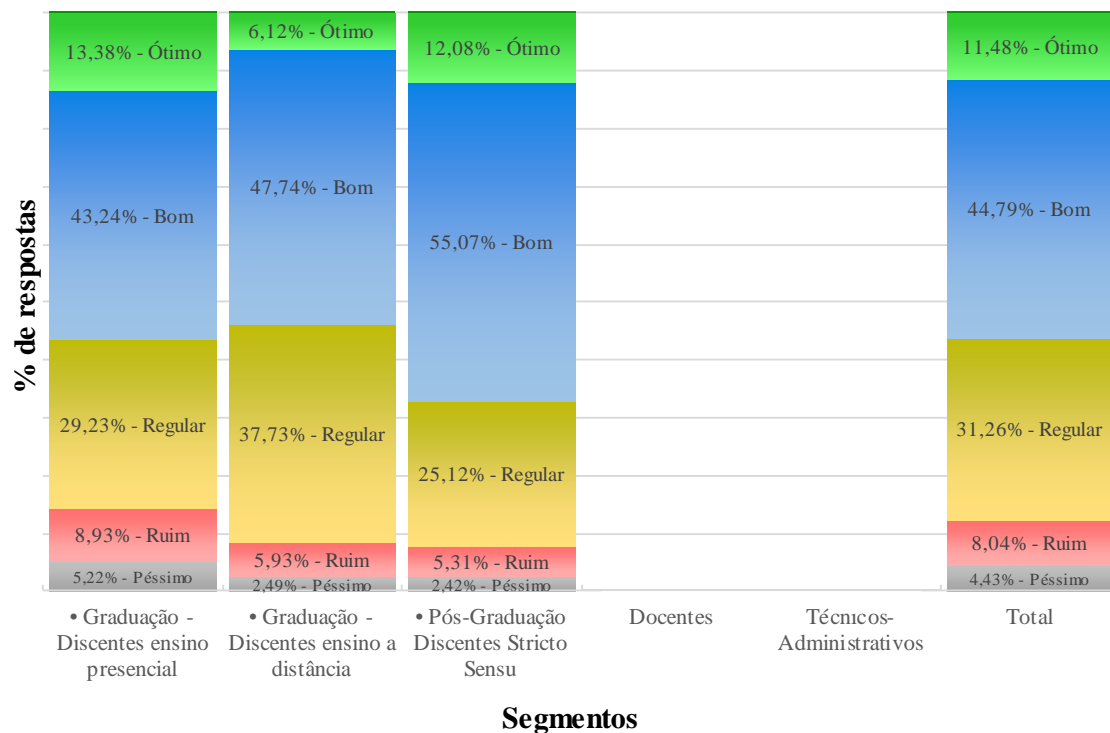
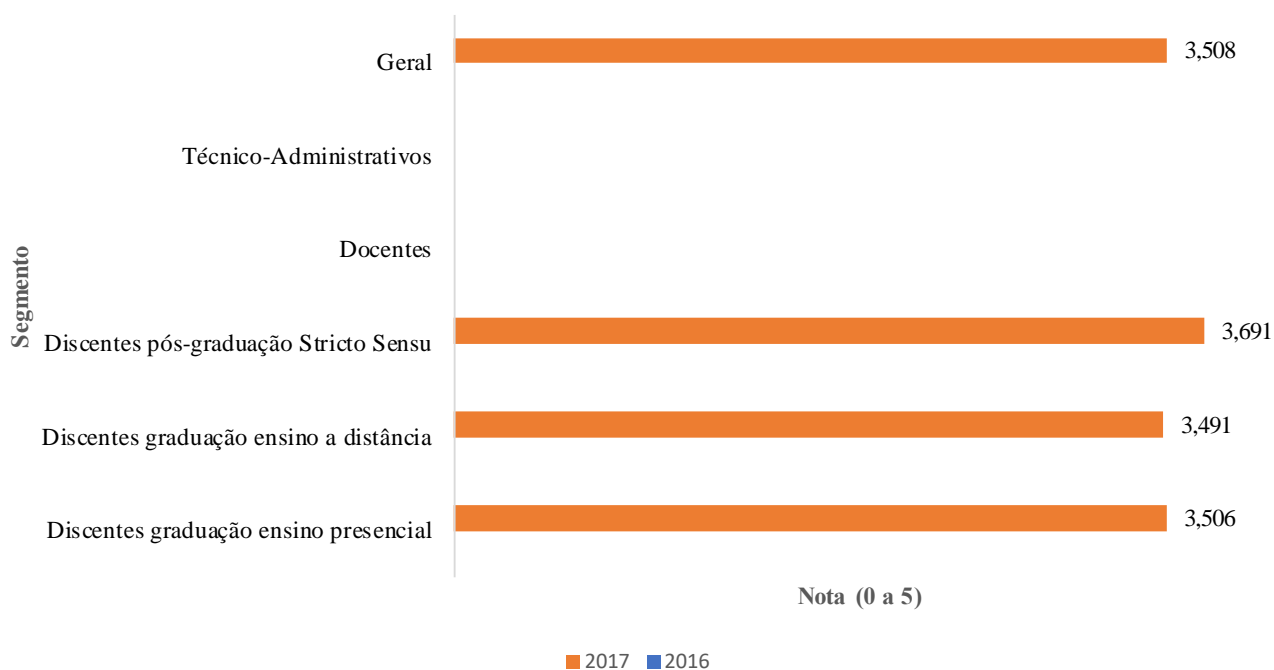


Tabela 139 - Notas atribuídas ao funcionamento do sistema SIGUEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	-	3,502	-
• Discentes ensino presencial	-	3,506	-
• Discentes ensino a distância	-	3,491	-
Pós-graduação	-	3,691	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	3,691	-
Docentes	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	-	3,508	-

Gráfico 139 - Evolução das notas atribuídas ao funcionamento do sistema SIGUEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.3.7 Indicador: Organização das representações estudantis

Tabela 140 - Respostas atribuídas à organização das representações estudantis, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	461	803	2.399	1.951	321
• Discentes ensino presencial	412	677	1.743	1.296	238
• Discentes ensino a distância	49	126	656	655	83
Pós-graduação	12	25	88	71	11
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	12	25	88	71	11
Docentes	-	-	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	473	828	2.487	2.022	332

Gráfico 140 - Percentual de respostas atribuídas à organização das representações estudantis, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

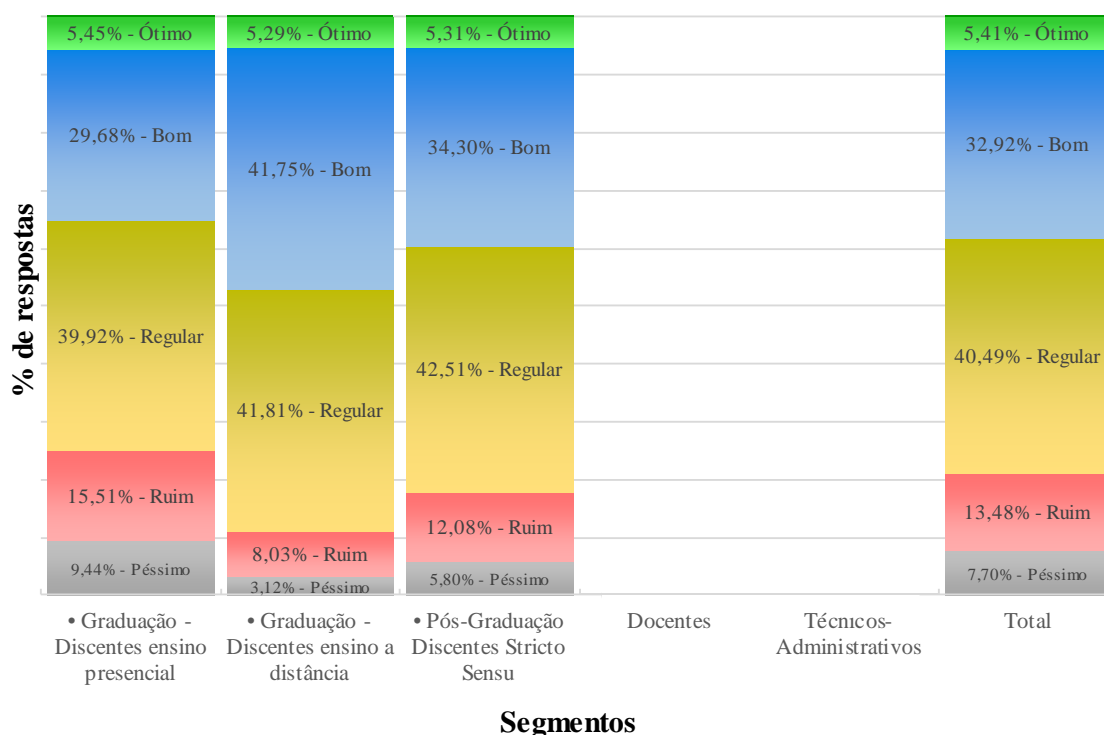
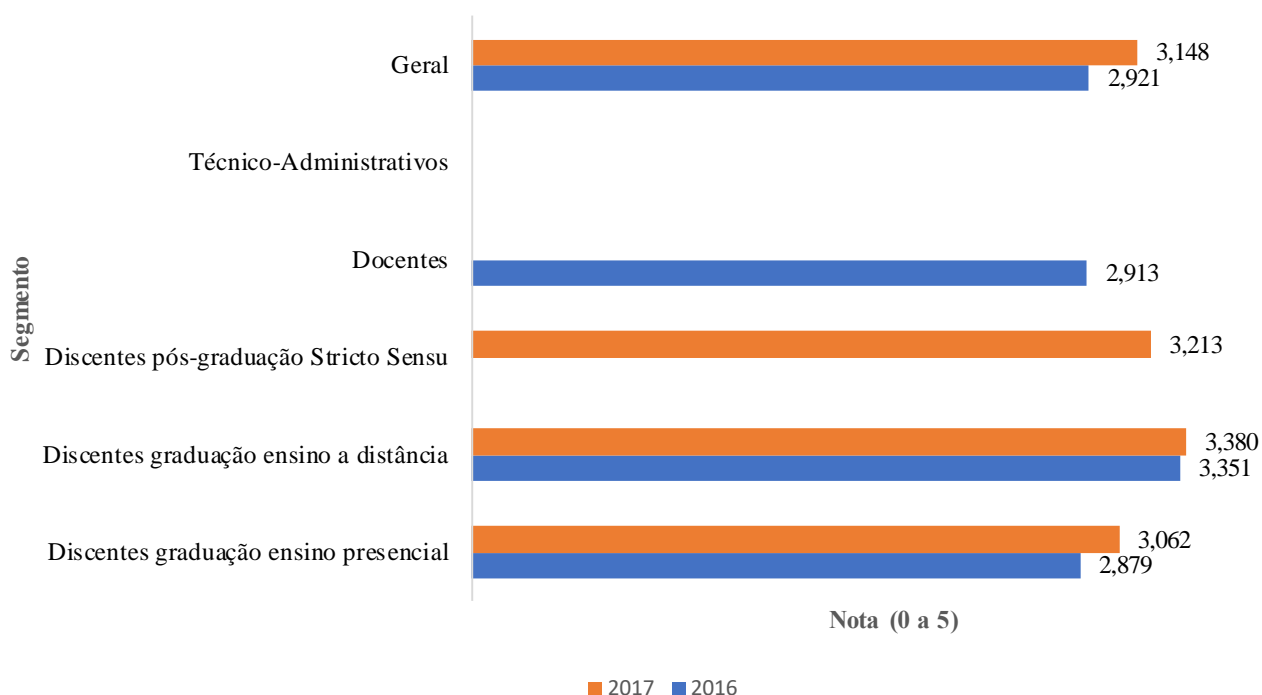


Tabela 141 - Notas atribuídas à organização das representações estudantis, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,922	3,146	7,657
• Discentes ensino presencial	2,879	3,062	6,355
• Discentes ensino a distância	3,351	3,380	0,876
Pós-graduação	-	3,213	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	3,213	-
Docentes	2,913	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	2,921	3,148	7,772

Gráfico 141 - Evolução das notas atribuídas à organização das representações estudantis, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.3.3.8 Indicador: Acompanhamento de egressos

Tabela 142 - Respostas atribuídas ao acompanhamento de egressos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	-	-	-	-	-
• Discentes ensino presencial	-	-	-	-	-
• Discentes ensino a distância	-	-	-	-	-
Pós-graduação	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-	-	-
Docentes	45	147	299	184	37
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	45	147	299	184	37

Gráfico 142 - Percentual de respostas atribuídas ao acompanhamento de egressos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

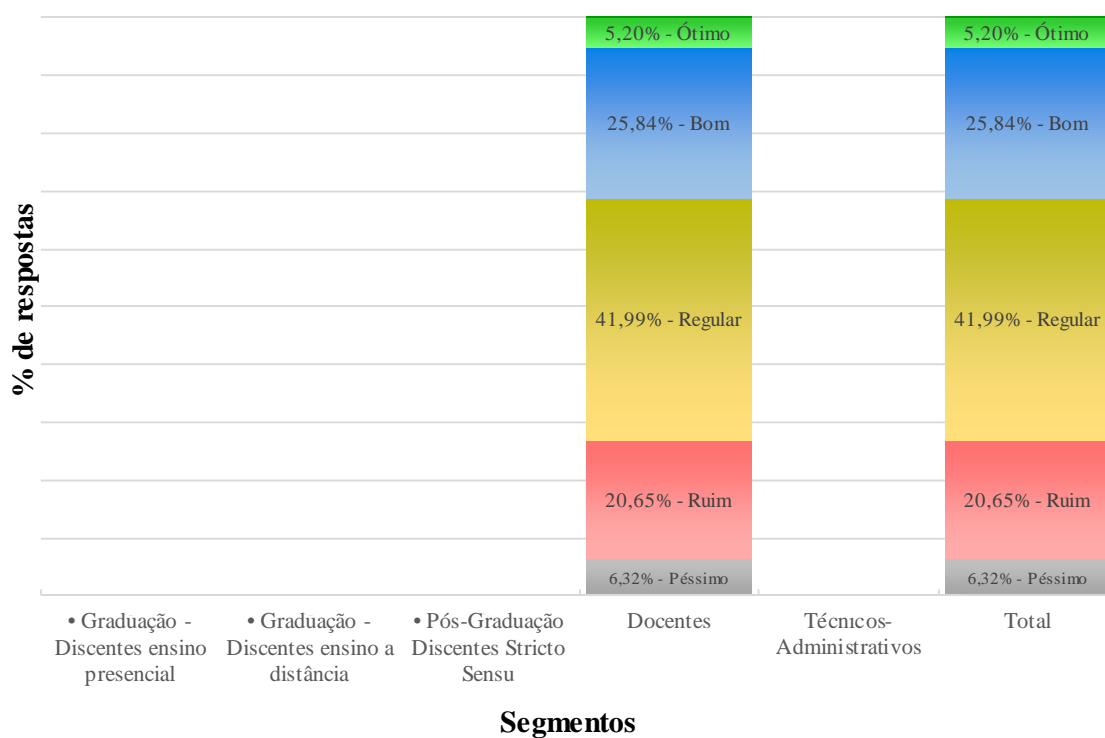
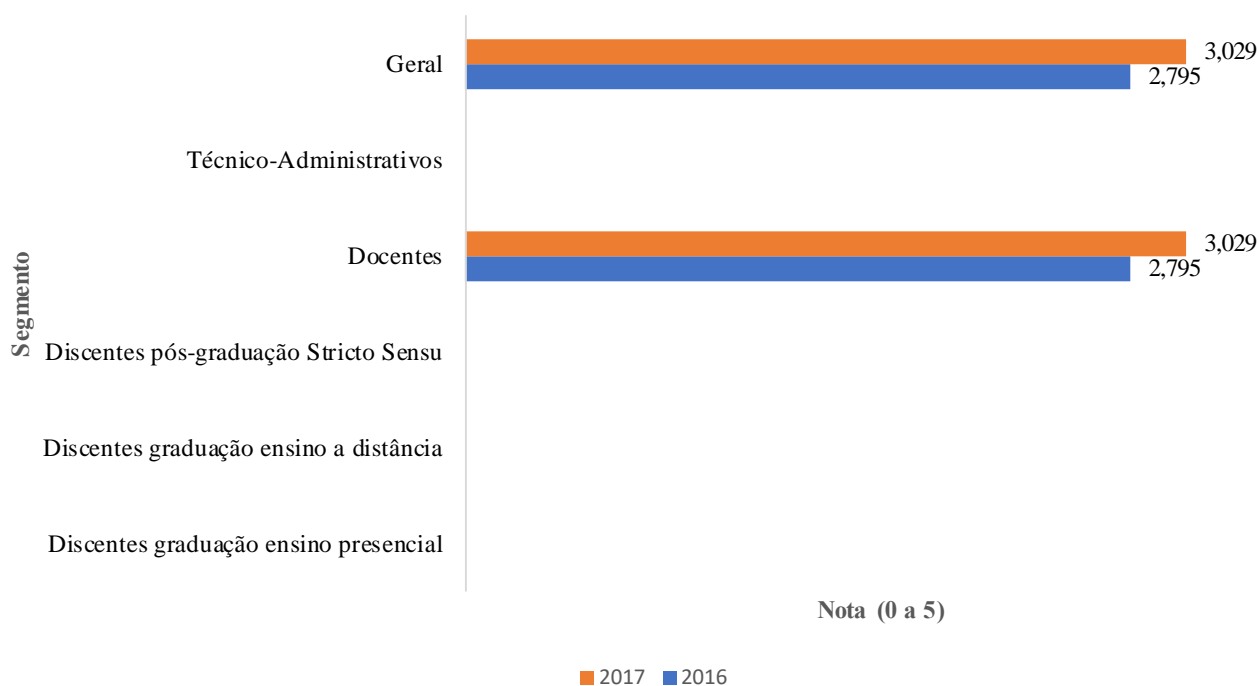


Tabela 143 - Notas atribuídas ao acompanhamento de egressos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	-	-	-
• Discentes ensino presencial	-	-	-
• Discentes ensino a distância	-	-	-
Pós-graduação	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-
Docentes	2,795	3,029	8,392
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	2,795	3,029	8,392

Gráfico 143 - Evolução das notas atribuídas ao acompanhamento de egressos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4 Eixo: Políticas de Gestão

Tabela 144 - Respostas atribuídas ao eixo Políticas de Gestão, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	8.270	15.848	50.377	42.171	7.969
• Discentes ensino presencial	7.193	13.101	38321	27.625	5.446
• Discentes ensino a distância	1.077	2.747	12.056	14.546	2.523
Pós-graduação	134	480	1.737	1.674	322
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	134	480	1.737	1.674	322
Docentes	737	2.005	6.678	7.660	1.432
Técnico-Administrativos	160	432	2.037	3.384	731
Total	9.301	18.765	60.829	54.889	10.454

Gráfico 144 - Percentual de respostas atribuídas ao eixo Políticas de Gestão, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

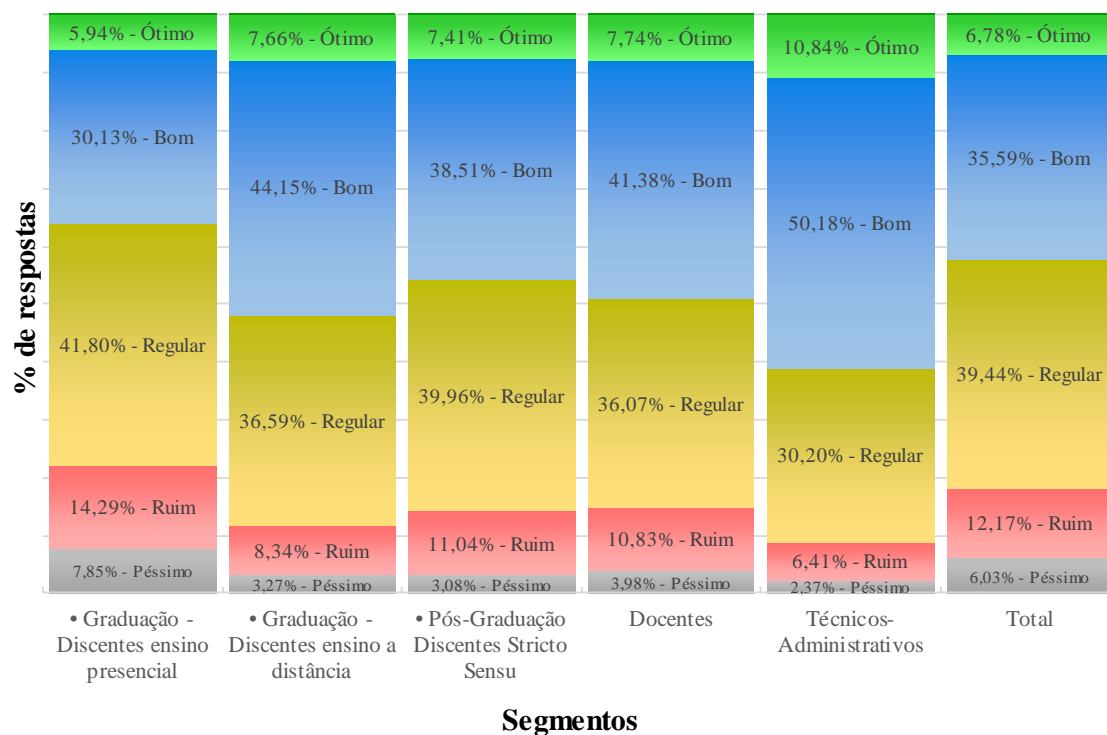
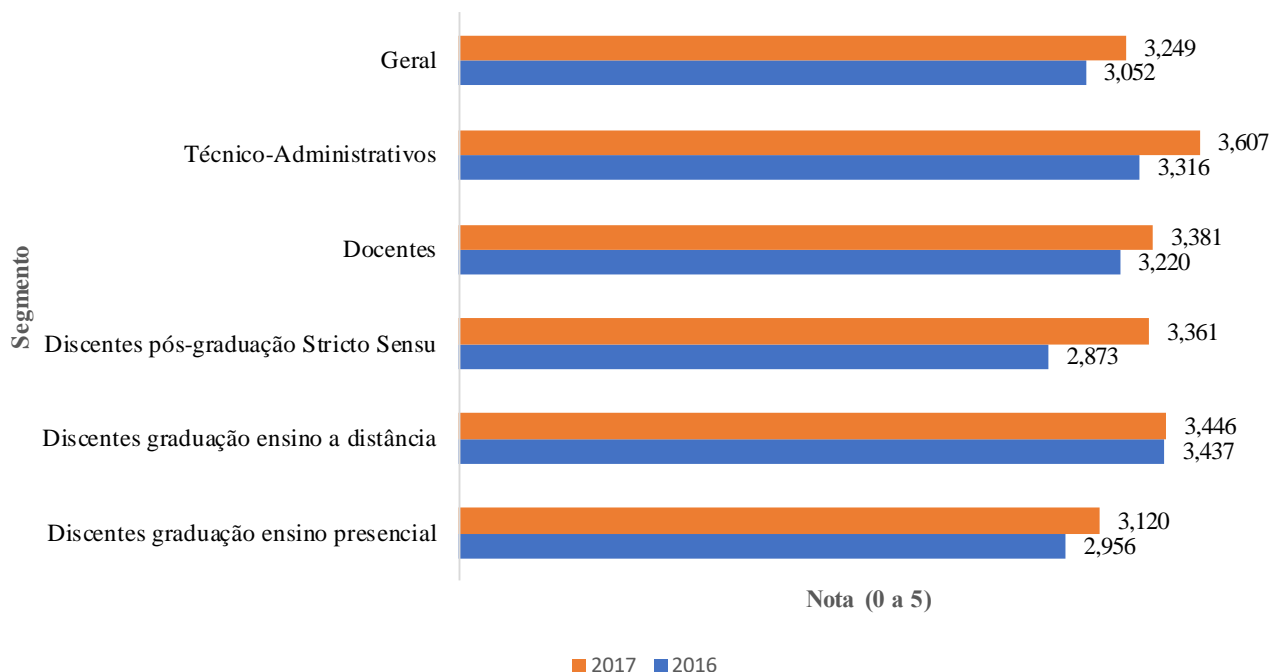


Tabela 145 - Notas atribuídas ao eixo Políticas de Gestão, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,000	3,206	6,877
• Discentes ensino presencial	2,956	3,120	5,565
• Discentes ensino a distância	3,437	3,446	0,249
Pós-graduação	2,873	3,361	16,991
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,873	3,361	16,991
Docentes	3,220	3,381	4,985
Técnico-Administrativos	3,316	3,607	8,786
Geral	3,052	3,249	6,455

Gráfico 145 - Evolução das notas atribuídas ao eixo Políticas de Gestão, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.1 Dimensão: Políticas de Pessoal

Tabela 146 - Respostas atribuídas à dimensão Políticas de Pessoal, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	533	1.222	4.015	5.104	996
• Discentes ensino presencial	491	1.063	3.194	3.369	615
• Discentes ensino a distância	42	159	821	1.735	381
Pós-graduação	2	44	125	181	62
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2	44	125	181	62
Docentes	114	263	1.113	1.751	319
Técnico-Administrativos	27	65	243	414	94
Total	676	1.594	5.496	7.450	1.471

Gráfico 146 - Percentual de respostas atribuídas à dimensão Políticas de Pessoal, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

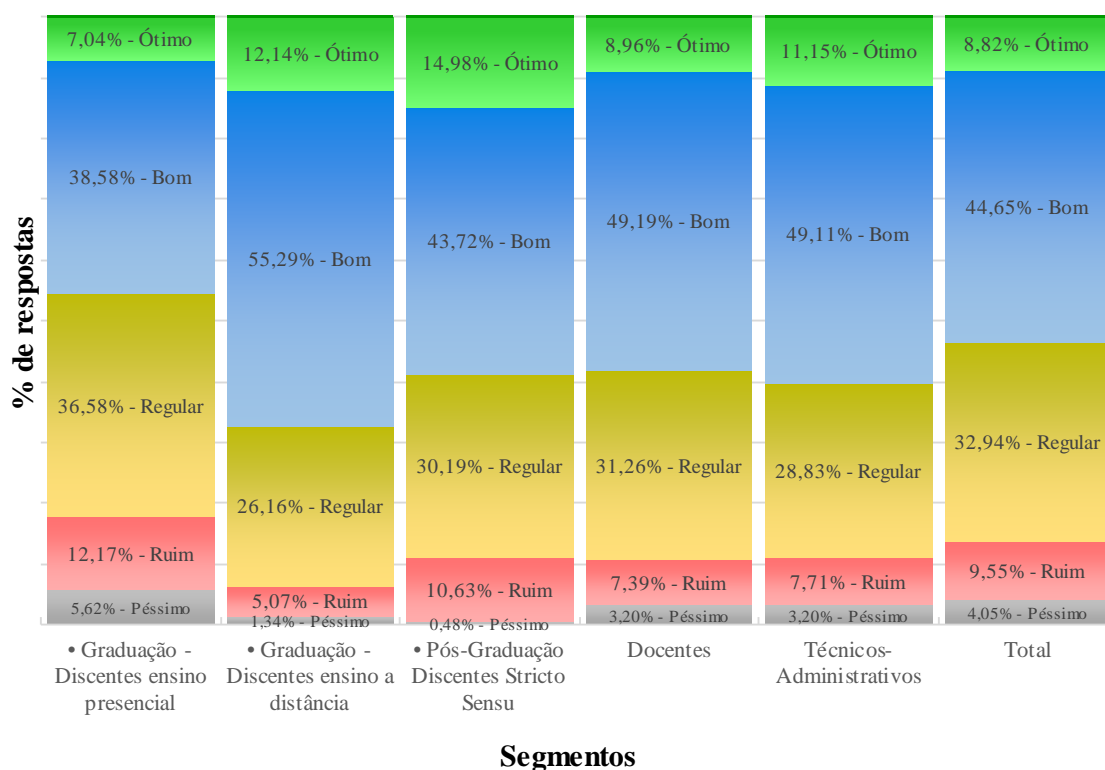
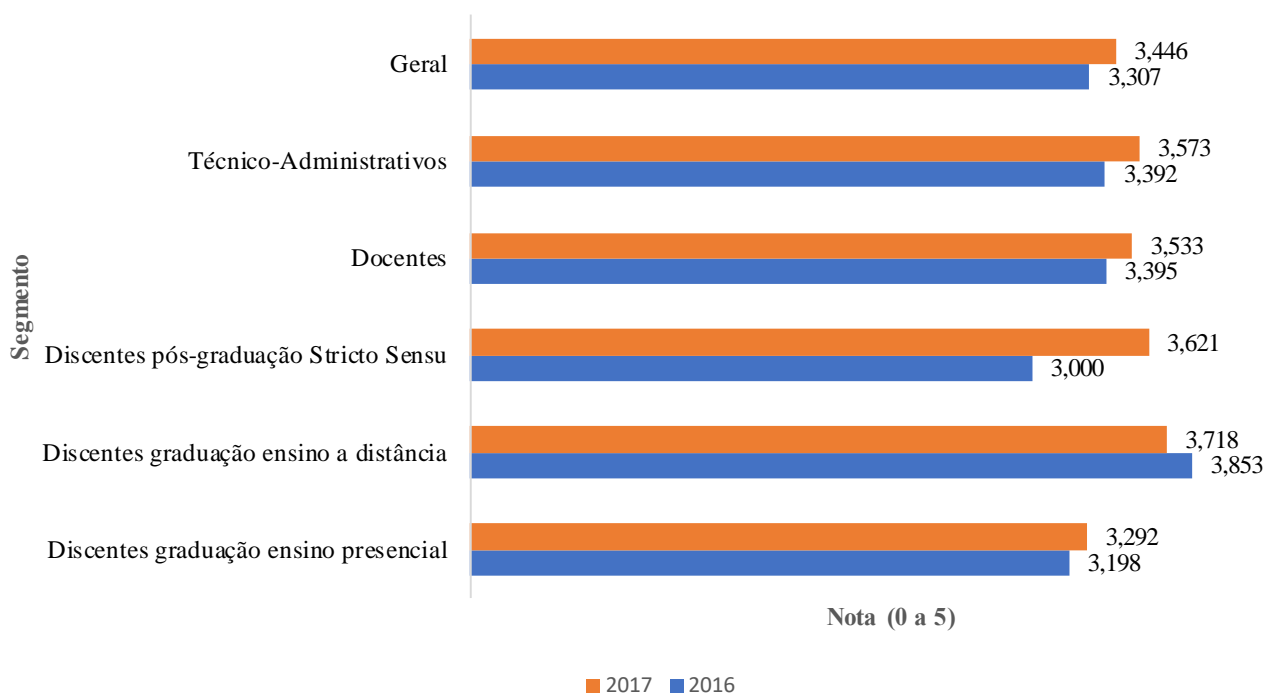


Tabela 147 - Notas atribuídas à dimensão Políticas de Pessoal, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,258	3,405	4,509
• Discentes ensino presencial	3,198	3,292	2,956
• Discentes ensino a distância	3,853	3,718	-3,498
Pós-graduação	3,000	3,621	20,692
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,000	3,621	20,692
Docentes	3,395	3,533	4,073
Técnico-Administrativos	3,392	3,573	5,349
Geral	3,307	3,446	4,207

Gráfico 147 - Evolução das notas atribuídas à dimensão Políticas de Pessoal, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.1.1 Indicador: Relação interpessoal no ambiente de trabalho

Tabela 148 - Respostas atribuídas à relação interpessoal no ambiente de trabalho, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	-	-	-	-	-
• Discentes ensino presencial	-	-	-	-	-
• Discentes ensino a distância	-	-	-	-	-
Pós-graduação	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-	-	-
Docentes	13	28	184	387	100
Técnico-Administrativos	3	7	61	165	45
Total	16	35	245	552	145

Gráfico 148 - Percentual de respostas atribuídas à relação interpessoal no ambiente de trabalho, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

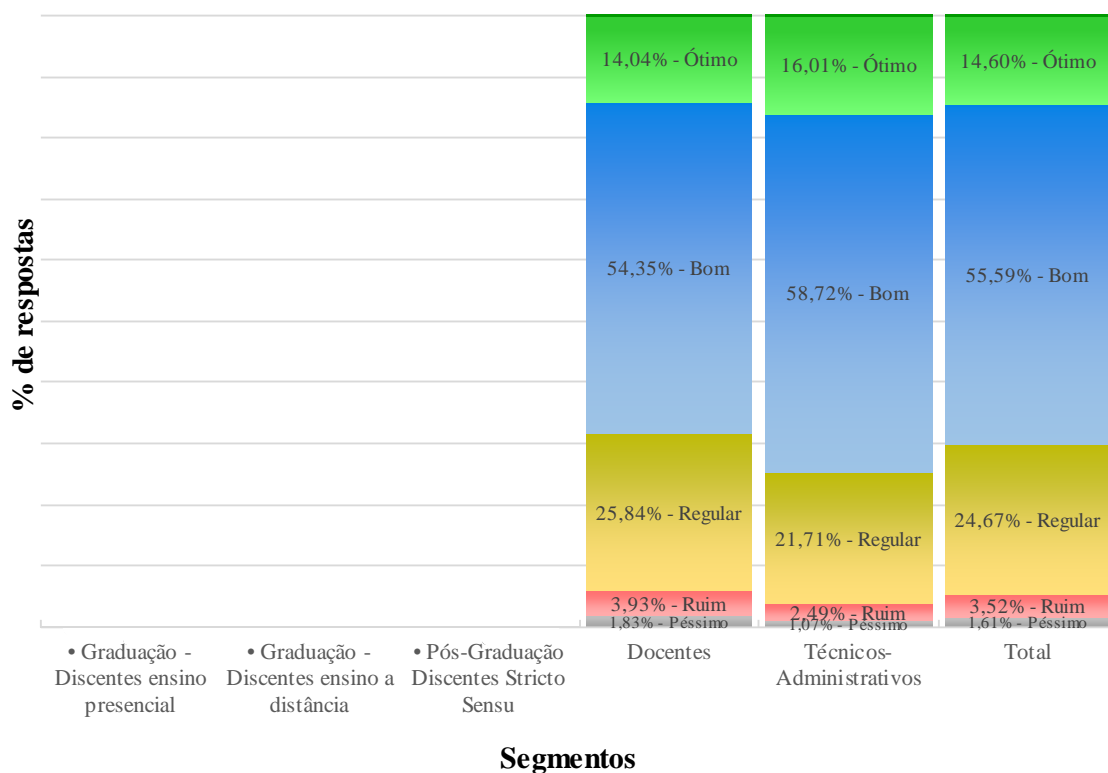
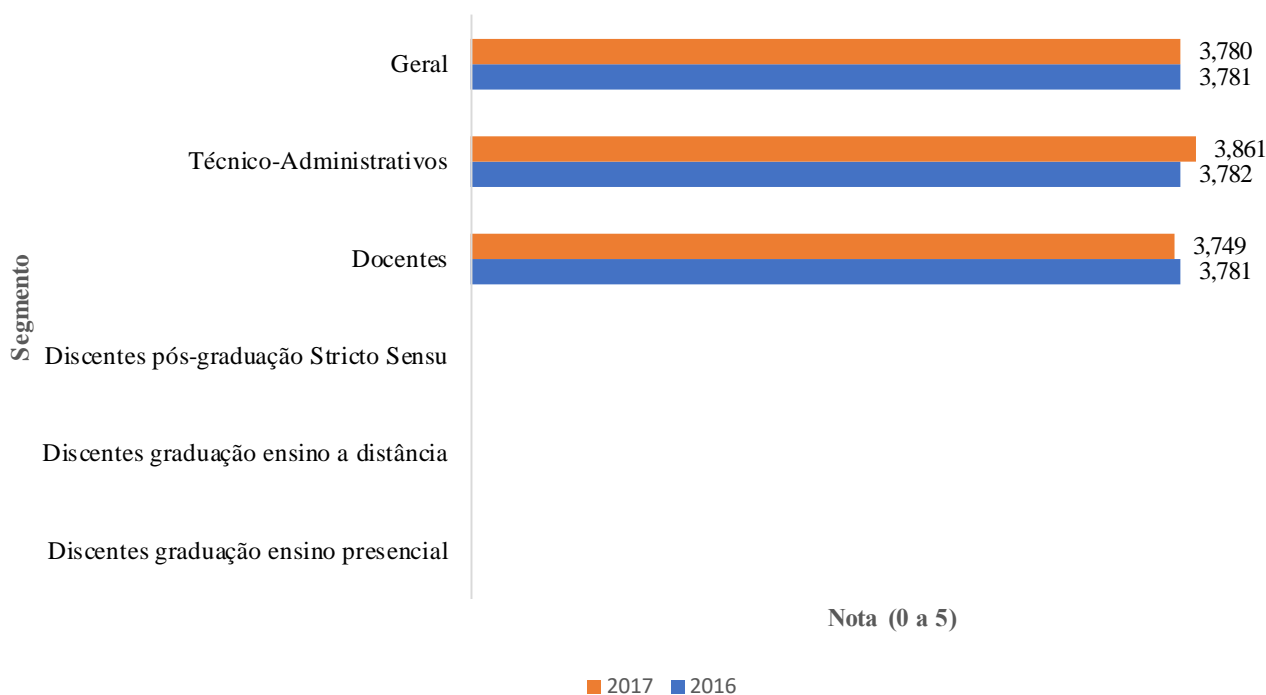


Tabela 149 - Notas atribuídas à relação interpessoal no ambiente de trabalho, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	-	-	-
• Discentes ensino presencial	-	-	-
• Discentes ensino a distância	-	-	-
Pós-graduação	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-
Docentes	3,781	3,749	-0,854
Técnico-Administrativos	3,782	3,861	2,101
Geral	3,781	3,780	-0,021

Gráfico 149 - Evolução das notas atribuídas à relação interpessoal no ambiente de trabalho, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.1.2 Indicador: Atendimento da instituição às demandas para participação em eventos externos

Tabela 150 - Respostas atribuídas ao atendimento da instituição às demandas para participação em eventos externos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	-	-	-	-	-
• Discentes ensino presencial	-	-	-	-	-
• Discentes ensino a distância	-	-	-	-	-
Pós-graduação	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-	-	-
Docentes	22	78	260	286	66
Técnico-Administrativos	3	10	73	157	38
Total	25	88	333	443	104

Gráfico 150 - Percentual de respostas atribuídas ao atendimento da instituição às demandas para participação em eventos externos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

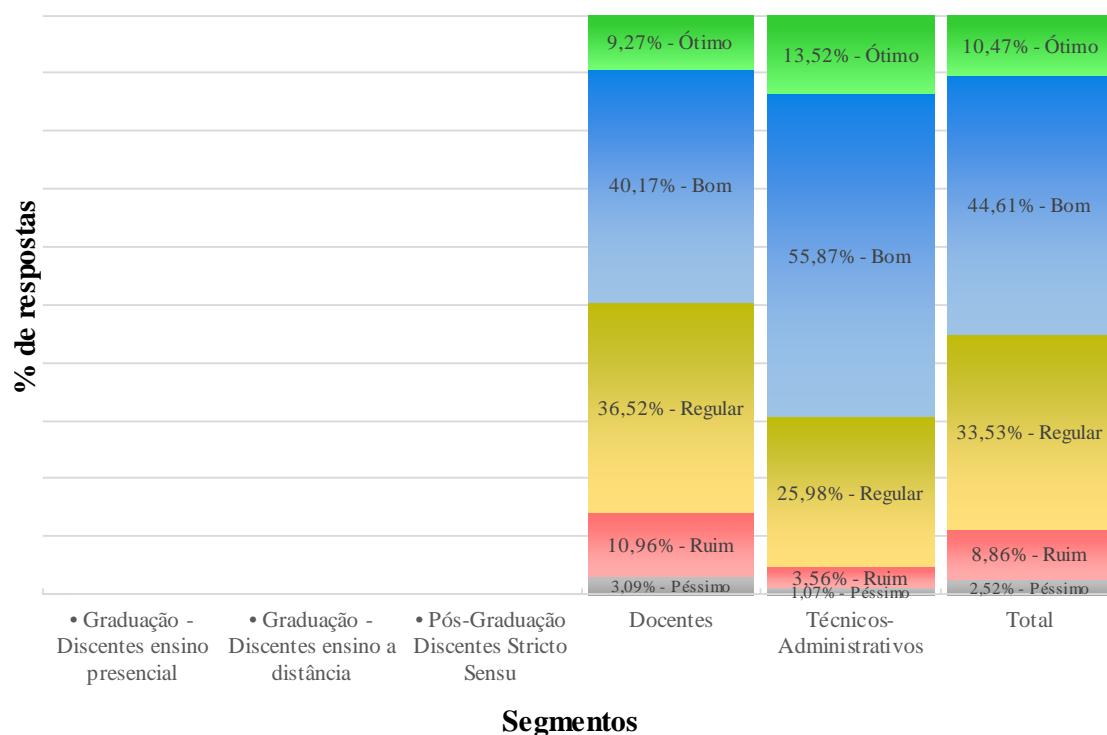
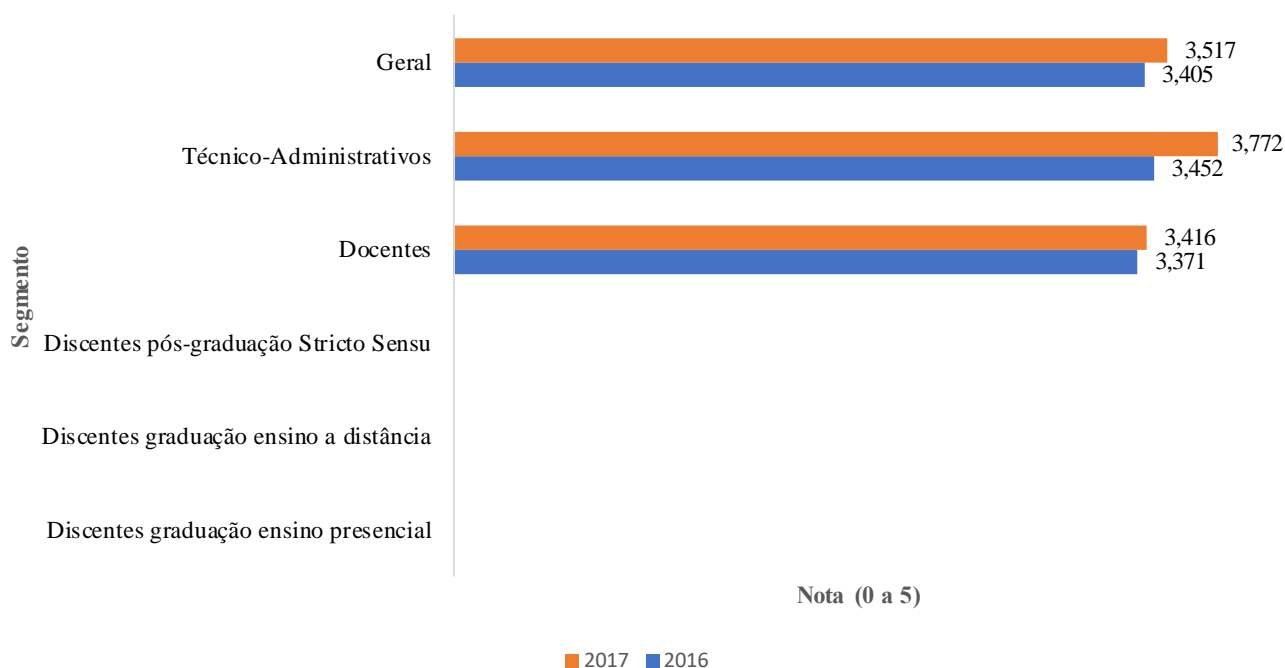


Tabela 151 - Notas atribuídas ao atendimento da instituição às demandas para participação em eventos externos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	-	-	-
• Discentes ensino presencial	-	-	-
• Discentes ensino a distância	-	-	-
Pós-graduação	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-
Docentes	3,371	3,416	1,333
Técnico-Administrativos	3,452	3,772	9,265
Geral	3,405	3,517	3,290

Gráfico 151 - Evolução das notas atribuídas ao atendimento da instituição às demandas para participação em eventos externos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.1.3 Indicador: Plano de cargos, carreiras e salários

Tabela 152 - Respostas atribuídas ao plano de cargos, carreiras e salários, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	-	-	-	-	-
• Discentes ensino presencial	-	-	-	-	-
• Discentes ensino a distância	-	-	-	-	-
Pós-graduação	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-	-	-
Docentes	-	-	-	-	-
Técnico-Administrativos	21	48	109	92	11
Total	21	48	109	92	11

Gráfico 152 - Percentual de respostas atribuídas ao plano de cargos, carreiras e salários, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

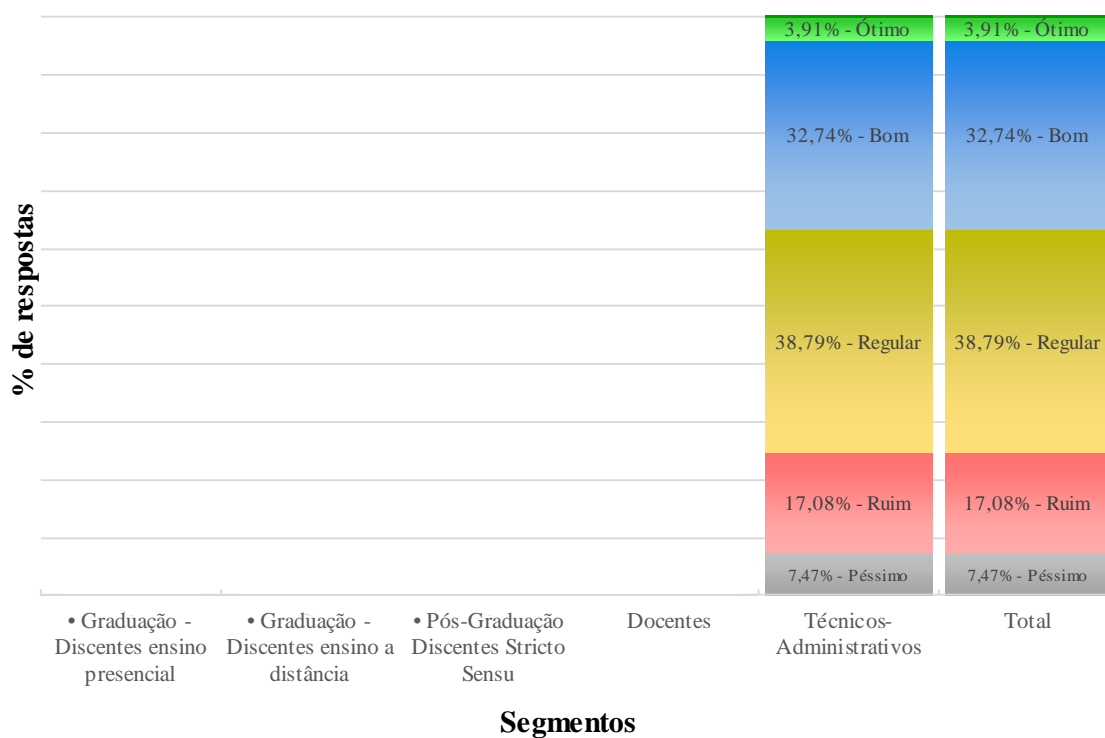
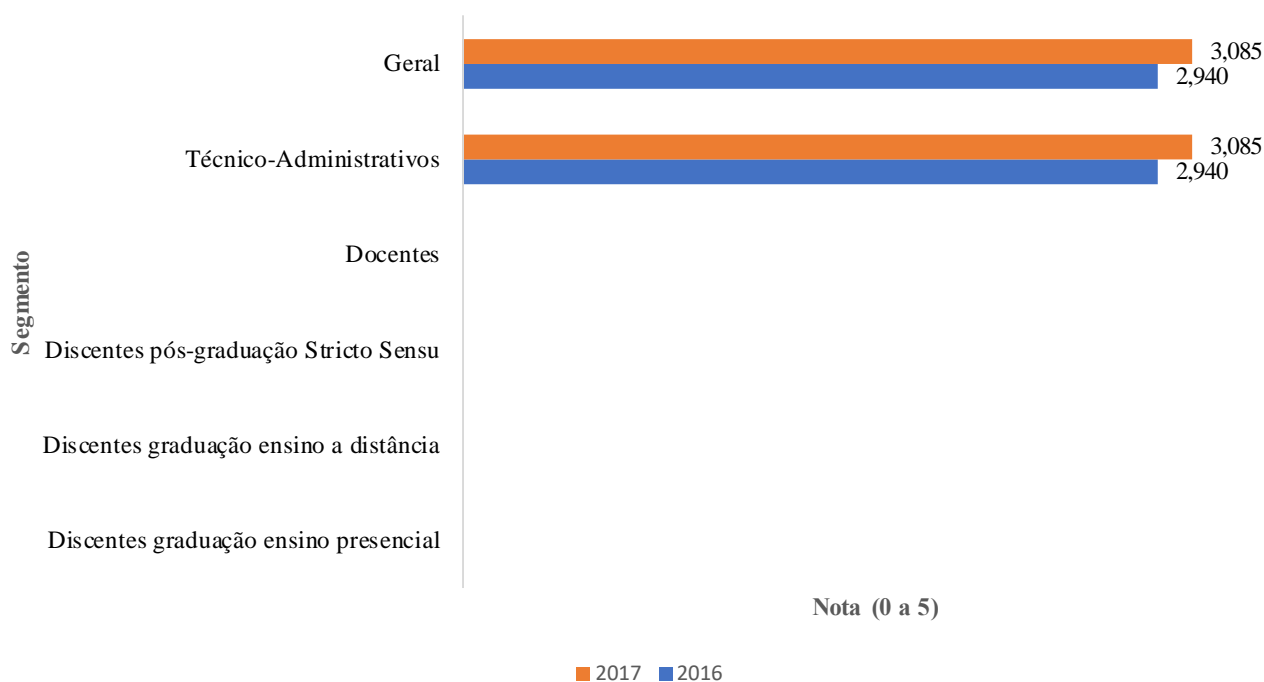


Tabela 153 - Notas atribuídas ao plano de cargos, carreiras e salários, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	-	-	-
• Discentes ensino presencial	-	-	-
• Discentes ensino a distância	-	-	-
Pós-graduação	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-
Docentes	-	-	-
Técnico-Administrativos	2,940	3,085	4,929
Geral	2,940	3,085	4,929

Gráfico 153 - Evolução das notas atribuídas ao plano de cargos, carreiras e salários, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.1.4 Indicador: Clareza dos critérios para a progressão funcional

Tabela 154 - Respostas atribuídas à clareza dos critérios para a progressão funcional, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	-	-	-	-	-
• Discentes ensino presencial	-	-	-	-	-
• Discentes ensino a distância	-	-	-	-	-
Pós-graduação	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-	-	-
Docentes	28	51	208	371	54
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	28	51	208	371	54

Gráfico 154 - Percentual de respostas atribuídas à clareza dos critérios para a progressão funcional, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

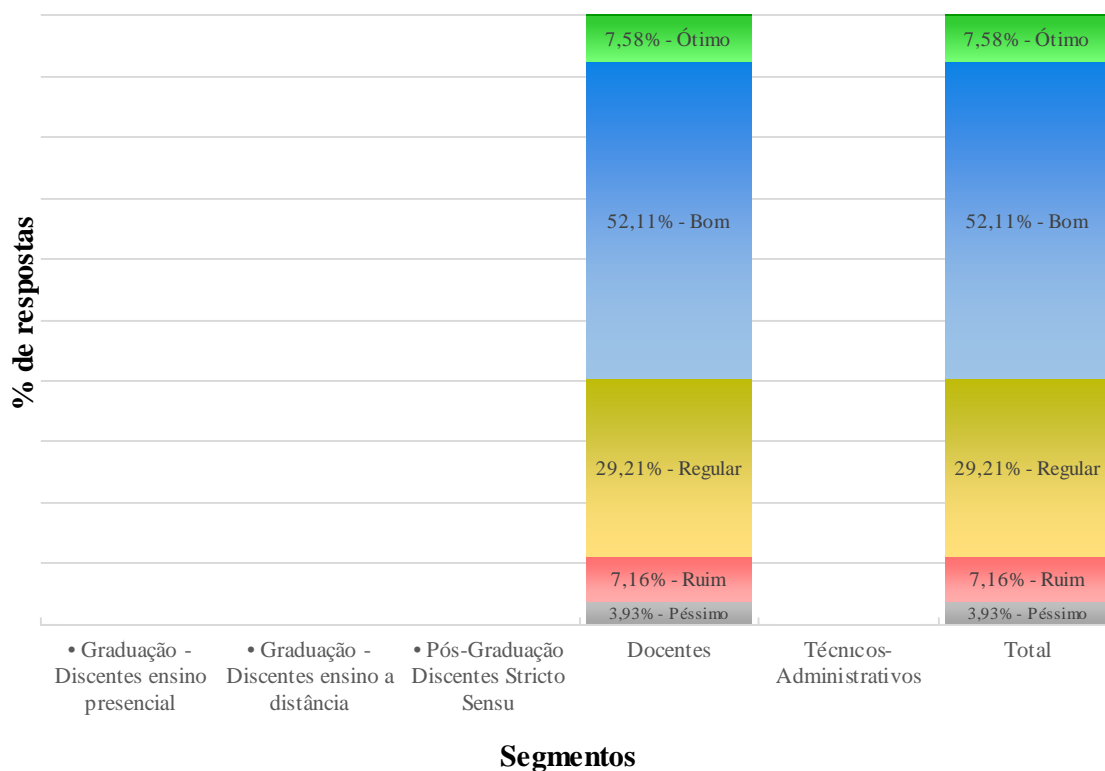
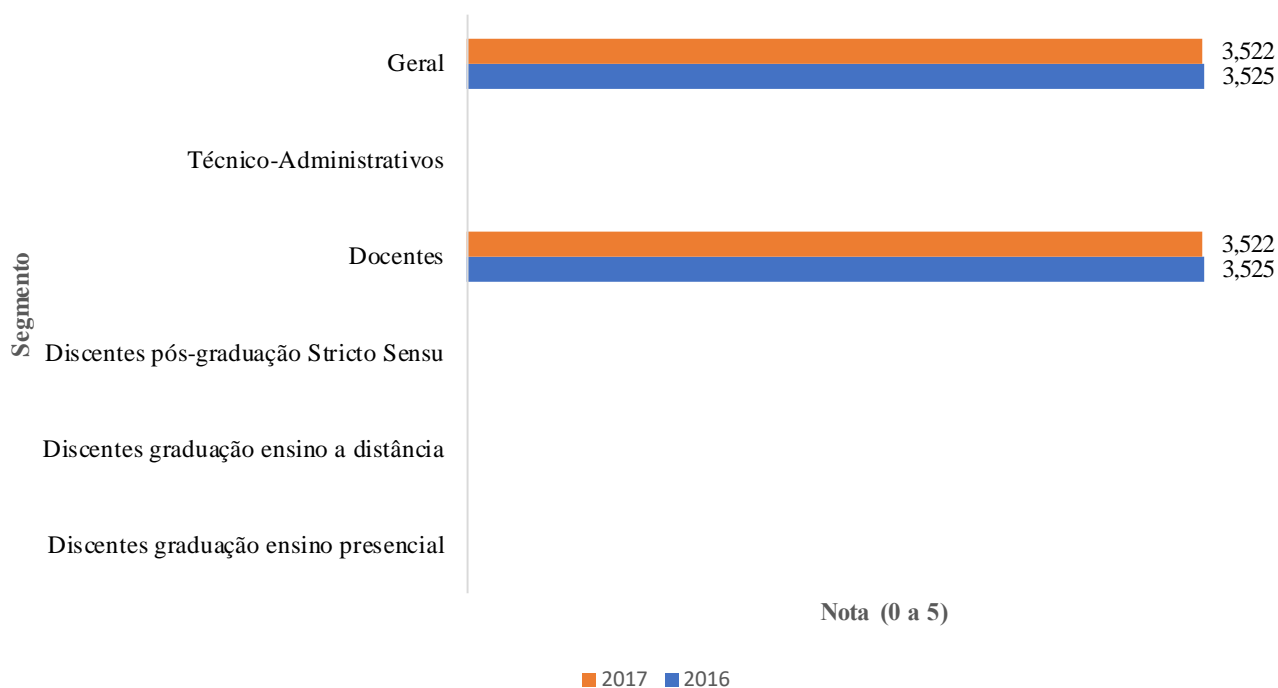


Tabela 155 - Notas atribuídas à clareza dos critérios para a progressão funcional, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	-	-	-
• Discentes ensino presencial	-	-	-
• Discentes ensino a distância	-	-	-
Pós-graduação	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-
Docentes	3,525	3,522	-0,080
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,525	3,522	-0,080

Gráfico 155 - Evolução das notas atribuídas à clareza dos critérios para a progressão funcional, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.1.5 Indicador: Efetividade dos critérios para a progressão funcional

Tabela 156 - Respostas atribuídas à efetividade dos critérios para a progressão funcional, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	-	-	-	-	-
• Discentes ensino presencial	-	-	-	-	-
• Discentes ensino a distância	-	-	-	-	-
Pós-graduação	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-	-	-
Docentes	27	50	229	358	48
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	27	50	229	358	48

Gráfico 156 - Percentual de respostas atribuídas à efetividade dos critérios para a progressão funcional, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

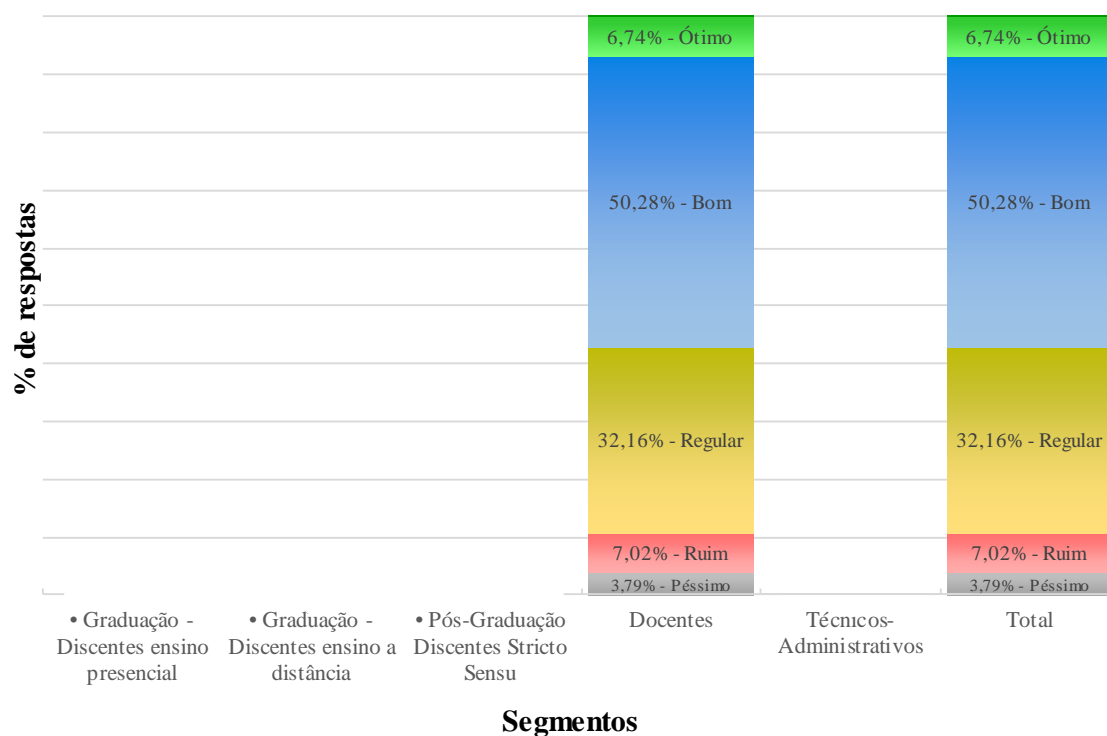
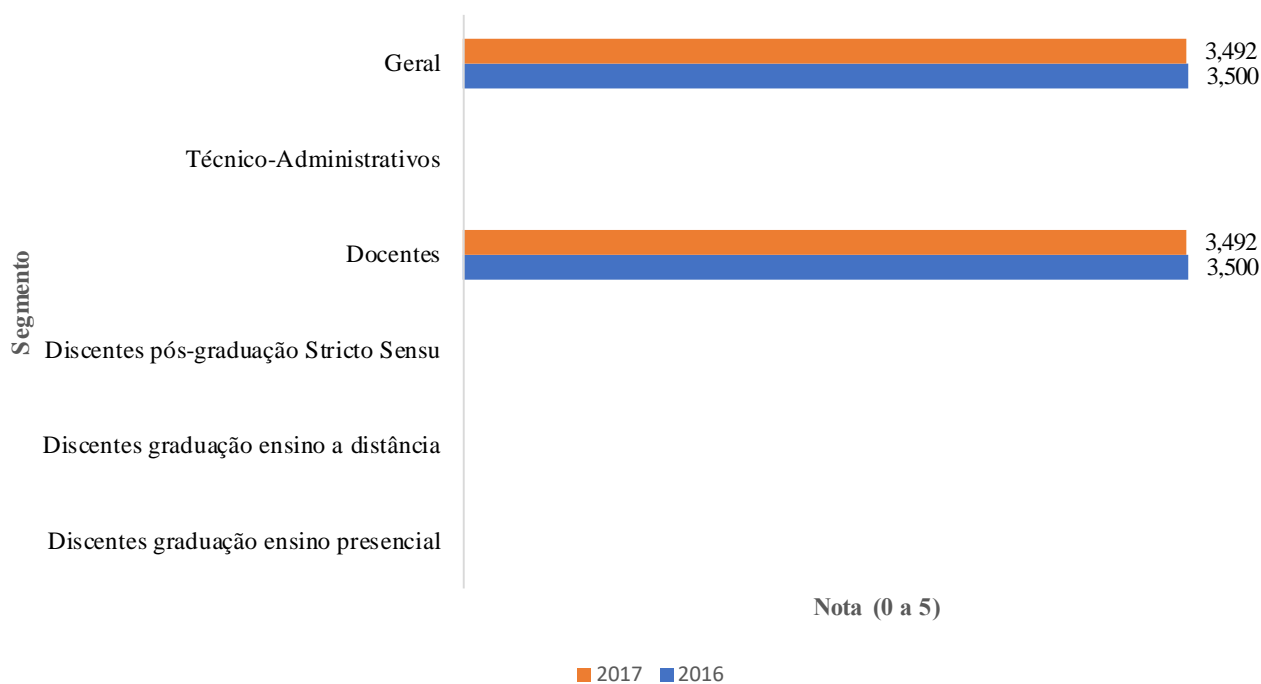


Tabela 157 - Notas atribuídas à efetividade dos critérios para a progressão funcional, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	-	-	-
• Discentes ensino presencial	-	-	-
• Discentes ensino a distância	-	-	-
Pós-graduação	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-
Docentes	3,500	3,492	-0,241
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,500	3,492	-0,241

Gráfico 157 - Evolução das notas atribuídas à efetividade dos critérios para a progressão funcional, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.1.6 Indicador: Atendimento dos critérios para a progressão funcional

Tabela 158 - Respostas atribuídas ao atendimento dos critérios para a progressão funcional, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	-	-	-	-	-
• Discentes ensino presencial	-	-	-	-	-
• Discentes ensino a distância	-	-	-	-	-
Pós-graduação	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-	-	-
Docentes	24	56	232	349	51
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	24	56	232	349	51

Gráfico 158 - Percentual de respostas atribuídas ao atendimento dos critérios para a progressão funcional, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

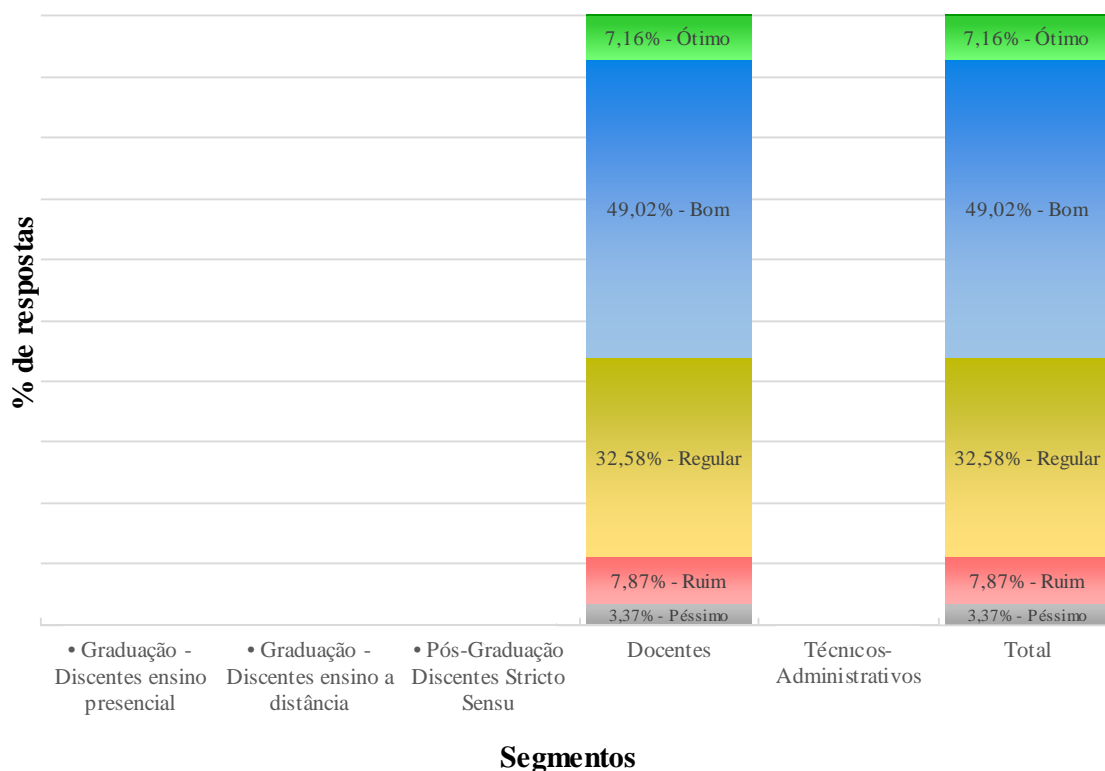
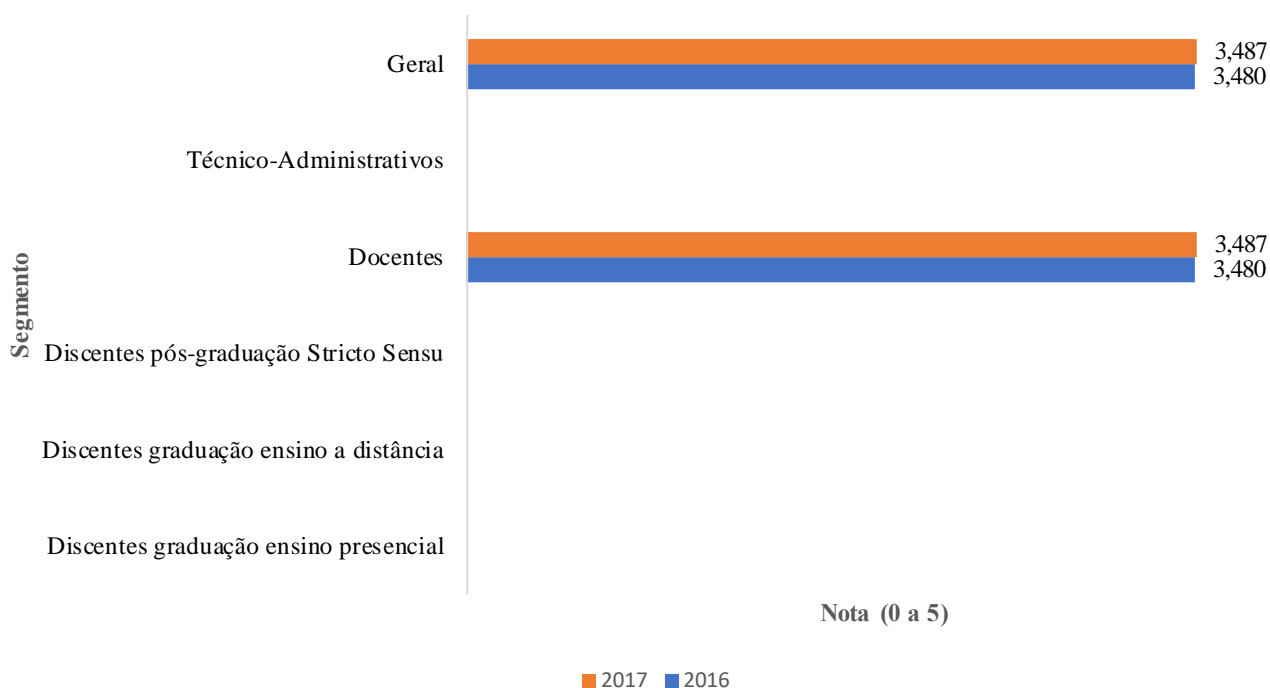


Tabela 159 - Notas atribuídas ao atendimento dos critérios para a progressão funcional, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	-	-	-
• Discentes ensino presencial	-	-	-
• Discentes ensino a distância	-	-	-
Pós-graduação	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-
Docentes	3,480	3,487	0,202
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,480	3,487	0,202

Gráfico 159 - Evolução das notas atribuídas ao atendimento dos critérios para a progressão funcional, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.1.7 Indicador: Grau de satisfação referente ao número de docentes para atender adequadamente as atividades do curso

Tabela 160 - Respostas atribuídas ao grau de satisfação referente ao número de docentes para atender adequadamente as atividades do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	313	647	1.912	2.550	513
• Discentes ensino presencial	292	570	1.522	1.664	318
• Discentes ensino a distância	21	77	390	886	195
Pós-graduação	0	23	59	91	34
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	0	23	59	91	34
Docentes	-	-	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	313	670	1.971	2.641	547

Gráfico 160 - Percentual de respostas atribuídas ao grau de satisfação referente ao número de docentes para atender adequadamente as atividades do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

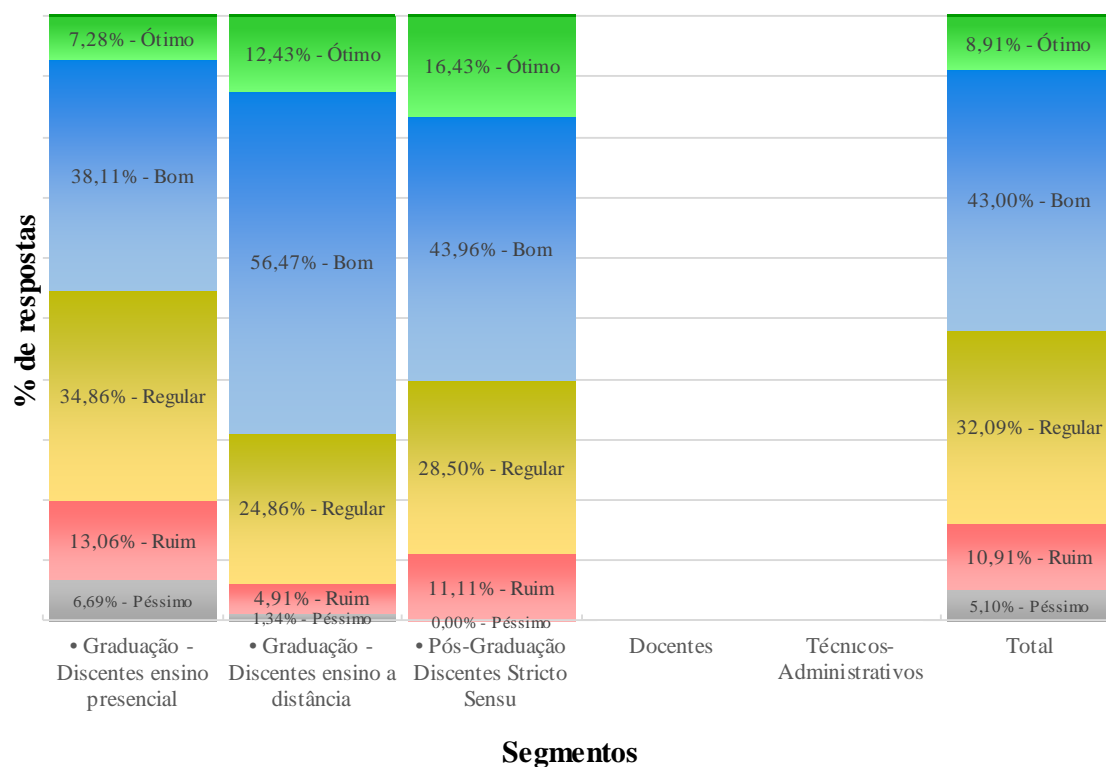
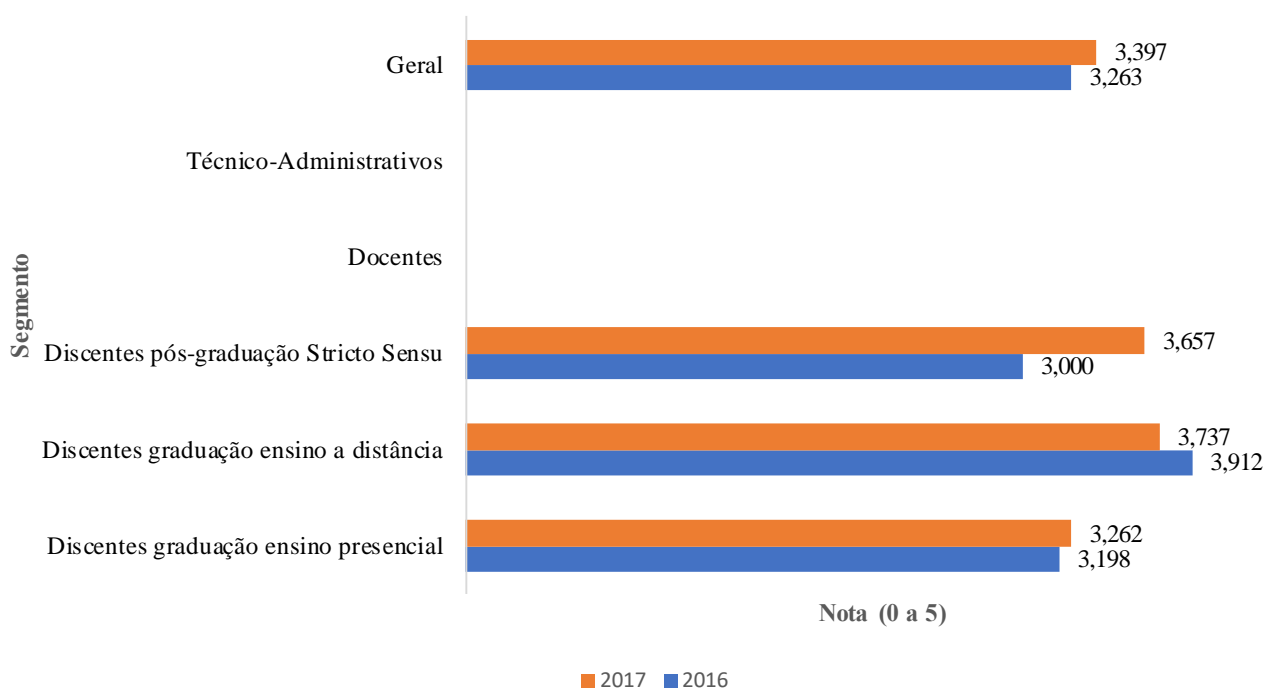


Tabela 161 - Notas atribuídas ao grau de satisfação referente ao número de docentes para atender adequadamente as atividades do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,264	3,388	3,808
• Discentes ensino presencial	3,198	3,262	2,012
• Discentes ensino a distância	3,912	3,737	-4,468
Pós-graduação	3,000	3,657	21,900
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,000	3,657	21,900
Docentes	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,263	3,397	4,103

Gráfico 161 - Evolução das notas atribuídas ao grau de satisfação referente ao número de docentes para atender adequadamente as atividades do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.1.8 Indicador: Grau de satisfação referente ao número de servidores técnico-administrativos para atender adequadamente as atividades do curso

Tabela 162 - Respostas atribuídas ao grau de satisfação referente ao número de servidores técnico-administrativos para atender adequadamente as atividades do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	220	575	2.103	2.554	483
• Discentes ensino presencial	199	493	1.672	1.705	297
• Discentes ensino a distância	21	82	431	849	186
Pós-graduação	2	21	66	90	28
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2	21	66	90	28
Docentes	-	-	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	222	596	2.169	2.644	511

Gráfico 162 - Percentual de respostas atribuídas ao grau de satisfação referente ao número de servidores técnico-administrativos para atender adequadamente as atividades do curso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

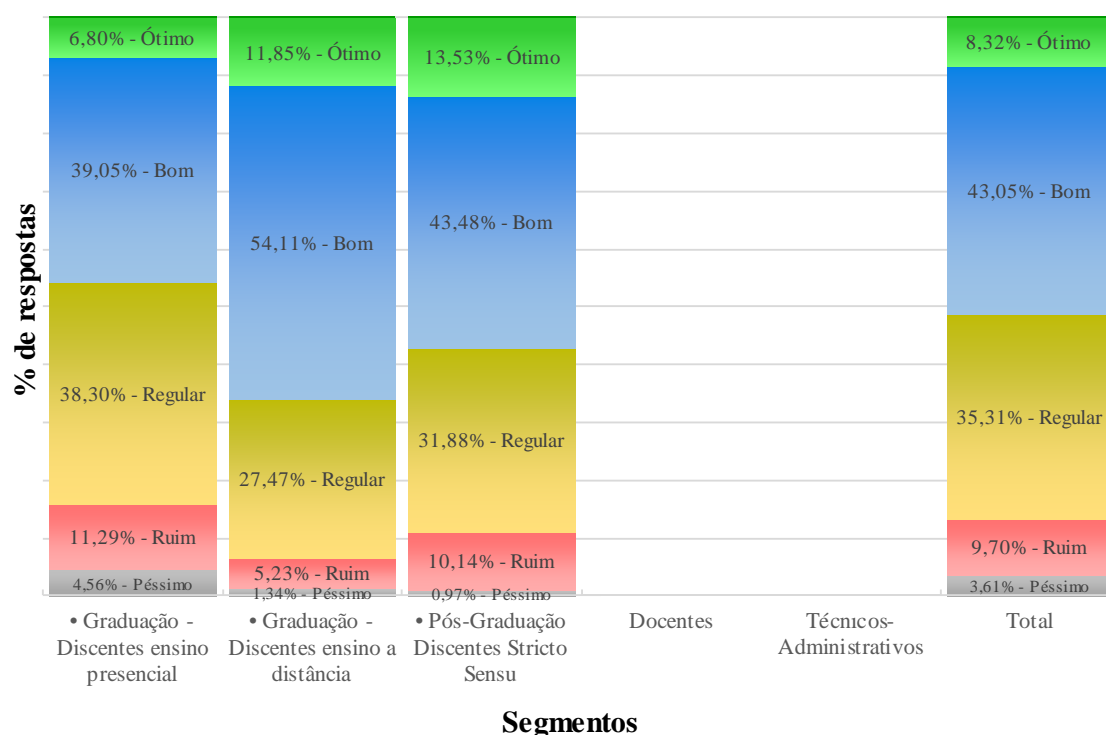
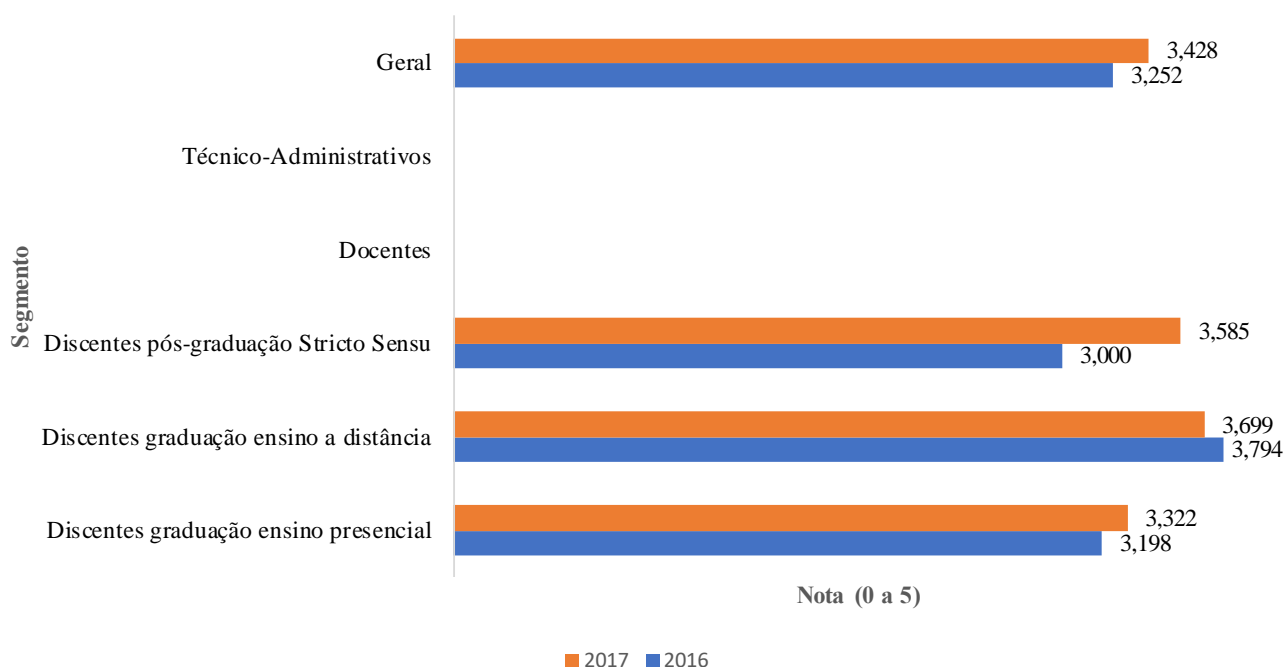


Tabela 163 - Notas atribuídas ao grau de satisfação referente ao número de servidores técnico-administrativos para atender adequadamente as atividades do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,253	3,422	5,212
• Discentes ensino presencial	3,198	3,322	3,901
• Discentes ensino a distância	3,794	3,699	-2,497
Pós-graduação	3,000	3,585	19,485
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,000	3,585	19,485
Docentes	-	-	-
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,252	3,428	5,398

Gráfico 163 - Evolução das notas atribuídas ao grau de satisfação referente ao número de servidores técnico-administrativos para atender adequadamente as atividades do curso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.2 Dimensão: Organização e Gestão da Instituição

Tabela 164 - Respostas atribuídas à dimensão Organização e Gestão da Instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	5.728	10.304	32.527	28.600	5931
• Discentes ensino presencial	4.913	8.419	24.935	18.772	4085
• Discentes ensino a distância	815	1.885	7.592	9.828	1846
Pós-graduação	111	350	1.163	1.089	185
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	111	350	1.163	1.089	185
Docentes	498	1.333	4.034	4.612	915
Técnico-Administrativos	111	306	1.350	2.223	506
Total	6.448	12.293	39.074	36.524	7.537

Gráfico 164 - Percentual de respostas atribuídas à dimensão Organização e Gestão da Instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

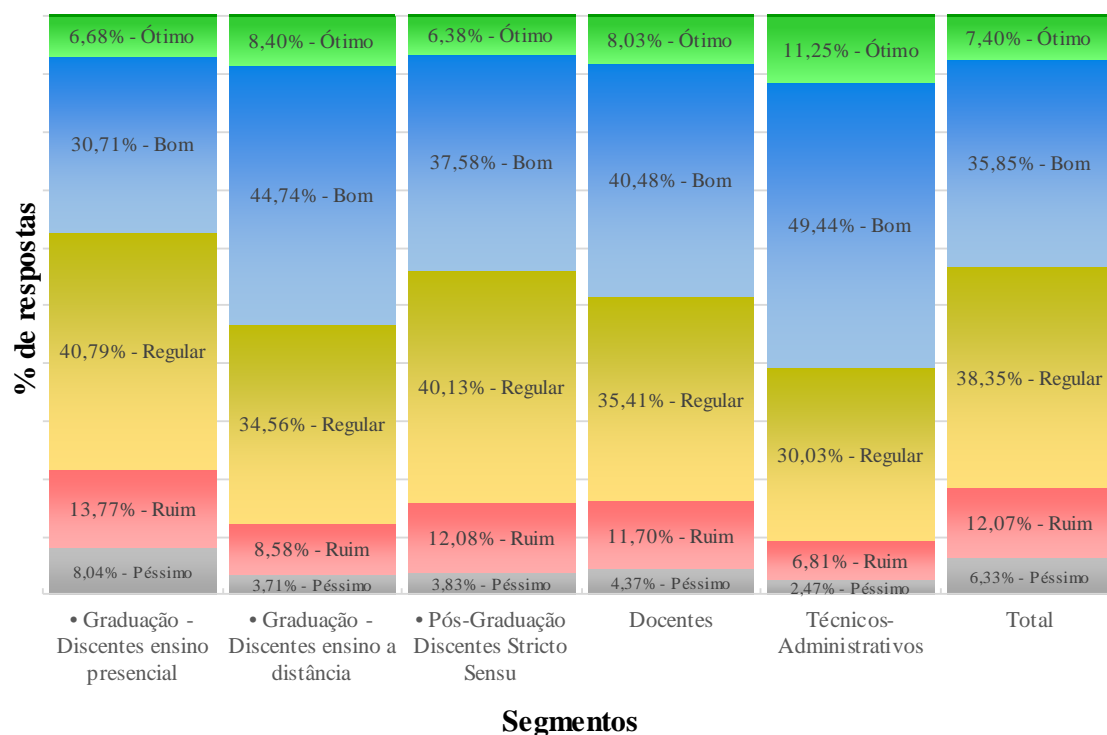
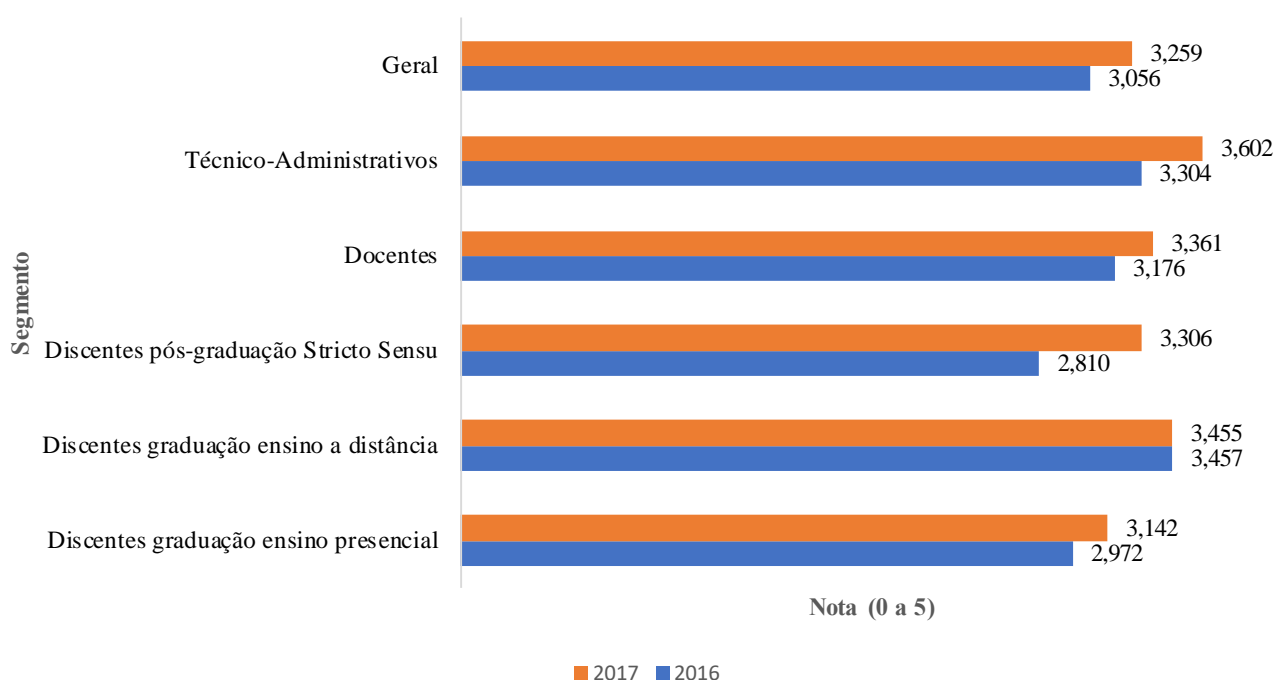


Tabela 165 - Notas atribuídas à dimensão Organização e Gestão da Instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,017	3,225	6,905
• Discentes ensino presencial	2,972	3,142	5,724
• Discentes ensino a distância	3,457	3,455	-0,058
Pós-graduação	2,810	3,306	17,674
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,810	3,306	17,674
Docentes	3,176	3,361	5,813
Técnico-Administrativos	3,304	3,602	9,032
Geral	3,056	3,259	6,656

Gráfico 165 - Evolução das notas atribuídas à dimensão Organização e Gestão da Instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.2.1 Indicador: Conhecimento do Estatuto da UEMA

Tabela 166 - Respostas atribuídas ao conhecimento do Estatuto da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	594	1.211	2.329	1.571	230
• Discentes ensino presencial	459	878	1.765	1.116	148
• Discentes ensino a distância	135	333	564	455	82
Pós-graduação	19	42	91	47	8
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	19	42	91	47	8
Docentes	12	44	244	342	70
Técnico-Administrativos	7	12	85	144	33
Total	632	1.309	2.749	2.104	341

Gráfico 166 - Percentual de respostas atribuídas ao conhecimento do Estatuto da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

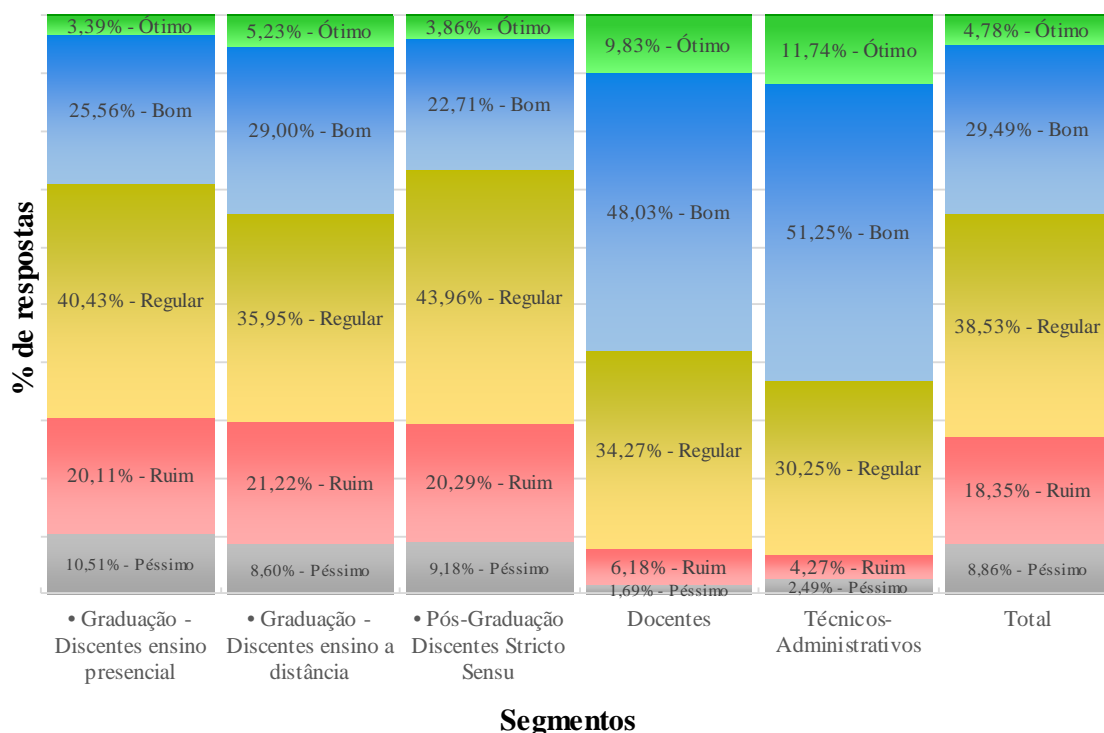
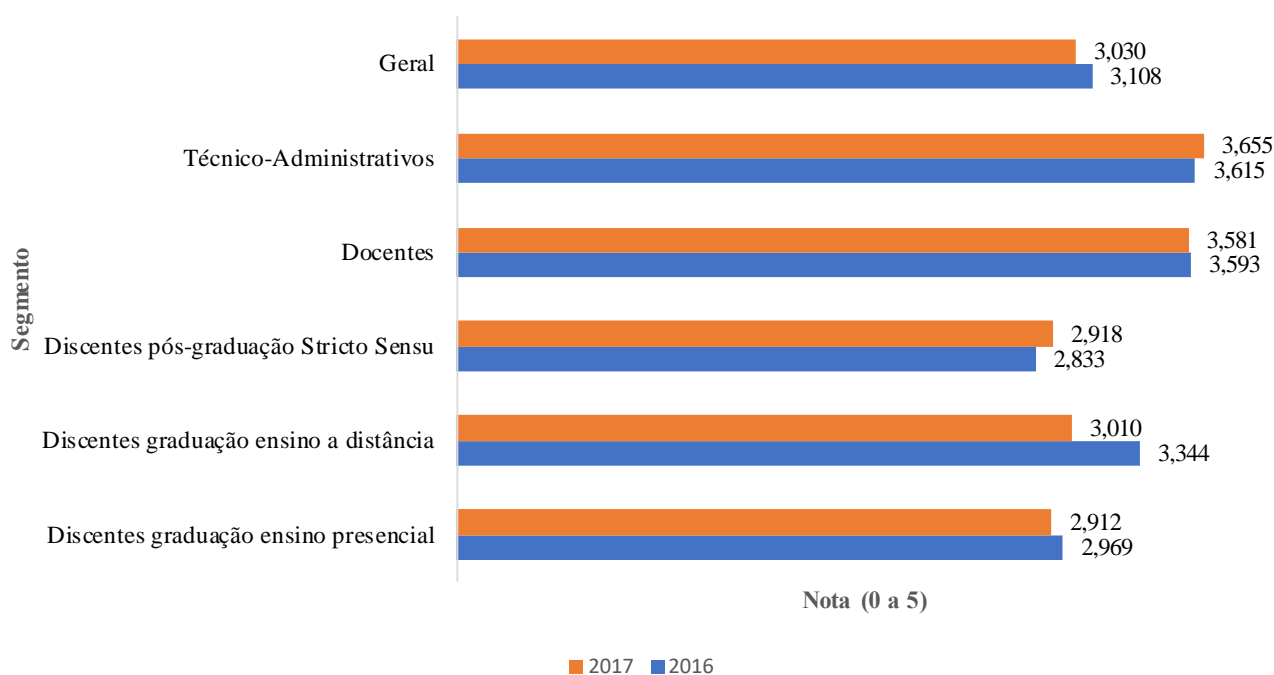


Tabela 167 - Notas atribuídas ao conhecimento do Estatuto da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,003	2,938	-2,170
• Discentes ensino presencial	2,969	2,912	-1,909
• Discentes ensino a distância	3,344	3,010	-9,969
Pós-graduação	2,833	2,918	2,984
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,833	2,918	2,984
Docentes	3,593	3,581	-0,313
Técnico-Administrativos	3,615	3,655	1,099
Geral	3,108	3,030	-2,512

Gráfico 167 - Evolução das notas atribuídas ao conhecimento do Estatuto da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.2.2 Indicador: Conhecimento do Regimento da UEMA

Tabela 168 - Respostas atribuídas ao conhecimento do Regimento da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	556	1.160	2.426	1.576	217
• Discentes ensino presencial	425	835	1.829	1.125	152
• Discentes ensino a distância	131	325	597	451	65
Pós-graduação	15	41	96	47	8
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	15	41	96	47	8
Docentes	12	37	247	348	68
Técnico-Administrativos	6	13	81	150	31
Total	589	1.251	2.850	2.121	324

Gráfico 168 - Percentual de respostas atribuídas ao conhecimento do Regimento da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

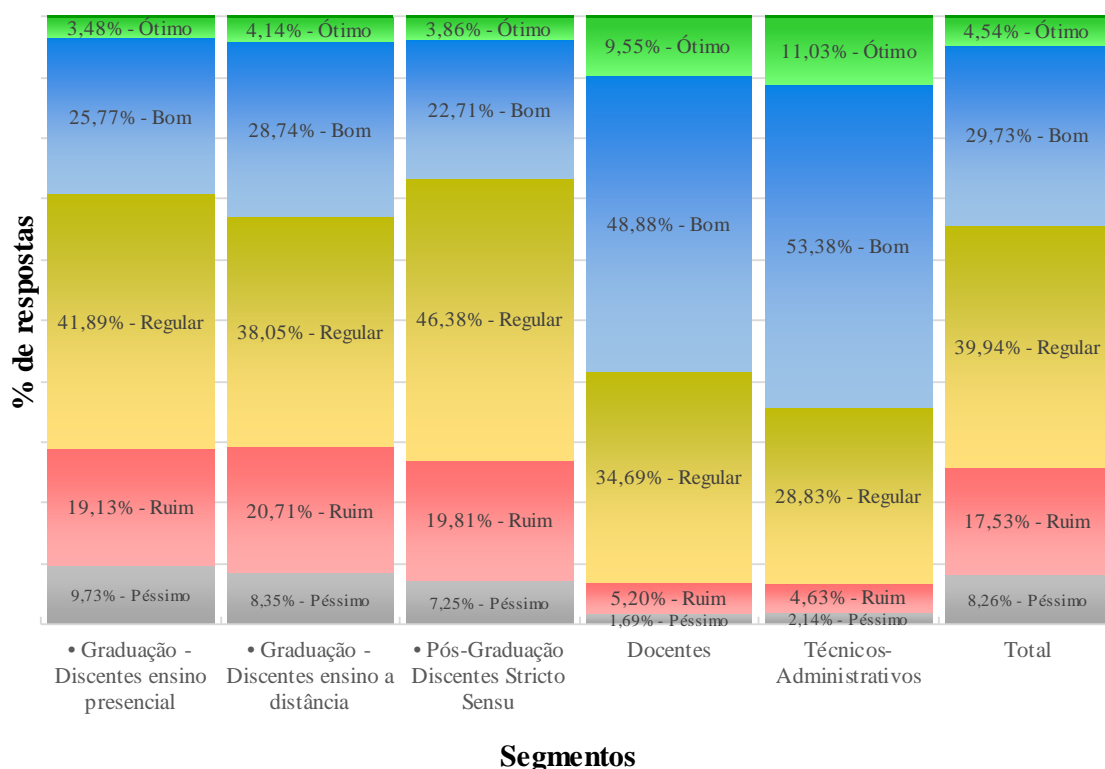
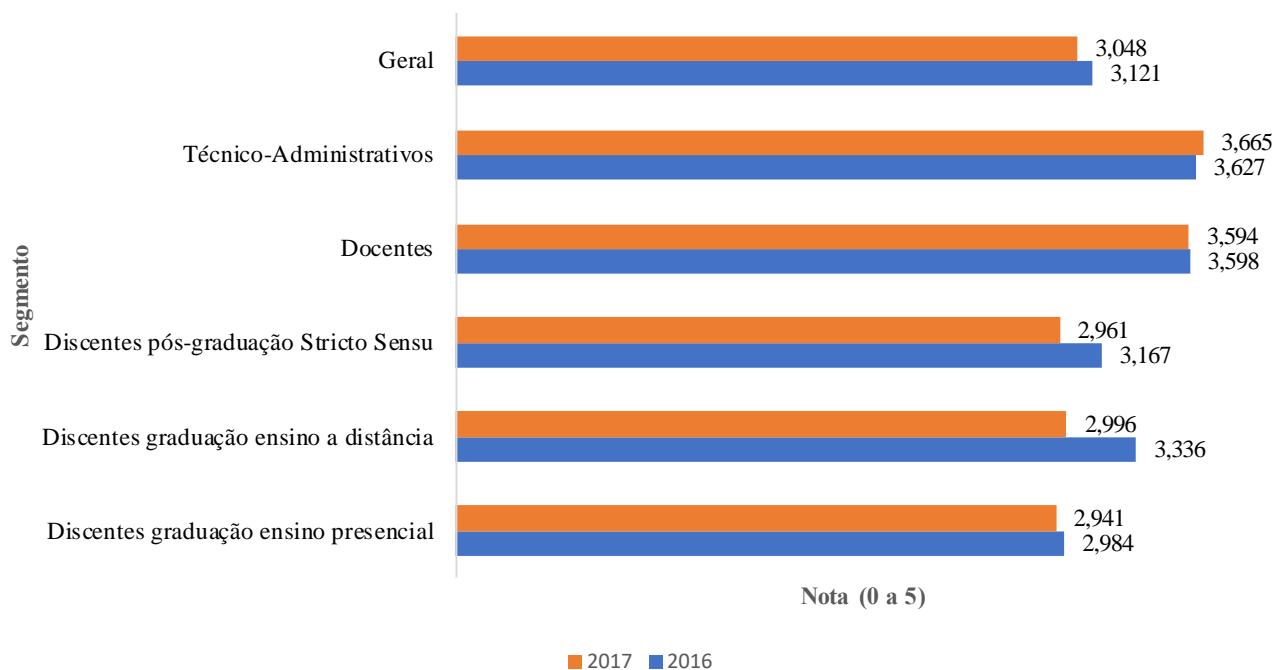


Tabela 169 - Notas atribuídas ao conhecimento do Regimento da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,016	2,956	-1,999
• Discentes ensino presencial	2,984	2,941	-1,421
• Discentes ensino a distância	3,336	2,996	-10,183
Pós-graduação	3,167	2,961	-6,484
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,167	2,961	-6,484
Docentes	3,598	3,594	-0,117
Técnico-Administrativos	3,627	3,665	1,061
Geral	3,121	3,048	-2,339

Gráfico 169 - Evolução das notas atribuídas ao conhecimento do Regimento da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.2.3 Indicador: Tramitação de processos na instituição

Tabela 170 - Respostas atribuídas à tramitação de processos na instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	363	832	2.734	1.791	215
• Discentes ensino presencial	301	680	2.073	1.171	141
• Discentes ensino a distância	62	152	661	620	74
Pós-graduação	13	33	85	69	7
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	13	33	85	69	7
Docentes	21	81	286	284	40
Técnico-Administrativos	5	13	81	155	27
Total	402	959	3.186	2.299	289

Gráfico 170 - Percentual de respostas atribuídas à tramitação de processos na instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

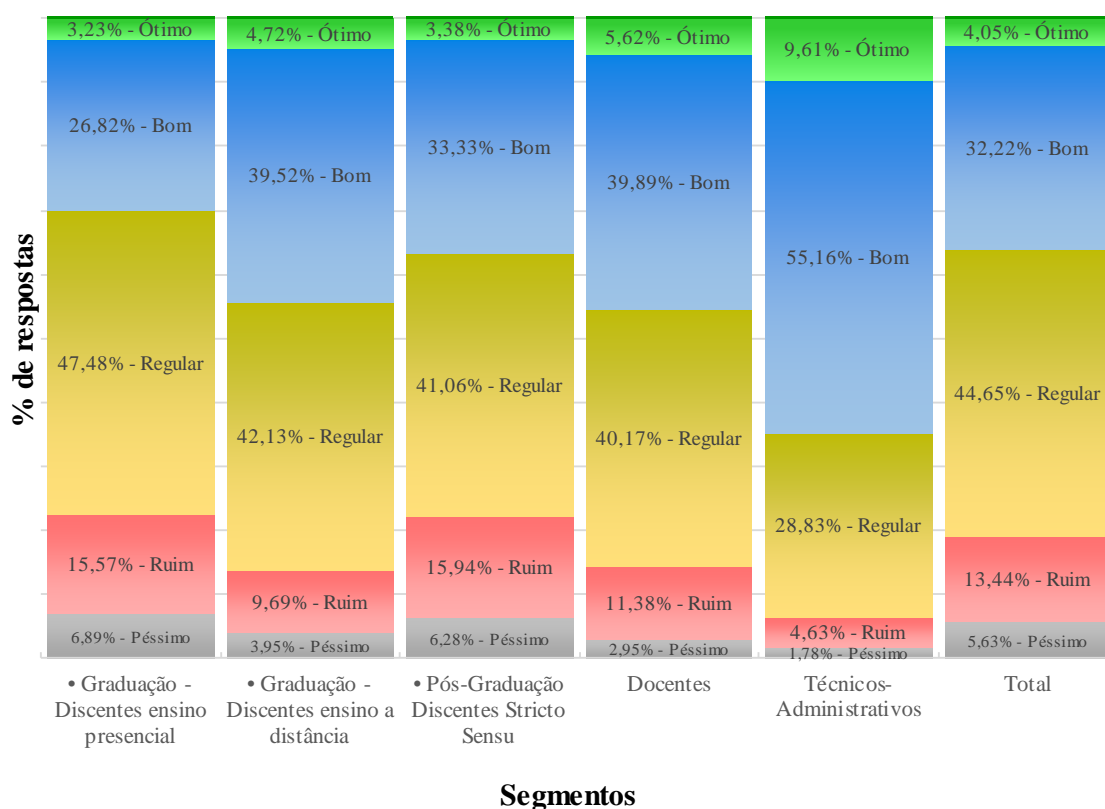
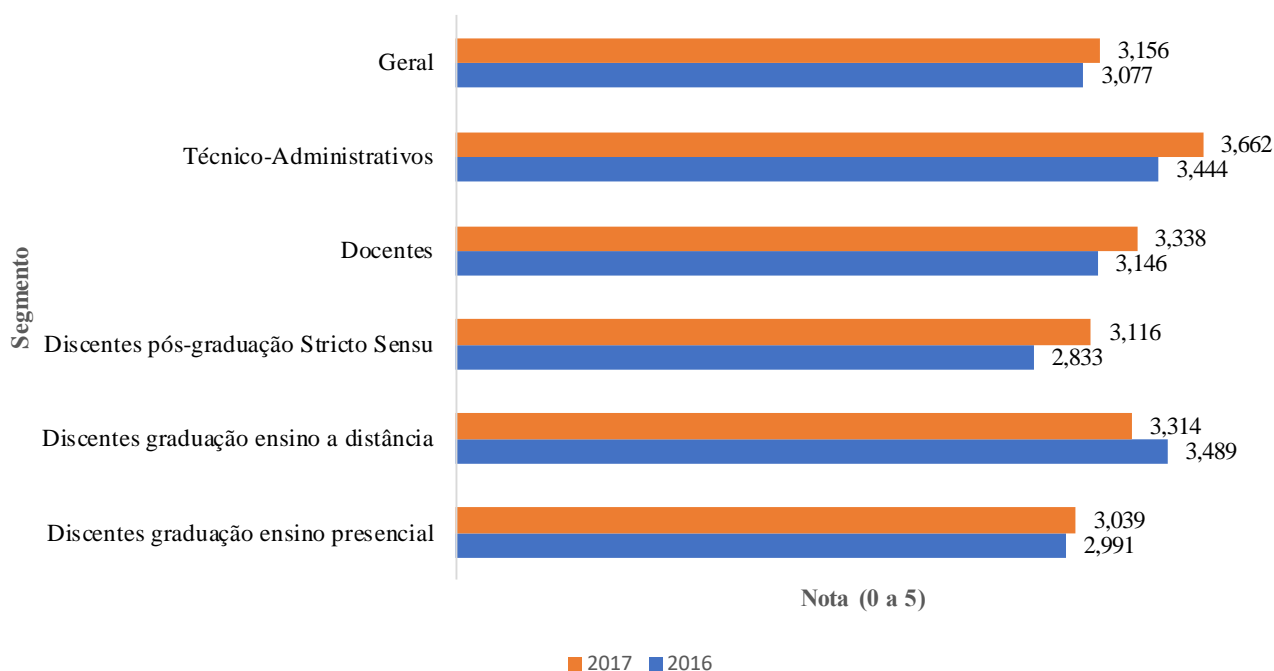


Tabela 171 - Notas atribuídas à tramitação de processos na instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,036	3,112	2,478
• Discentes ensino presencial	2,991	3,039	1,620
• Discentes ensino a distância	3,489	3,314	-5,016
Pós-graduação	2,833	3,116	9,974
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,833	3,116	9,974
Docentes	3,146	3,338	6,116
Técnico-Administrativos	3,444	3,662	6,314
Geral	3,077	3,156	2,570

Gráfico 171 - Evolução das notas atribuídas à tramitação de processos na instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.2.4 Indicador: Composição dos colegiados superiores na instituição

Tabela 172 - Respostas atribuídas à composição dos colegiados superiores na instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	271	583	2.750	2.072	259
• Discentes ensino presencial	224	474	2.129	1.363	176
• Discentes ensino a distância	47	109	621	709	83
Pós-graduação	5	12	86	90	14
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	5	12	86	90	14
Docentes	16	28	212	399	57
Técnico-Administrativos	0	6	64	174	37
Total	292	629	3.112	2.735	367

Gráfico 172 - Percentual de respostas atribuídas à composição dos colegiados superiores na instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

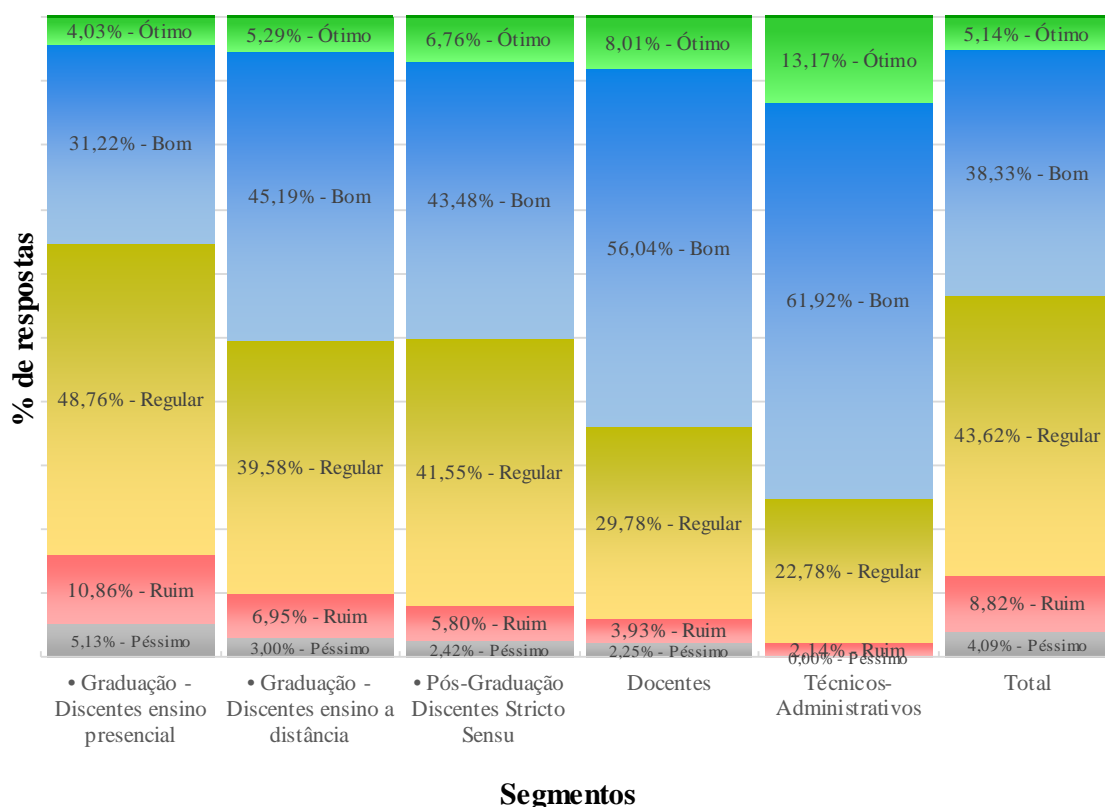
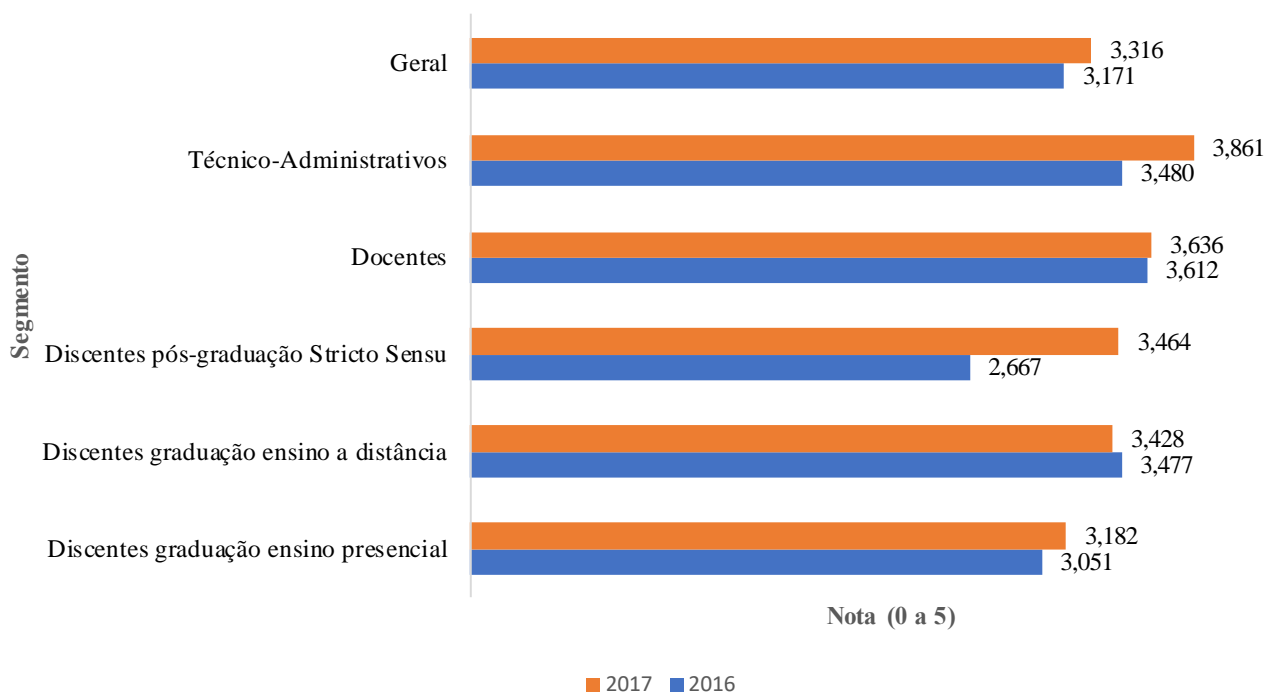


Tabela 173 - Notas atribuídas à composição dos colegiados superiores na instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,090	3,247	5,083
• Discentes ensino presencial	3,051	3,182	4,295
• Discentes ensino a distância	3,477	3,428	-1,403
Pós-graduação	2,667	3,464	29,891
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,667	3,464	29,891
Docentes	3,612	3,636	0,661
Técnico-Administrativos	3,480	3,861	10,949
Geral	3,171	3,316	4,574

Gráfico 173 - Evolução das notas atribuídas à composição dos colegiados superiores na instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.2.5 Indicador: Atuação dos colegiados superiores na instituição

Tabela 174 - Respostas atribuídas à atuação dos colegiados superiores na instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	262	622	2.765	2.030	256
• Discentes ensino presencial	218	530	2.127	1.319	172
• Discentes ensino a distância	44	92	638	711	84
Pós-graduação	4	11	88	89	15
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	4	11	88	89	15
Docentes	13	35	229	378	57
Técnico-Administrativos	0	10	68	167	36
Total	279	678	3.150	2.664	364

Gráfico 174 - Percentual de respostas atribuídas à atuação dos colegiados superiores na instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

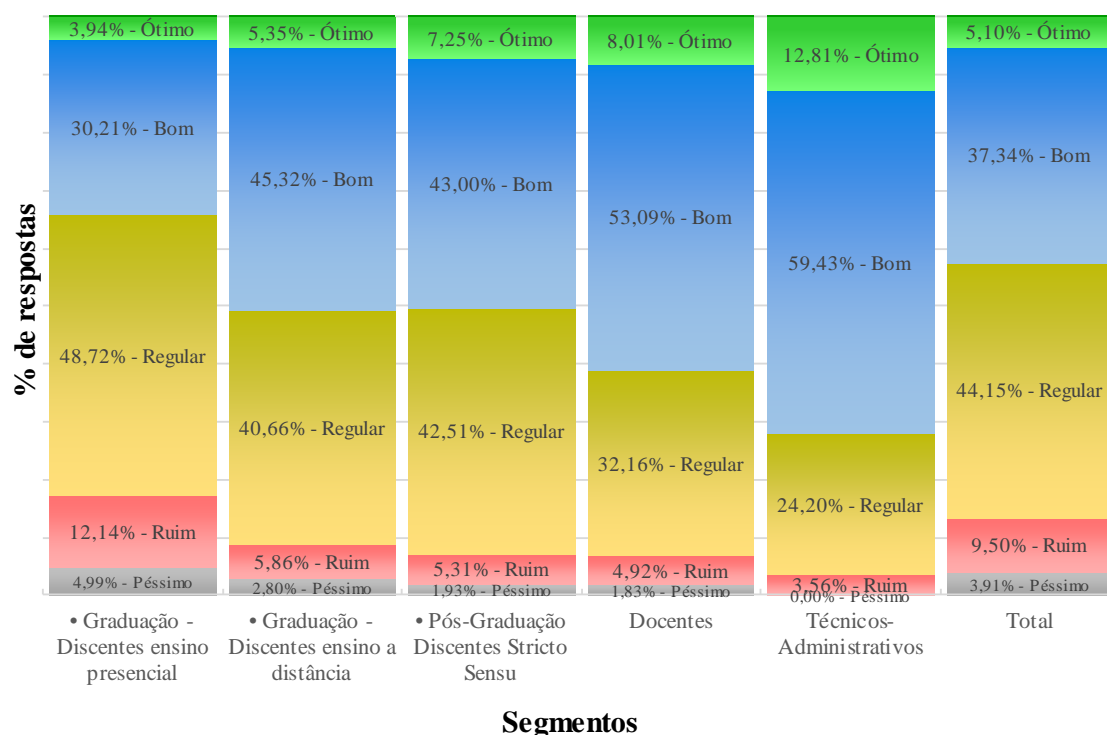
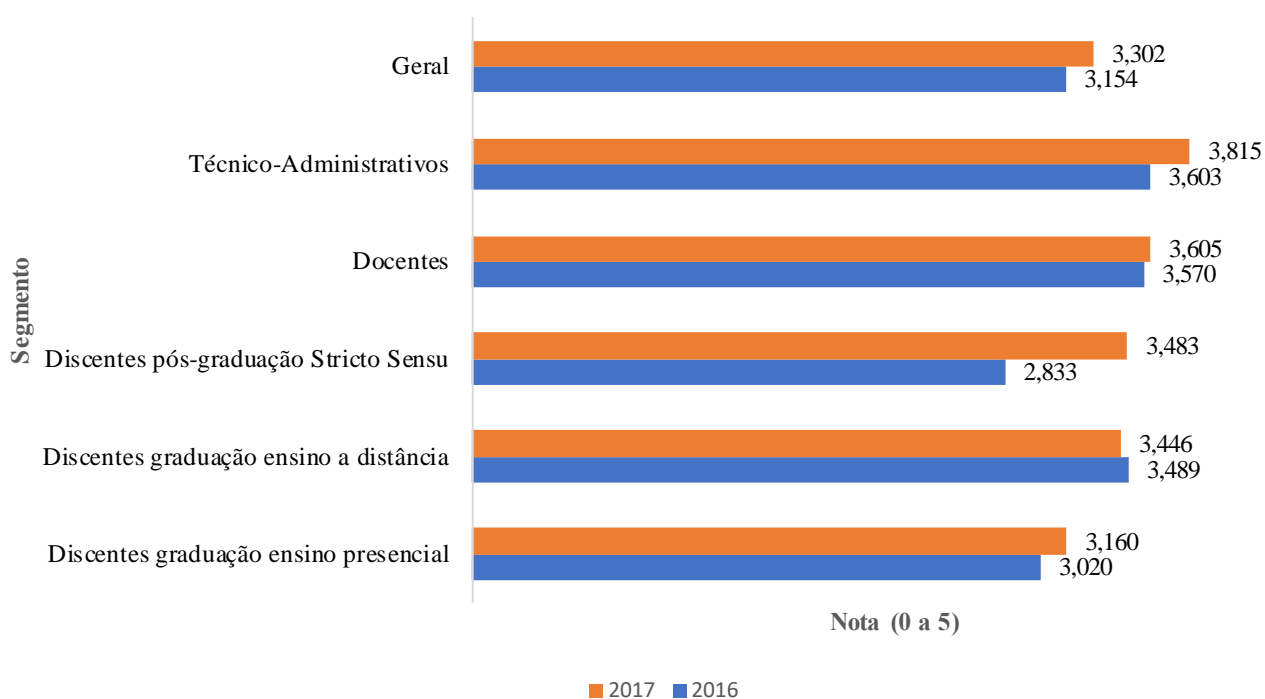


Tabela 175 - Notas atribuídas à atuação dos colegiados superiores na instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,063	3,235	5,606
• Discentes ensino presencial	3,020	3,160	4,608
• Discentes ensino a distância	3,489	3,446	-1,234
Pós-graduação	2,833	3,483	22,933
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,833	3,483	22,933
Docentes	3,570	3,605	0,983
Técnico-Administrativos	3,603	3,815	5,877
Geral	3,154	3,302	4,685

Gráfico 175 - Evolução das notas atribuídas à atuação dos colegiados superiores na instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.2.6 Indicador: Implementação das decisões colegiadas pela instituição

Tabela 176 - Respostas atribuídas à Implementação das decisões colegiadas pela instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	240	638	2.919	1.927	211
• Discentes ensino presencial	199	557	2.220	1.246	144
• Discentes ensino a distância	41	81	699	681	67
Pós-graduação	3	9	93	90	12
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3	9	93	90	12
Docentes	7	34	235	379	57
Técnico-Administrativos	0	9	71	177	24
Total	250	690	3.318	2.573	304

Gráfico 176 - Percentual de respostas atribuídas à Implementação das decisões colegiadas pela instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

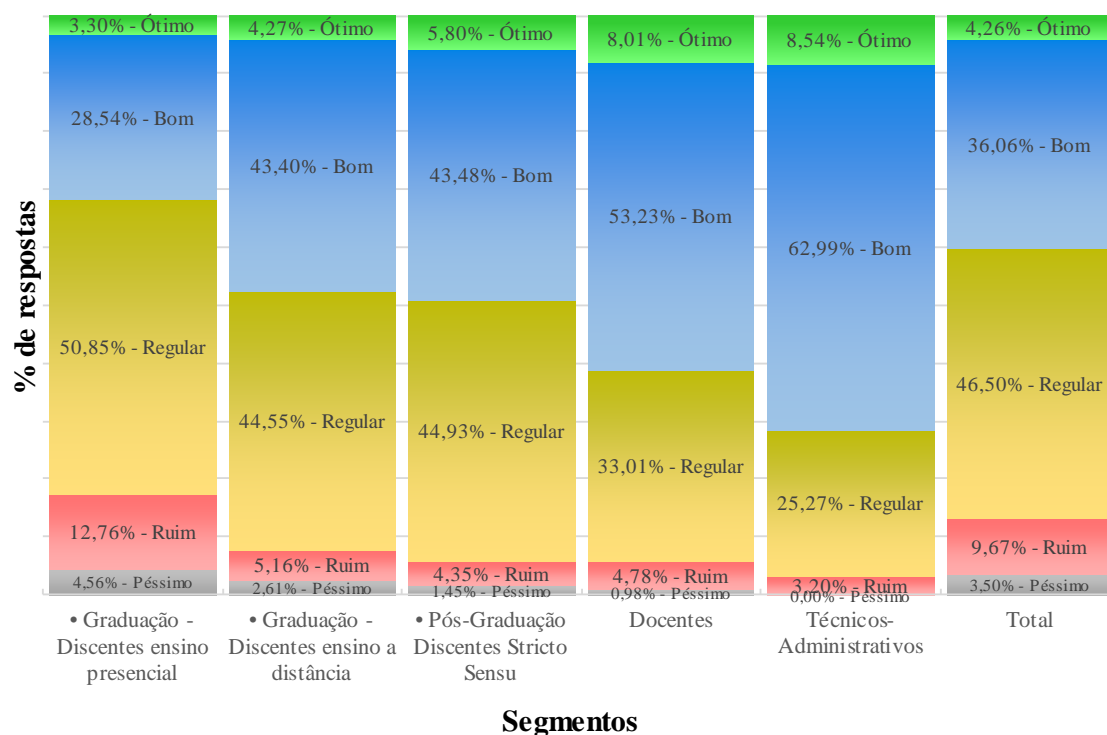
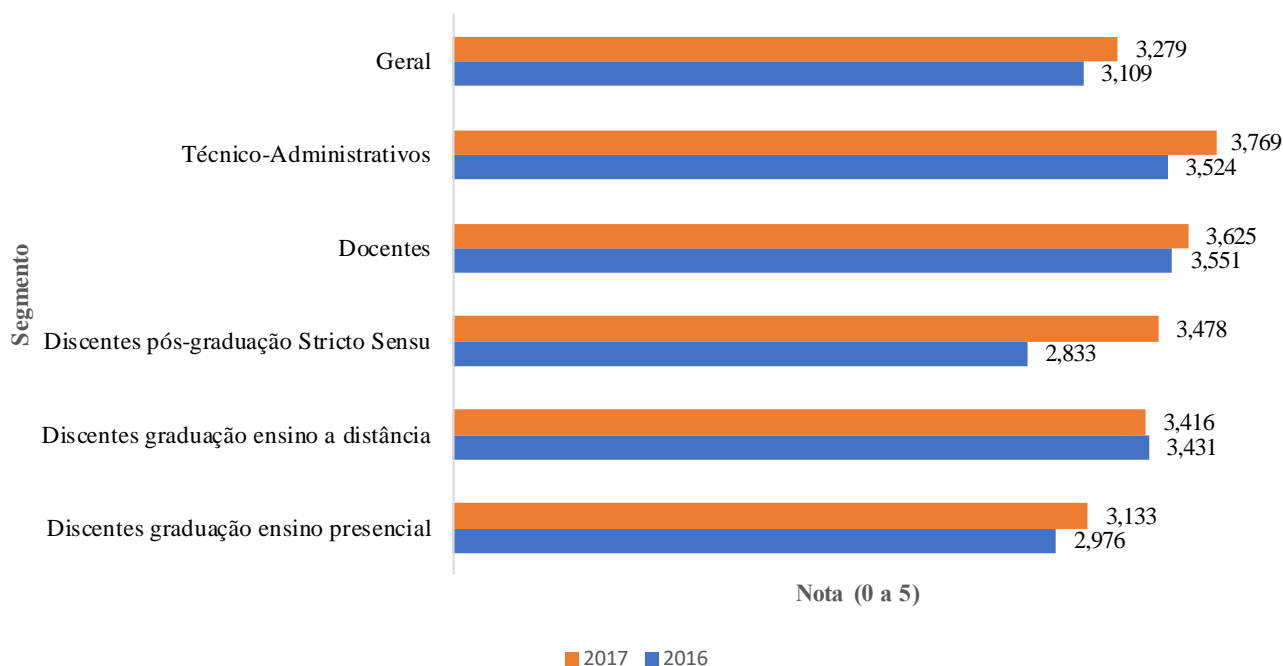


Tabela 177 - Notas atribuídas à Implementação das decisões colegiadas pela instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,018	3,207	6,292
• Discentes ensino presencial	2,976	3,133	5,274
• Discentes ensino a distância	3,431	3,416	-0,459
Pós-graduação	2,833	3,478	22,762
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,833	3,478	22,762
Docentes	3,551	3,625	2,097
Técnico-Administrativos	3,524	3,769	6,949
Geral	3,109	3,279	5,476

Gráfico 177 - Evolução das notas atribuídas à Implementação das decisões colegiadas pela instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.2.7 Indicador: Parceria da instituição com o setor público

Tabela 178 - Respostas atribuídas à parceria da instituição com o setor público, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	231	672	2.489	2.210	333
• Discentes ensino presencial	200	582	1.926	1.445	213
• Discentes ensino a distância	31	90	563	765	120
Pós-graduação	3	14	79	99	12
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3	14	79	99	12
Docentes	13	60	273	310	56
Técnico-Administrativos	1	10	59	165	46
Total	248	756	2.900	2.784	447

Gráfico 178 - Percentual de respostas atribuídas à parceria da instituição com o setor público, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

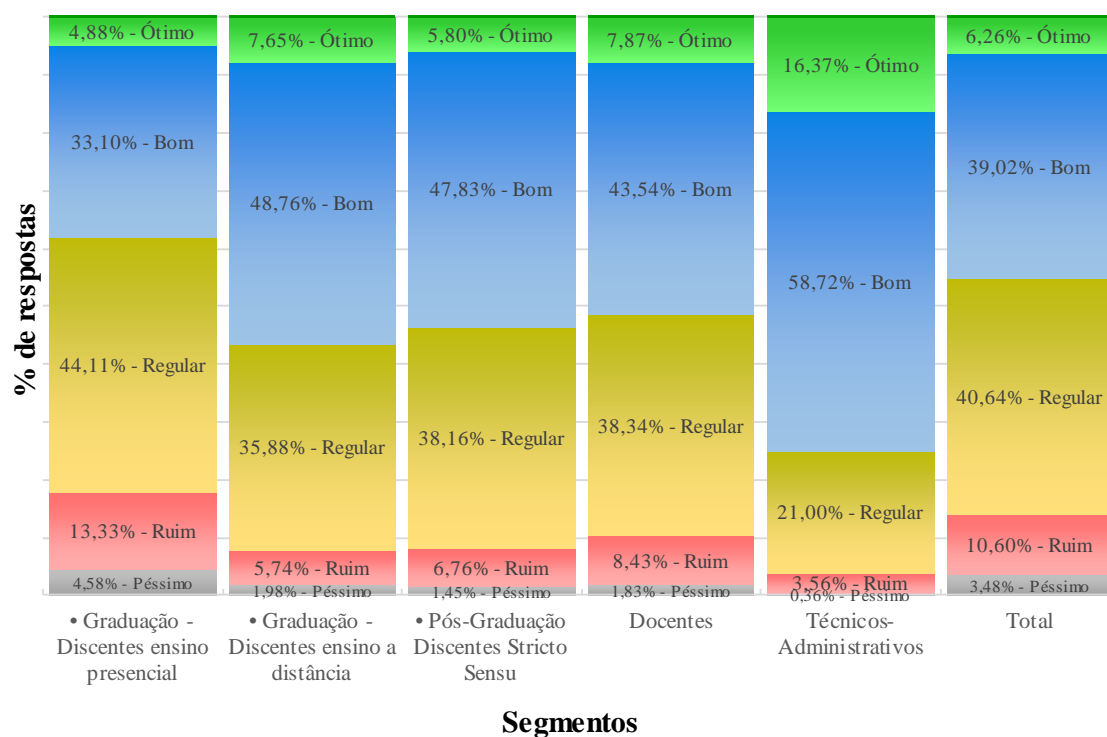
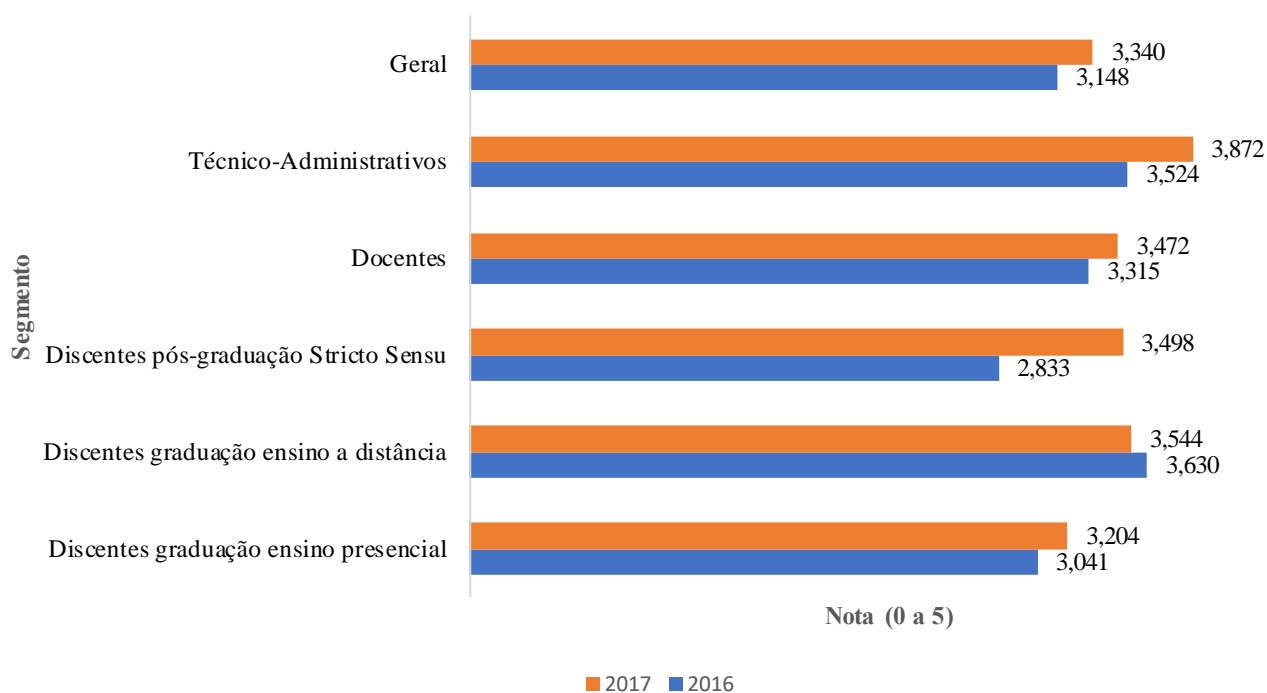


Tabela 179 - Notas atribuídas à parceria da instituição com o setor público, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,095	3,294	6,412
• Discentes ensino presencial	3,041	3,204	5,350
• Discentes ensino a distância	3,630	3,544	-2,372
Pós-graduação	2,833	3,498	23,444
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,833	3,498	23,444
Docentes	3,315	3,472	4,746
Técnico-Administrativos	3,524	3,872	9,878
Geral	3,148	3,340	6,088

Gráfico 179 - Evolução das notas atribuídas à parceria da instituição com o setor público, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.2.8 Indicador: Parceria da instituição com o setor privado

Tabela 180 - Respostas atribuídas à parceria da instituição com o setor privado, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	366	972	2.734	1.644	219
• Discentes ensino presencial	328	806	2.052	1.035	145
• Discentes ensino a distância	38	166	682	609	74
Pós-graduação	6	31	95	68	7
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	6	31	95	68	7
Docentes	29	137	331	183	32
Técnico-Administrativos	3	29	97	130	22
Total	404	1.169	3.257	2.025	280

Gráfico 180 - Percentual de respostas atribuídas à parceria da instituição com o setor privado, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

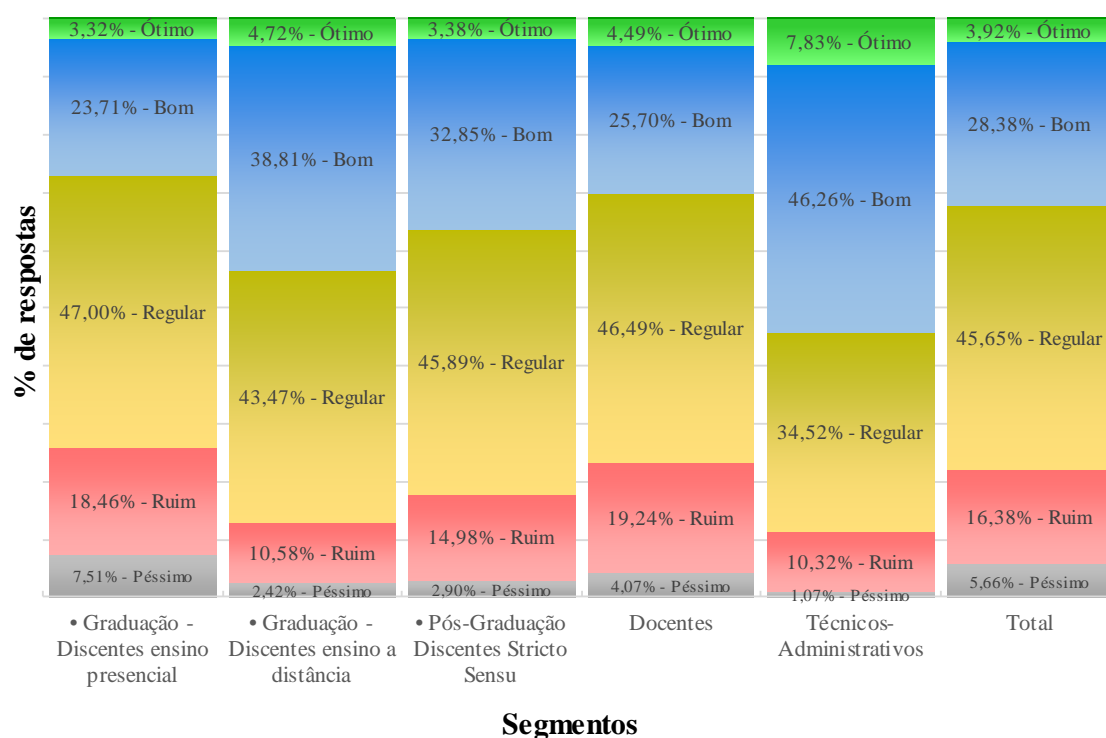
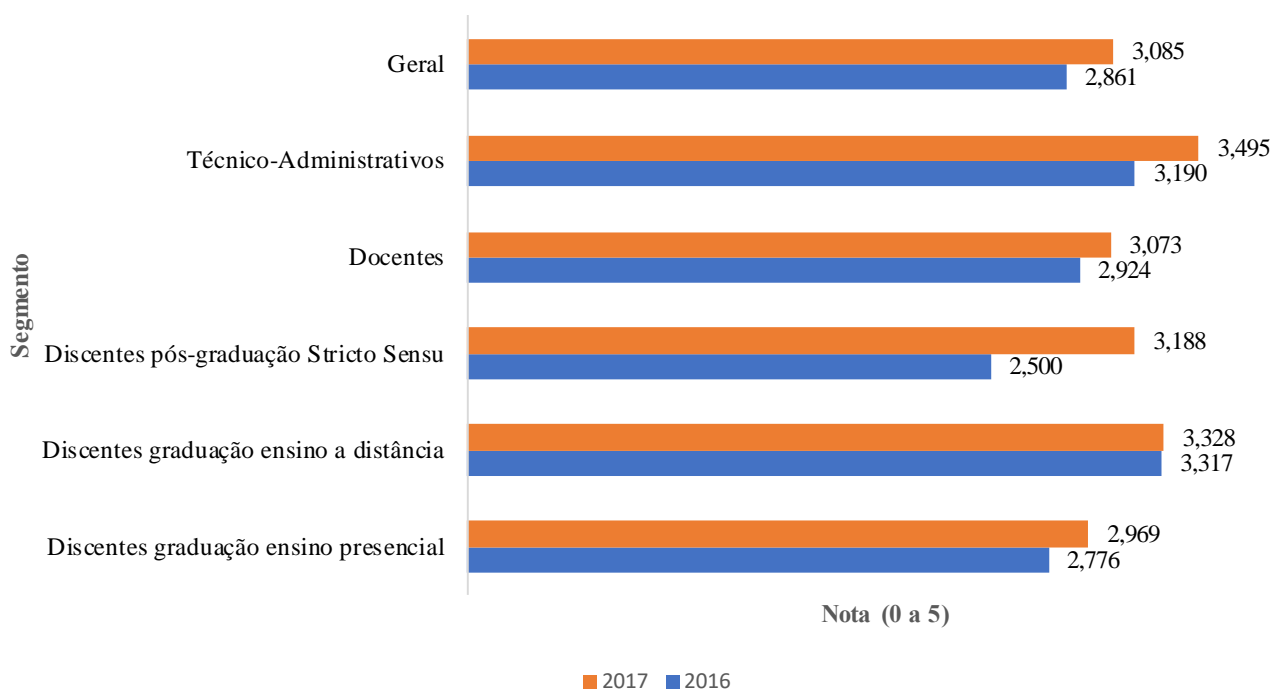


Tabela 181 - Notas atribuídas à parceria da instituição com o setor privado, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,825	3,064	8,437
• Discentes ensino presencial	2,776	2,969	6,955
• Discentes ensino a distância	3,317	3,328	0,345
Pós-graduação	2,500	3,188	27,536
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,500	3,188	27,536
Docentes	2,924	3,073	5,091
Técnico-Administrativos	3,190	3,495	9,534
Geral	2,861	3,085	7,819

Gráfico 181 - Evolução das notas atribuídas à parceria da instituição com o setor privado, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.2.9 Indicador: Agilidade na aquisição de materiais e equipamentos

Tabela 182 - Respostas atribuídas à agilidade na aquisição de materiais e equipamentos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	-	-	-	-	-
• Discentes ensino presencial	-	-	-	-	-
• Discentes ensino a distância	-	-	-	-	-
Pós-graduação	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-	-	-
Docentes	72	182	273	159	26
Técnico-Administrativos	13	37	120	93	18
Total	85	219	393	252	44

Gráfico 182 - Percentual de respostas atribuídas à agilidade na aquisição de materiais e equipamentos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

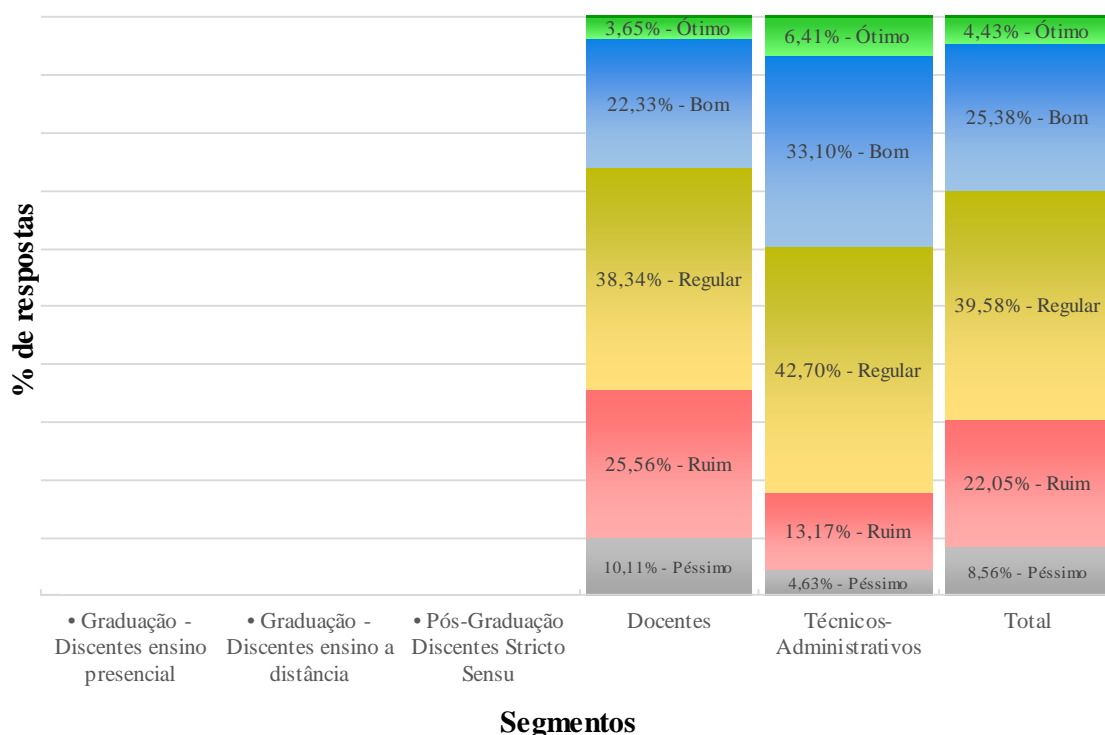
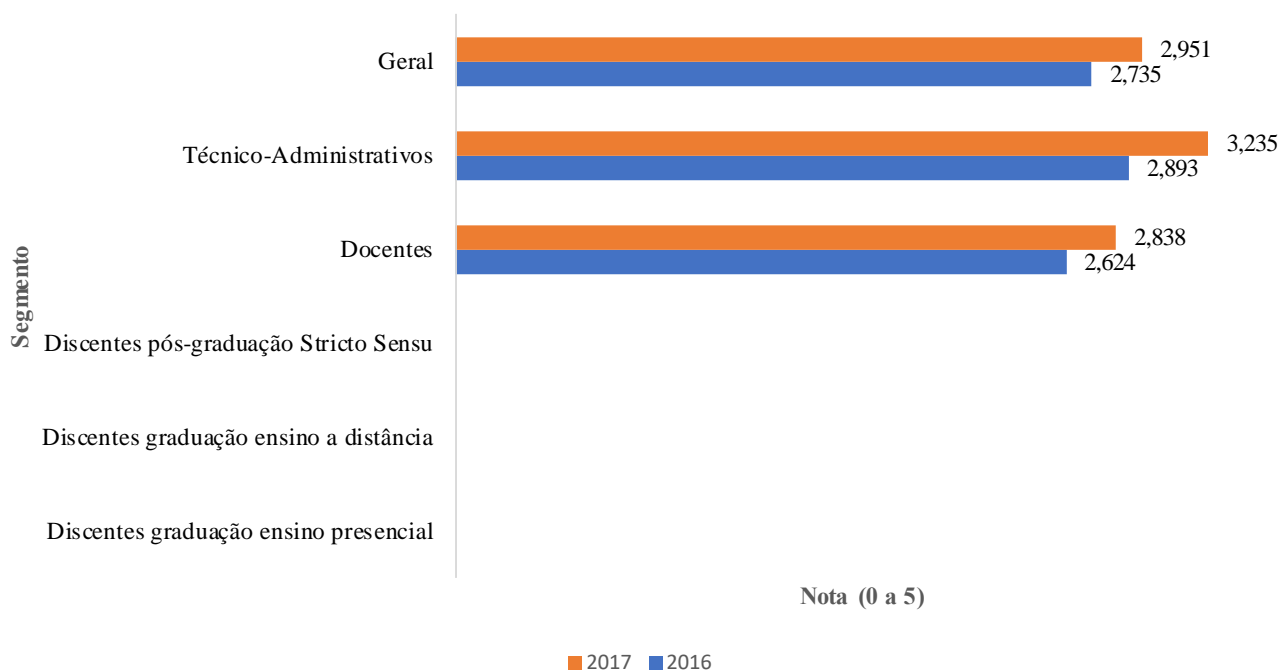


Tabela 183 - Notas atribuídas à agilidade na aquisição de materiais e equipamentos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	-	-	-
• Discentes ensino presencial	-	-	-
• Discentes ensino a distância	-	-	-
Pós-graduação	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-
Docentes	2,624	2,838	8,191
Técnico-Administrativos	2,893	3,235	11,823
Geral	2,735	2,951	7,877

Gráfico 183 - Evolução das notas atribuídas à agilidade na aquisição de materiais e equipamentos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.2.10 Indicador: Processo de comunicação interna da UEMA

Tabela 184 - Respostas atribuídas ao processo de comunicação interna da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	292	714	2.433	2.149	347
• Discentes ensino presencial	266	620	1.922	1.341	217
• Discentes ensino a distância	26	94	511	808	130
Pós-graduação	4	27	85	80	11
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	4	27	85	80	11
Docentes	20	107	276	267	42
Técnico-Administrativos	8	15	70	150	38
Total	324	863	2.864	2.646	438

Gráfico 184 - Percentual de respostas atribuídas ao processo de comunicação interna da UEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

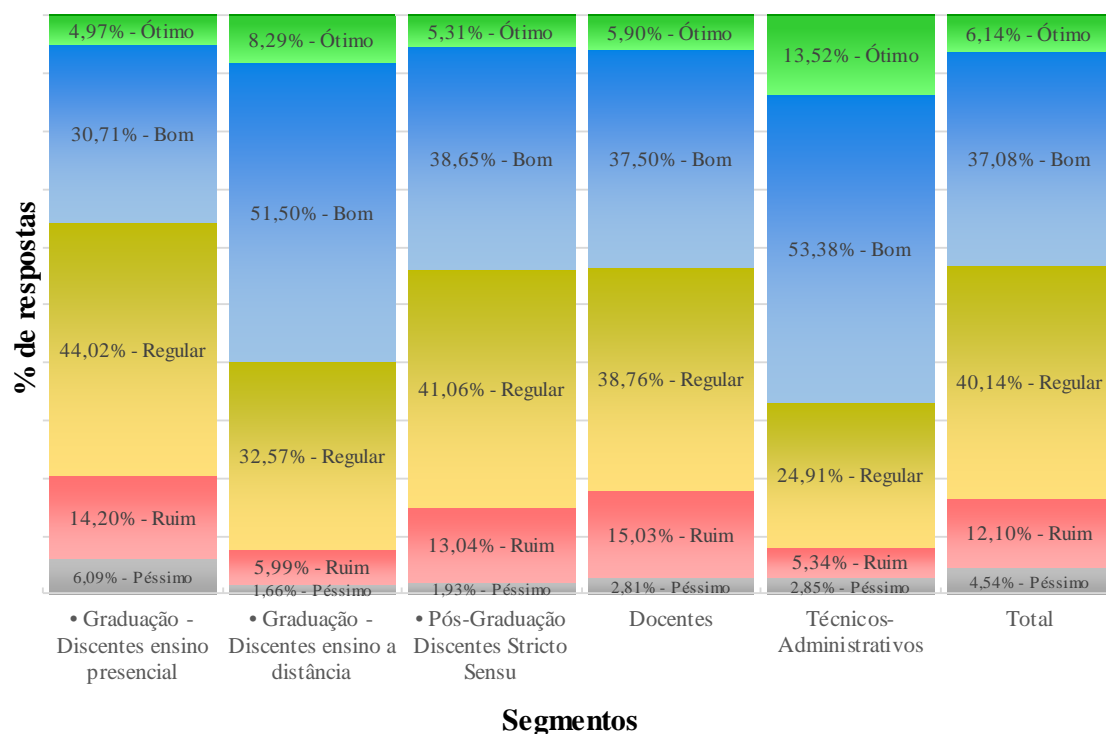
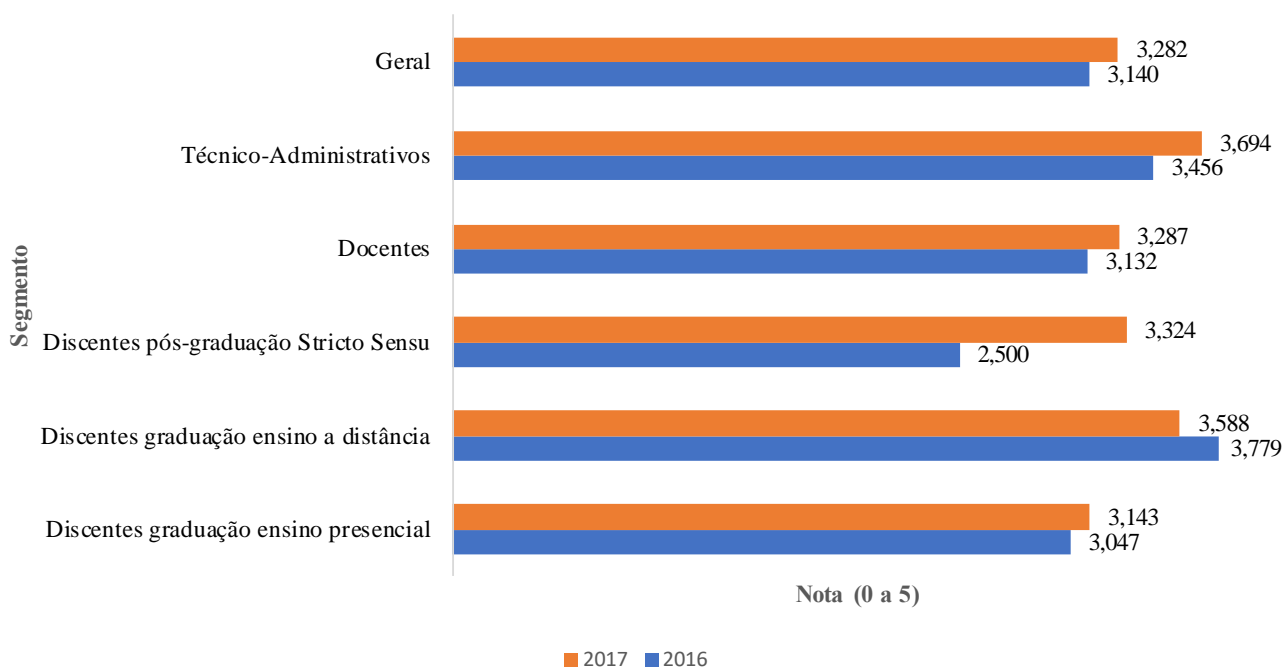


Tabela 185 - Notas atribuídas ao processo de comunicação interna da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,114	3,260	4,687
• Discentes ensino presencial	3,047	3,143	3,136
• Discentes ensino a distância	3,779	3,588	-5,054
Pós-graduação	2,500	3,324	32,947
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,500	3,324	32,947
Docentes	3,132	3,287	4,933
Técnico-Administrativos	3,456	3,694	6,874
Geral	3,140	3,282	4,518

Gráfico 185 - Evolução das notas atribuídas ao processo de comunicação interna da UEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.2.11 Indicador: Funcionamento do sistema SIGUEMA

Tabela 186 - Respostas atribuídas ao funcionamento do sistema SIGUEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	-	-	-	-	-
• Discentes ensino presencial	-	-	-	-	-
• Discentes ensino a distância	-	-	-	-	-
Pós-graduação	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-	-	-
Docentes	12	41	212	348	99
Técnico-Administrativos	10	14	85	128	44
Total	22	55	297	476	143

Gráfico 186 - Percentual de respostas atribuídas ao funcionamento do sistema SIGUEMA, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

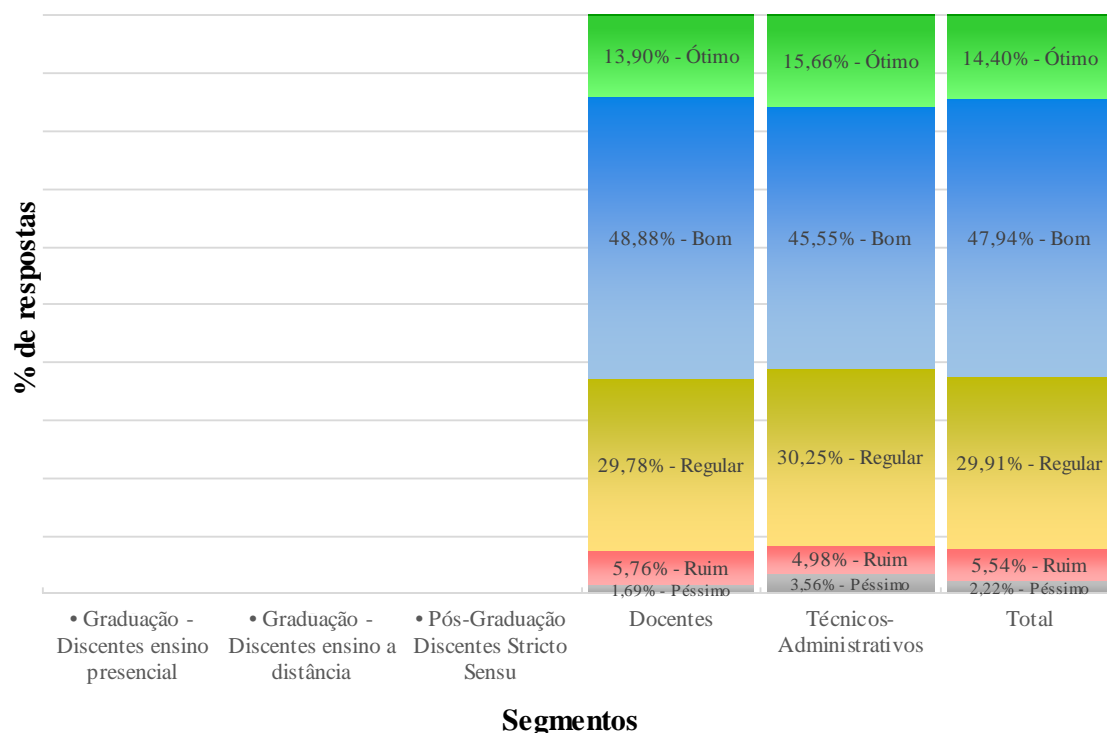
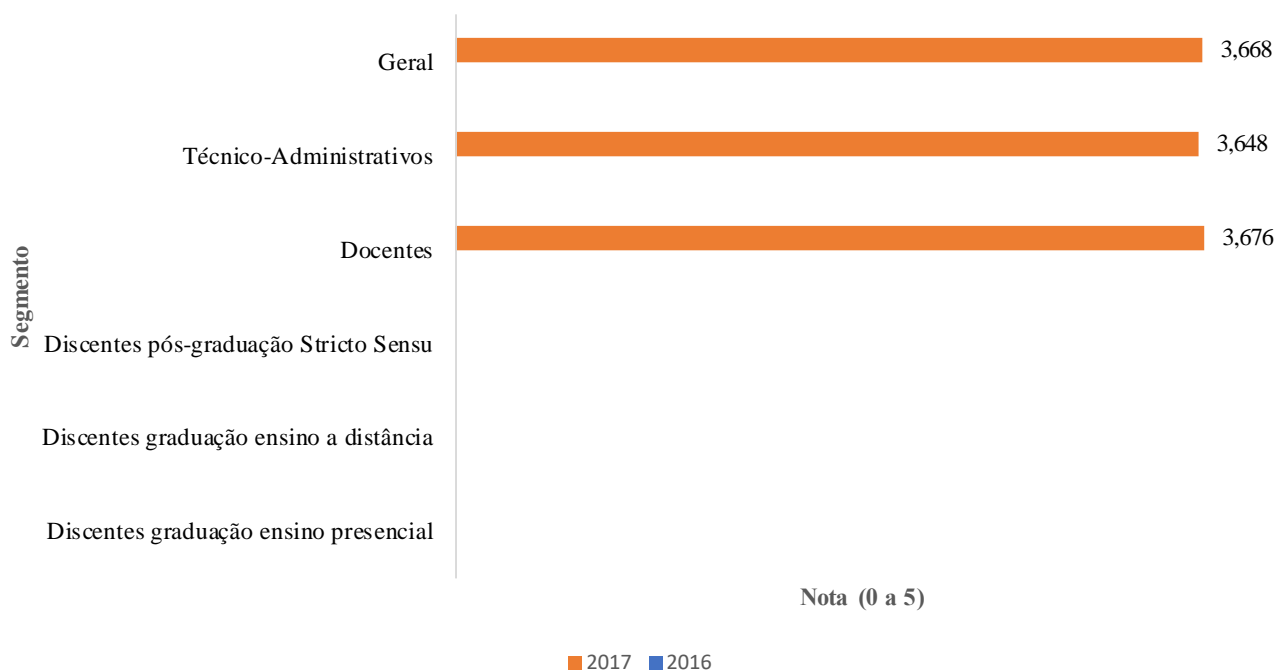


Tabela 187 - Notas atribuídas ao funcionamento do sistema SIGUEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	-	-	-
• Discentes ensino presencial	-	-	-
• Discentes ensino a distância	-	-	-
Pós-graduação	-	-	-
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	-	-	-
Docentes	-	3,676	-
Técnico-Administrativos	-	3,648	-
Geral	-	3,668	-

Gráfico 187 - Evolução das notas atribuídas ao funcionamento do sistema SIGUEMA, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.2.12 Indicador: Qualidade dos serviços de limpeza interna

Tabela 188 - Respostas atribuídas à qualidade dos serviços de limpeza interna, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	184	337	1.426	2.907	1.081
• Discentes ensino presencial	172	304	1.142	1.986	762
• Discentes ensino a distância	12	33	284	921	319
Pós-graduação	1	25	56	97	28
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	1	25	56	97	28
Docentes	22	76	221	300	93
Técnico-Administrativos	7	21	62	147	44
Total	214	459	1.765	3.451	1.246

Gráfico 188 - Percentual de respostas atribuídas à qualidade dos serviços de limpeza interna, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

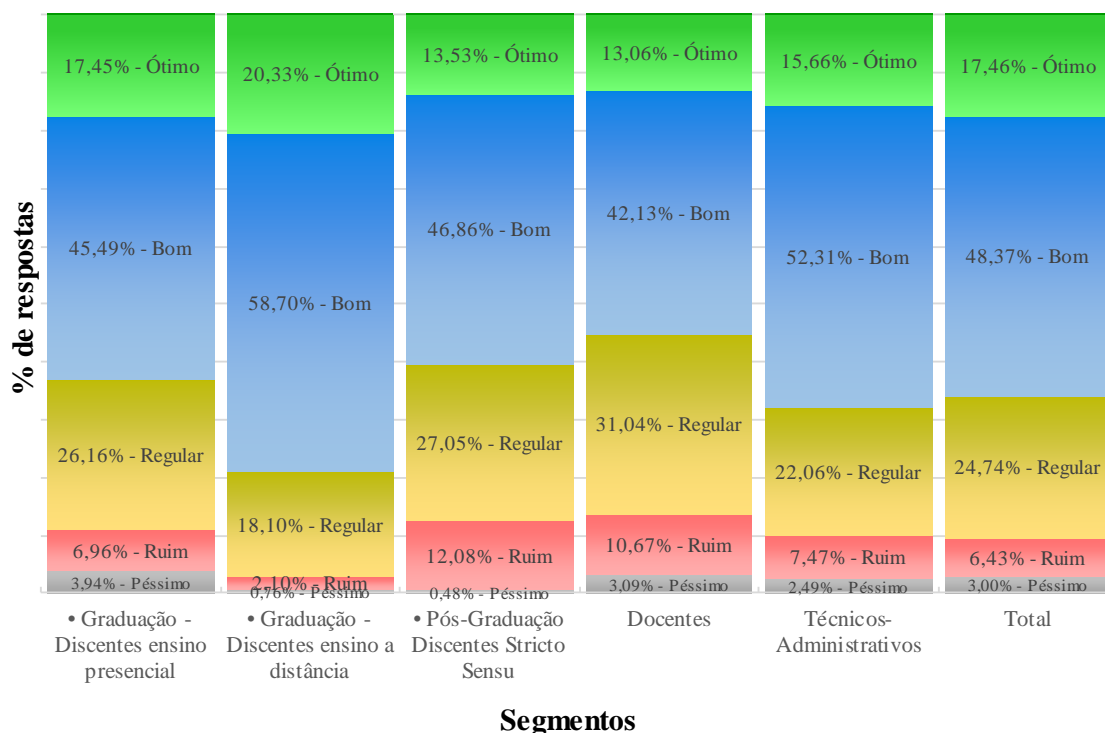
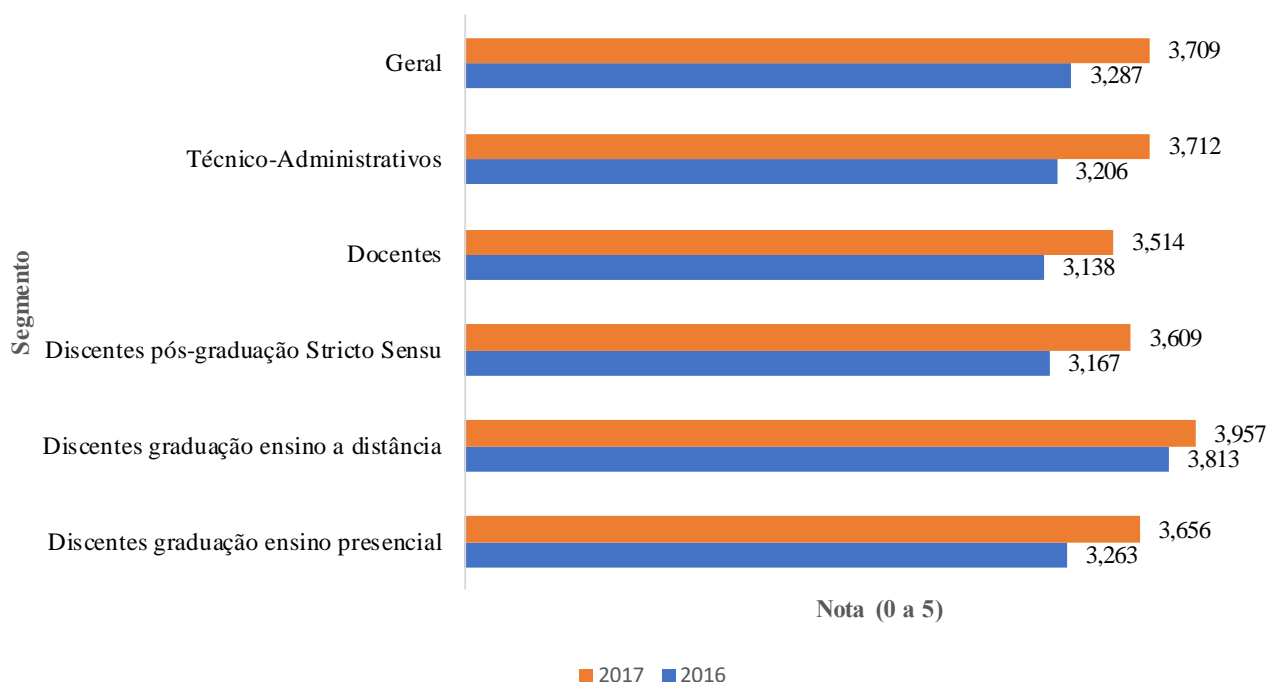


Tabela 189 - Notas atribuídas à qualidade dos serviços de limpeza interna, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,314	3,735	12,727
• Discentes ensino presencial	3,263	3,656	12,028
• Discentes ensino a distância	3,813	3,957	3,785
Pós-graduação	3,167	3,609	13,959
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,167	3,609	13,959
Docentes	3,138	3,514	11,996
Técnico-Administrativos	3,206	3,712	15,762
Geral	3,287	3,709	12,812

Gráfico 189 - Evolução das notas atribuídas à qualidade dos serviços de limpeza interna, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.2.13 Indicador: Qualidade dos serviços de limpeza externa

Tabela 190 - Respostas atribuídas à qualidade dos serviços de limpeza externa, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	285	559	1.699	2.591	801
• Discentes ensino presencial	268	507	1.350	1.684	557
• Discentes ensino a distância	17	52	349	907	244
Pós-graduação	6	22	80	82	17
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	6	22	80	82	17
Docentes	38	107	259	239	69
Técnico-Administrativos	10	27	100	118	26
Total	339	715	2.138	3.030	913

Gráfico 190 - Percentual de respostas atribuídas à qualidade dos serviços de limpeza externa, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

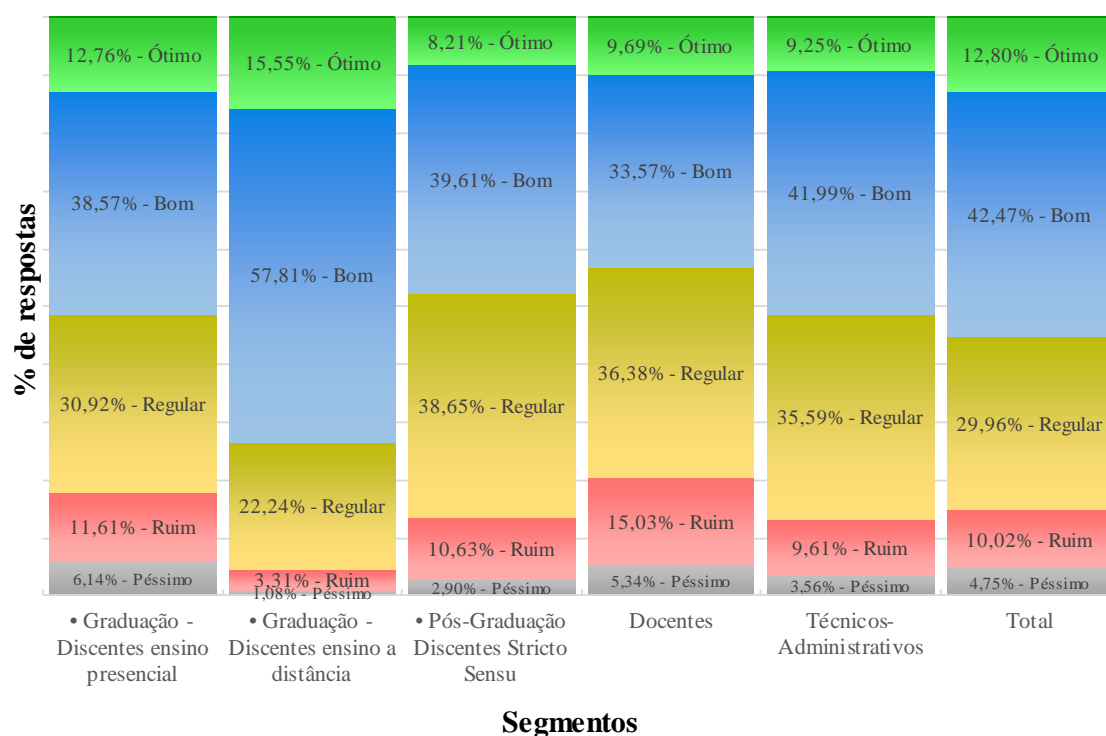
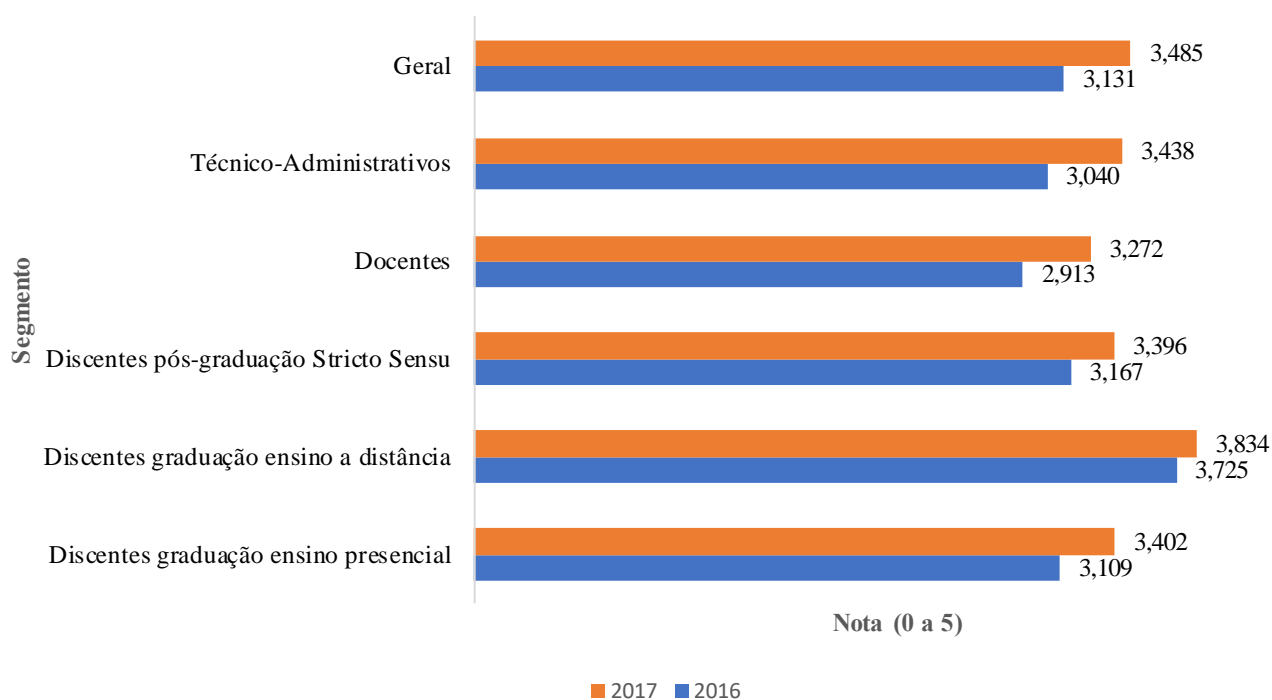


Tabela 191 - Notas atribuídas à qualidade dos serviços de limpeza externa, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,166	3,516	11,066
• Discentes ensino presencial	3,109	3,402	9,412
• Discentes ensino a distância	3,725	3,834	2,929
Pós-graduação	3,167	3,396	7,246
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,167	3,396	7,246
Docentes	2,913	3,272	12,343
Técnico-Administrativos	3,040	3,438	13,095
Geral	3,131	3,485	11,327

Gráfico 191 - Evolução das notas atribuídas à qualidade dos serviços de limpeza externa, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.2.14 Indicador: Qualidade dos serviços prestados pela vigilância

Tabela 192 - Respostas atribuídas à qualidade dos serviços prestados pela vigilância, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	280	461	1.470	2.707	1.017
• Discentes ensino presencial	258	409	1.143	1.821	735
• Discentes ensino a distância	22	52	327	886	282
Pós-graduação	13	27	72	75	20
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	13	27	72	75	20
Docentes	36	82	208	294	92
Técnico-Administrativos	9	23	78	119	52
Total	338	593	1.828	3.195	1.181

Gráfico 192 - Percentual de respostas atribuídas à qualidade dos serviços prestados pela vigilância, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

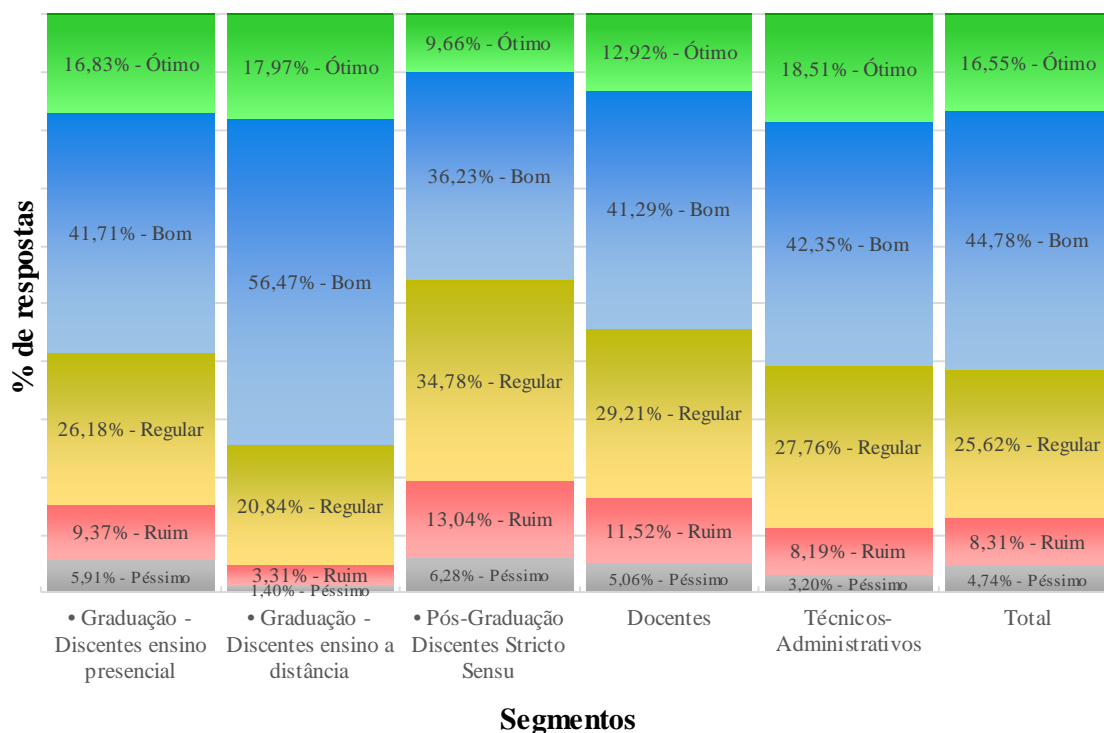
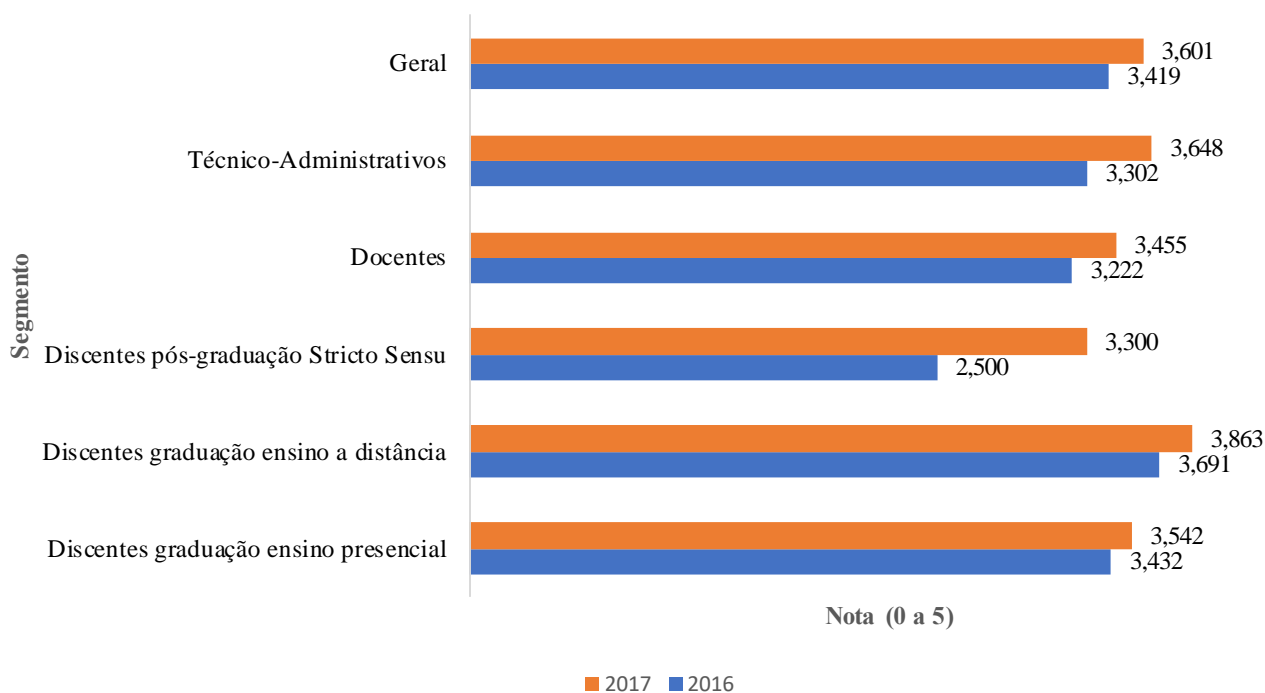


Tabela 193 - Notas atribuídas à qualidade dos serviços prestados pela vigilância, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,456	3,627	4,953
• Discentes ensino presencial	3,432	3,542	3,208
• Discentes ensino a distância	3,691	3,863	4,664
Pós-graduação	2,500	3,300	31,981
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,500	3,300	31,981
Docentes	3,222	3,455	7,236
Técnico-Administrativos	3,302	3,648	10,483
Geral	3,419	3,601	5,330

Gráfico 193 - Evolução das notas atribuídas à qualidade dos serviços prestados pela vigilância, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.2.15 Indicador: Qualidade dos serviços prestados pela cantina

Tabela 194 - Respostas atribuídas à qualidade dos serviços prestados pela cantina, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	1.120	866	1.875	1.633	441
• Discentes ensino presencial	994	686	1.339	1.032	315
• Discentes ensino a distância	126	180	536	601	126
Pós-graduação	14	30	69	74	20
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	14	30	69	74	20
Docentes	92	135	249	203	33
Técnico-Administrativos	19	45	101	100	16
Total	1.245	1.076	2.294	2.010	510

Gráfico 194 - Percentual de respostas atribuídas à qualidade dos serviços prestados pela cantina, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

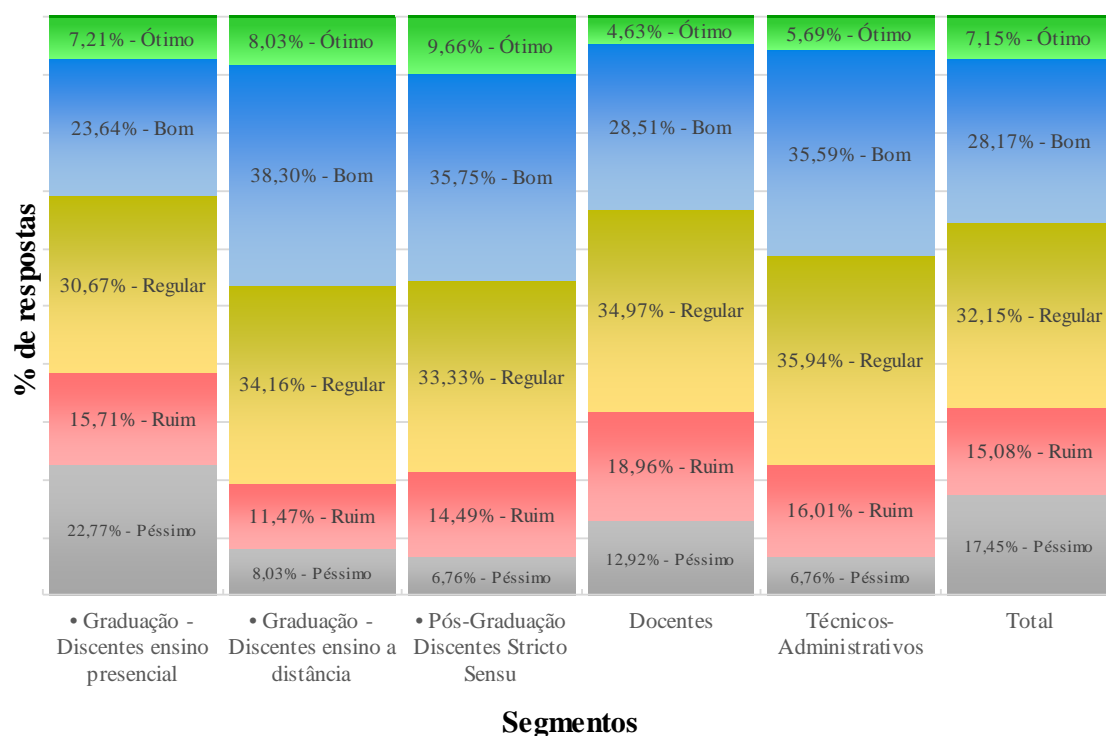
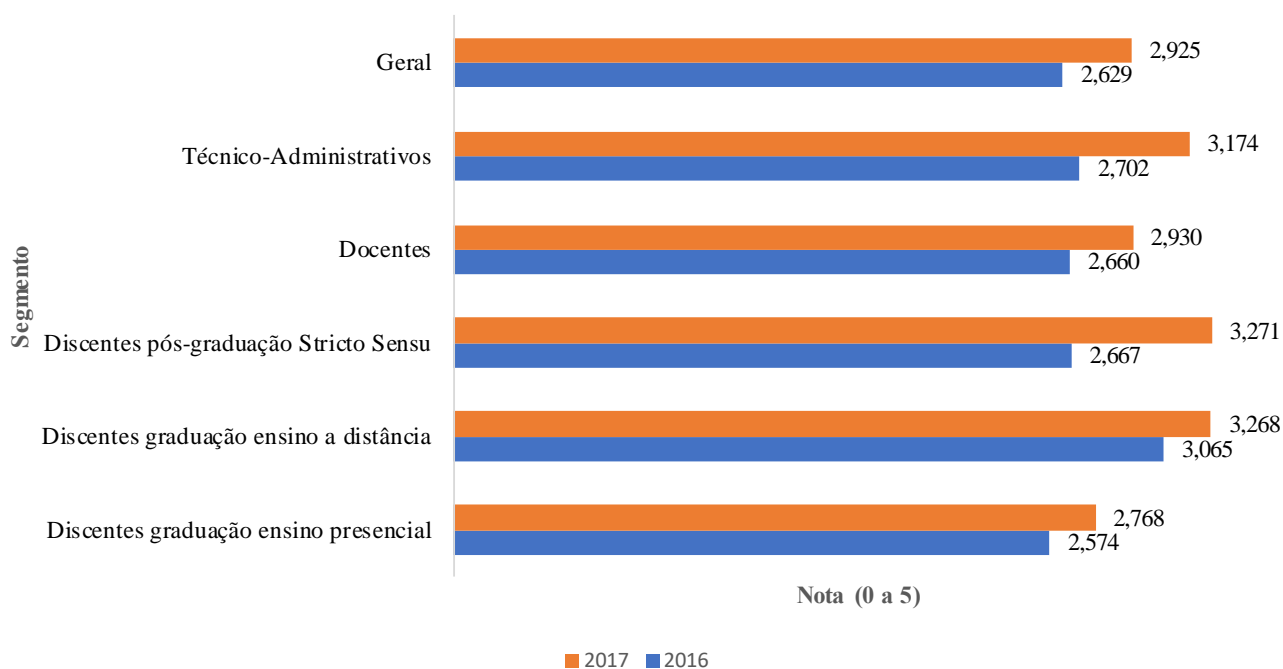


Tabela 195 - Notas atribuídas à qualidade dos serviços prestados pela cantina, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,619	2,900	10,757
• Discentes ensino presencial	2,574	2,768	7,563
• Discentes ensino a distância	3,065	3,268	6,638
Pós-graduação	2,667	3,271	22,645
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,667	3,271	22,645
Docentes	2,660	2,930	10,137
Técnico-Administrativos	2,702	3,174	17,466
Geral	2,629	2,925	11,248

Gráfico 195 - Evolução das notas atribuídas à qualidade dos serviços prestados pela cantina, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.2.16 Indicador: Qualidade dos serviços prestados pela reprografia

Tabela 196 - Respostas atribuídas à qualidade dos serviços prestados pela reprografia, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	684	677	2.478	1.792	304
• Discentes ensino presencial	601	551	1.918	1.088	208
• Discentes ensino a distância	83	126	560	704	96
Pós-graduação	5	26	88	82	6
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	5	26	88	82	6
Docentes	83	147	279	179	24
Técnico-Administrativos	13	22	128	106	12
Total	785	872	2.973	2.159	346

Gráfico 196 - Percentual de respostas atribuídas à qualidade dos serviços prestados pela reprografia, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

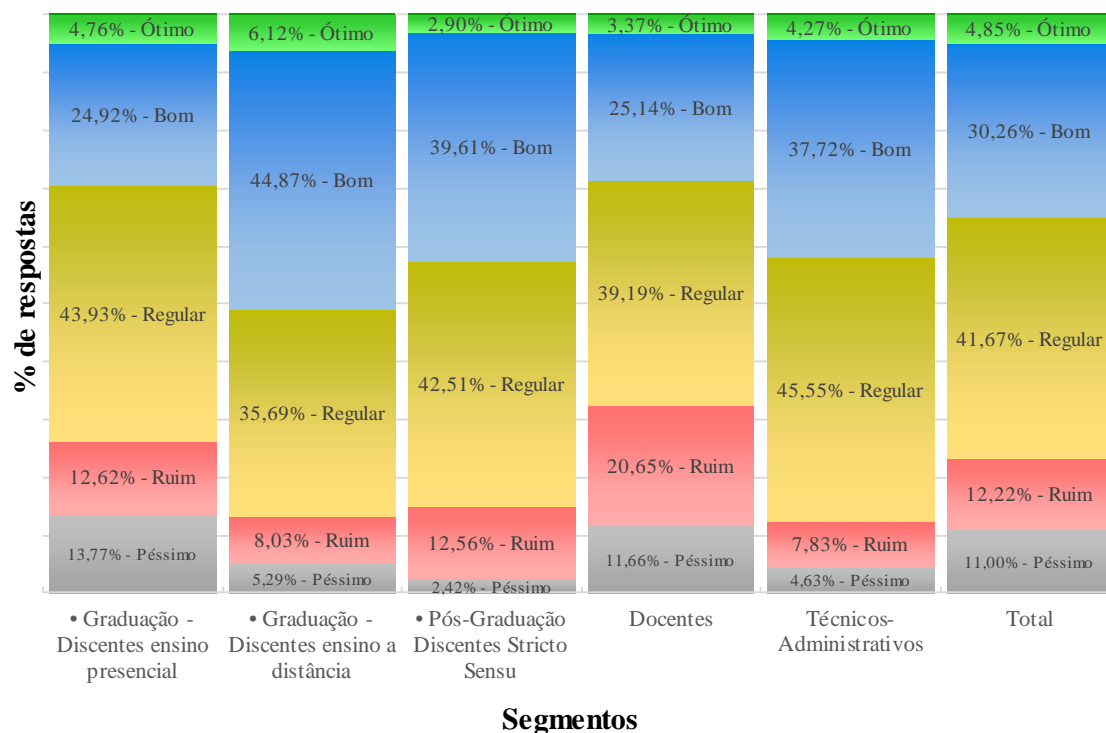
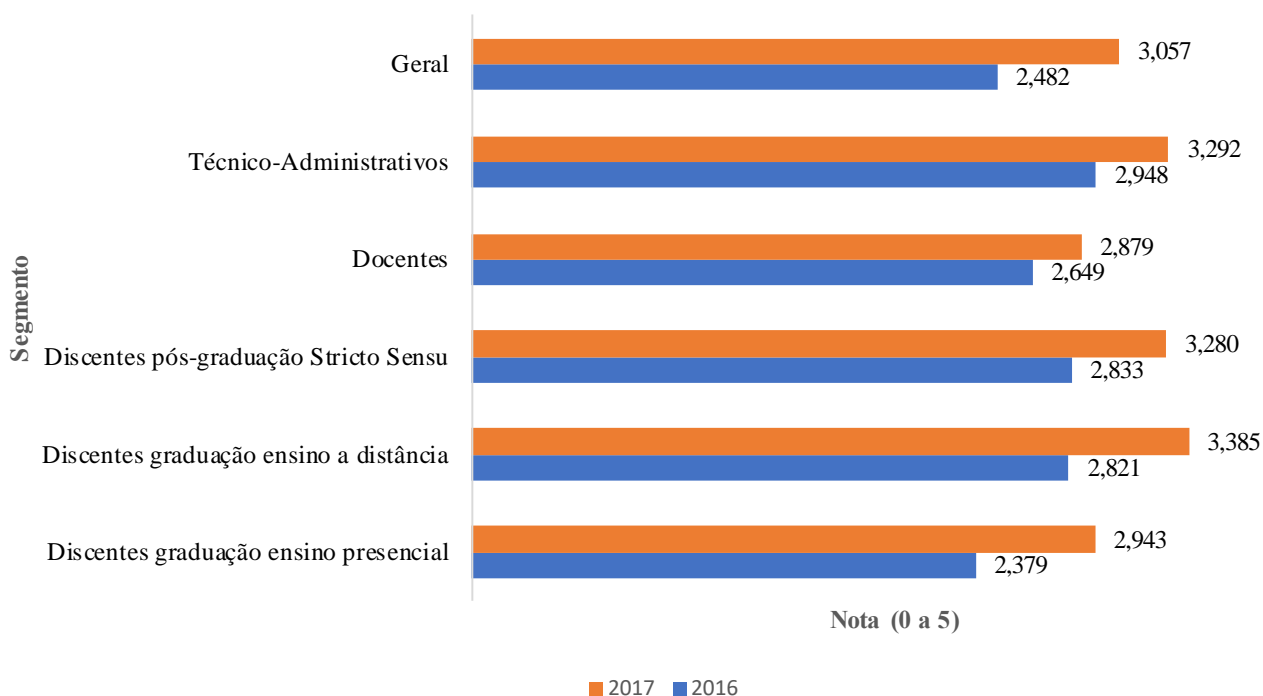


Tabela 197 - Notas atribuídas à qualidade dos serviços prestados pela reprografia, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,420	3,060	26,465
• Discentes ensino presencial	2,379	2,943	23,711
• Discentes ensino a distância	2,821	3,385	20,008
Pós-graduação	2,833	3,280	15,772
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,833	3,280	15,772
Docentes	2,649	2,879	8,696
Técnico-Administrativos	2,948	3,292	11,647
Geral	2,482	3,057	23,167

Gráfico 197 - Evolução das notas atribuídas à qualidade dos serviços prestados pela reprografia, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.3 Dimensão: Sustentabilidade Financeira

Tabela 198 - Respostas atribuídas à dimensão Sustentabilidade Financeira, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	2.009	4.322	13.835	8.467	1.042
• Discentes ensino presencial	1.789	3.619	10.192	5.484	746
• Discentes ensino a distância	220	703	3.643	2.983	296
Pós-graduação	21	86	449	404	75
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	21	86	449	404	75
Docentes	125	409	1.531	1.297	198
Técnico-Administrativos	22	61	444	747	131
Total	2.177	4.878	16.259	10.915	1.446

Gráfico 198 - Percentual de respostas atribuídas à dimensão Sustentabilidade Financeira, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

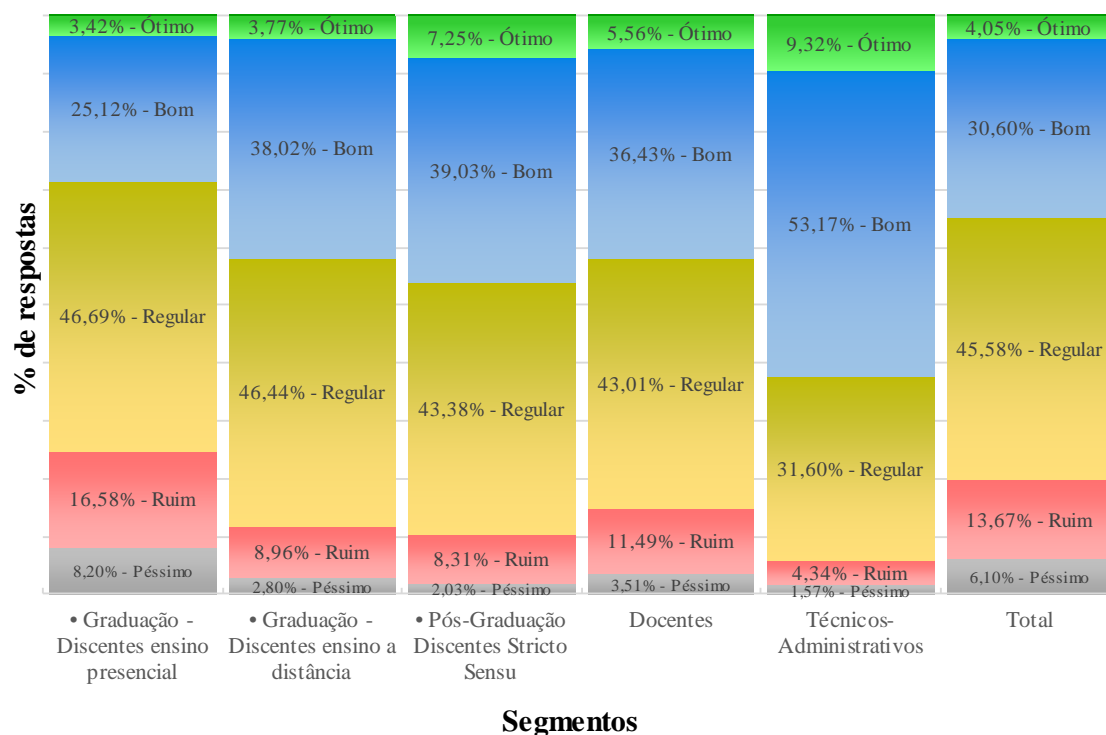
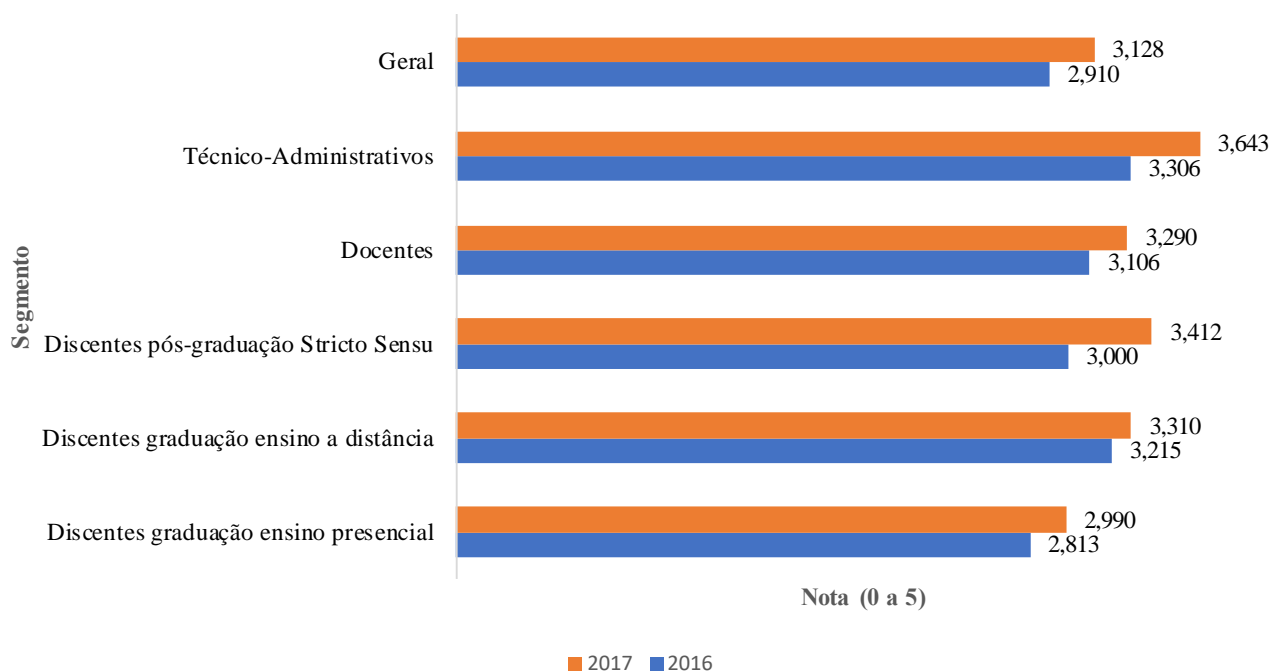


Tabela 199 - Notas atribuídas à dimensão Sustentabilidade Financeira, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,850	3,075	7,877
• Discentes ensino presencial	2,813	2,990	6,283
• Discentes ensino a distância	3,215	3,310	2,971
Pós-graduação	3,000	3,412	13,720
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,000	3,412	13,720
Docentes	3,106	3,290	5,932
Técnico-Administrativos	3,306	3,643	10,195
Geral	2,910	3,128	7,508

Gráfico 199 - Evolução das notas atribuídas à dimensão Sustentabilidade Financeira, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.3.1 Indicador: Volume de recursos financeiros para o desenvolvimento das atividades fins na instituição

Tabela 200 - Respostas atribuídas ao volume de recursos financeiros para o desenvolvimento das atividades fins na instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	488	1.070	2.685	1.500	192
• Discentes ensino presencial	437	873	1.942	973	141
• Discentes ensino a distância	51	197	743	527	51
Pós-graduação	3	21	105	70	8
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3	21	105	70	8
Docentes	36	99	361	191	25
Técnico-Administrativos	4	15	104	140	18
Total	531	1.205	3.255	1.901	243

Gráfico 200 - Percentual de respostas atribuídas ao volume de recursos financeiros para o desenvolvimento das atividades fins na instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

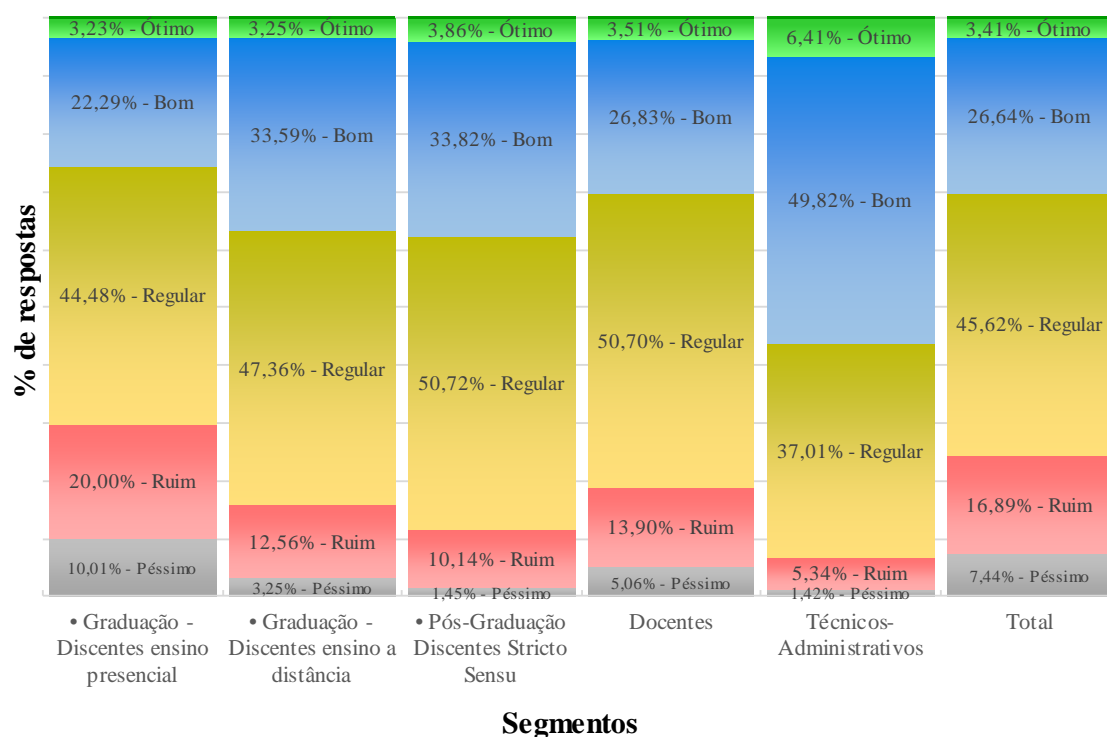
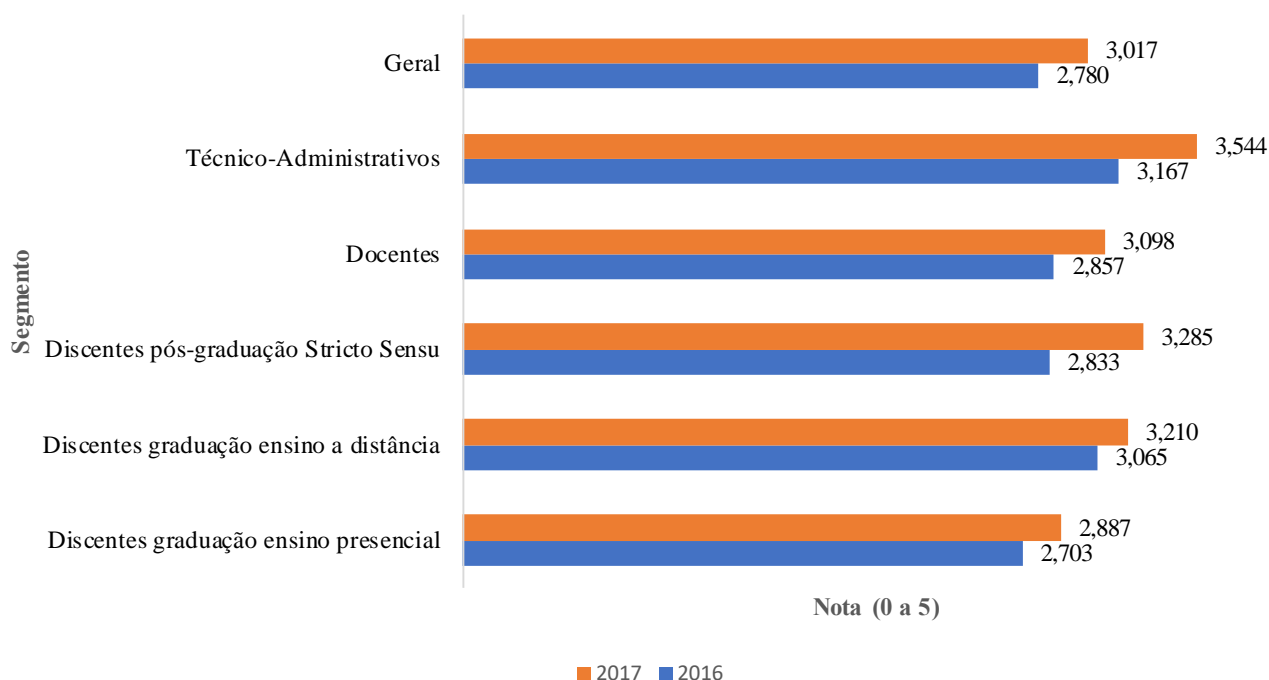


Tabela 201 - Notas atribuídas ao volume de recursos financeiros para o desenvolvimento das atividades fins na instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,736	2,973	8,642
• Discentes ensino presencial	2,703	2,887	6,820
• Discentes ensino a distância	3,065	3,210	4,745
Pós-graduação	2,833	3,285	15,942
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,833	3,285	15,942
Docentes	2,857	3,098	8,456
Técnico-Administrativos	3,167	3,544	11,931
Geral	2,780	3,017	8,515

Gráfico 201 - Evolução das notas atribuídas ao volume de recursos financeiros para o desenvolvimento das atividades fins na instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.3.2 Indicador: Eficiência da aplicação dos recursos financeiros na instituição

Tabela 202 - Respostas atribuídas à eficiência da aplicação dos recursos financeiros na instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	479	924	2.609	1.711	212
• Discentes ensino presencial	431	778	1.918	1.094	145
• Discentes ensino a distância	48	146	691	617	67
Pós-graduação	6	25	86	78	12
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	6	25	86	78	12
Docentes	25	79	285	285	38
Técnico-Administrativos	7	13	76	158	27
Total	517	1.041	3.056	2.232	289

Gráfico 202 - Percentual de respostas atribuídas à eficiência da aplicação dos recursos financeiros na instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

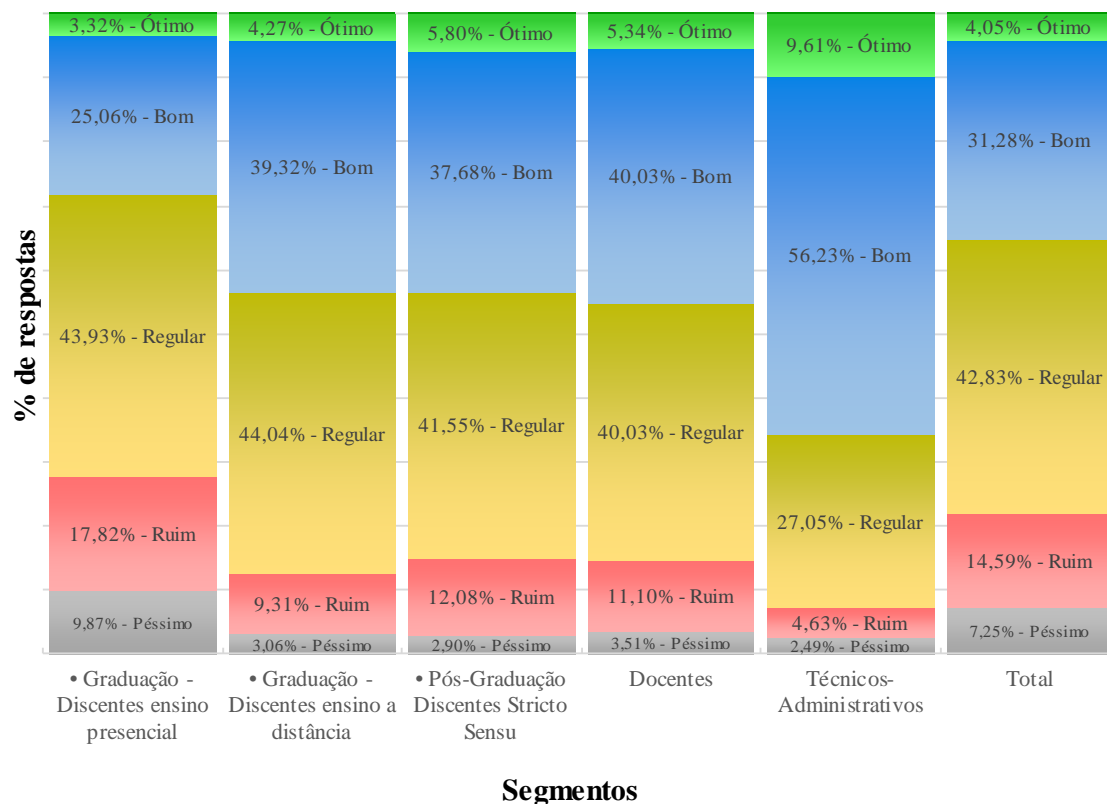
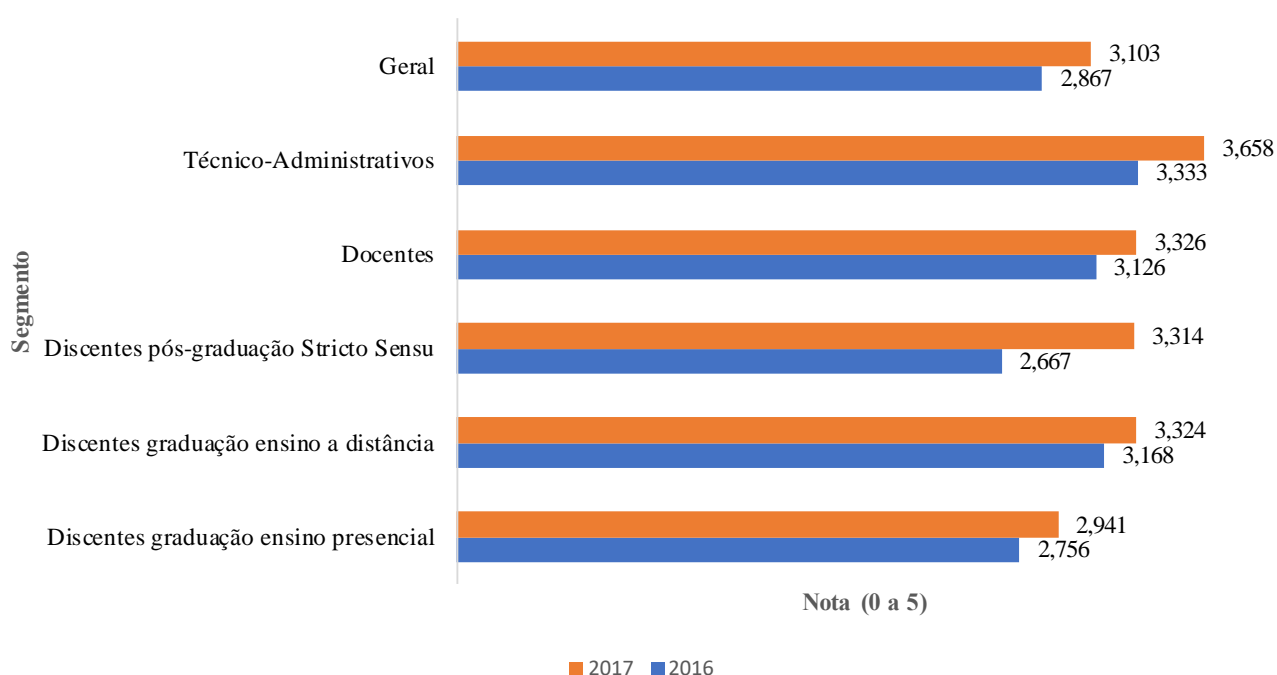


Tabela 203 - Notas atribuídas à eficiência da aplicação dos recursos financeiros na instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,794	3,043	8,908
• Discentes ensino presencial	2,756	2,941	6,730
• Discentes ensino a distância	3,168	3,324	4,939
Pós-graduação	2,667	3,314	24,275
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,667	3,314	24,275
Docentes	3,126	3,326	6,379
Técnico-Administrativos	3,333	3,658	9,751
Geral	2,867	3,103	8,234

Gráfico 203 - Evolução das notas atribuídas à eficiência da aplicação dos recursos financeiros na instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.3.3 Indicador: Coerência do orçamento previsto para os programas de ensino, pesquisa, extensão e gestão com à proposta do PDI

Tabela 204 - Respostas atribuídas à coerência do orçamento previsto para os programas de ensino, pesquisa, extensão e gestão com à proposta do PDI, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	366	739	2.890	1.750	190
• Discentes ensino presencial	326	631	2.143	1.127	139
• Discentes ensino a distância	40	108	747	623	51
Pós-graduação	3	13	101	80	10
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3	13	101	80	10
Docentes	17	58	309	285	43
Técnico-Administrativos	3	7	94	150	27
Total	389	817	3.394	2.265	270

Gráfico 204 - Percentual de respostas atribuídas à coerência do orçamento previsto para os programas de ensino, pesquisa, extensão e gestão com à proposta do PDI, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

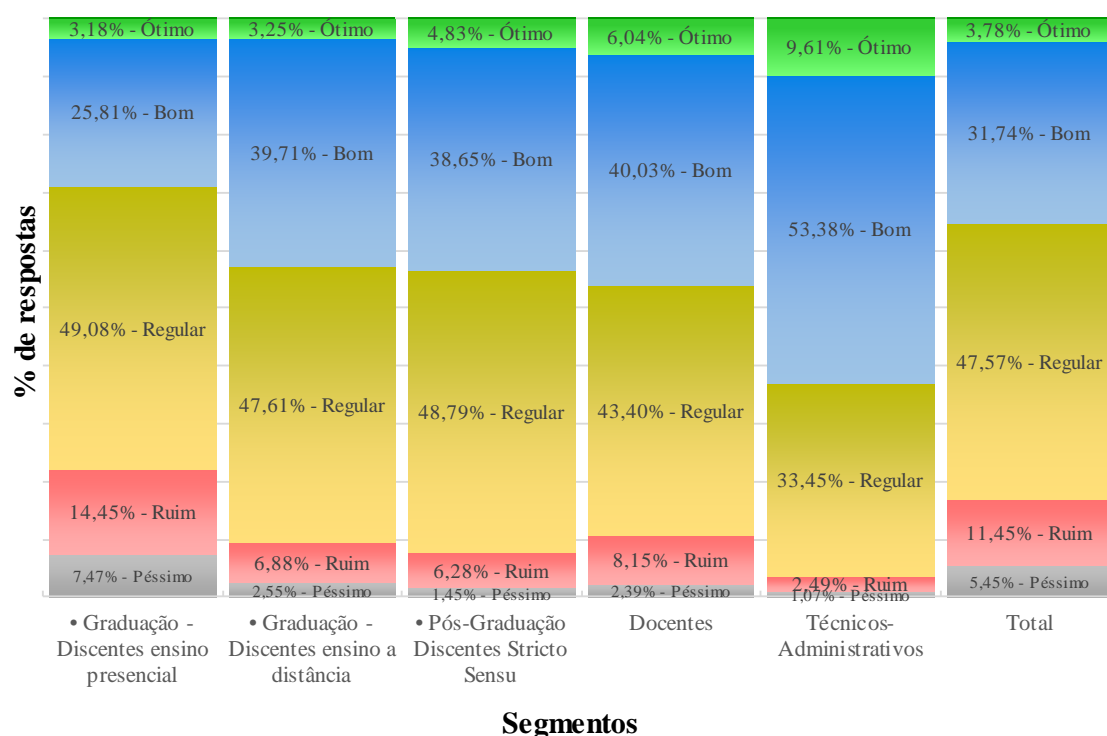
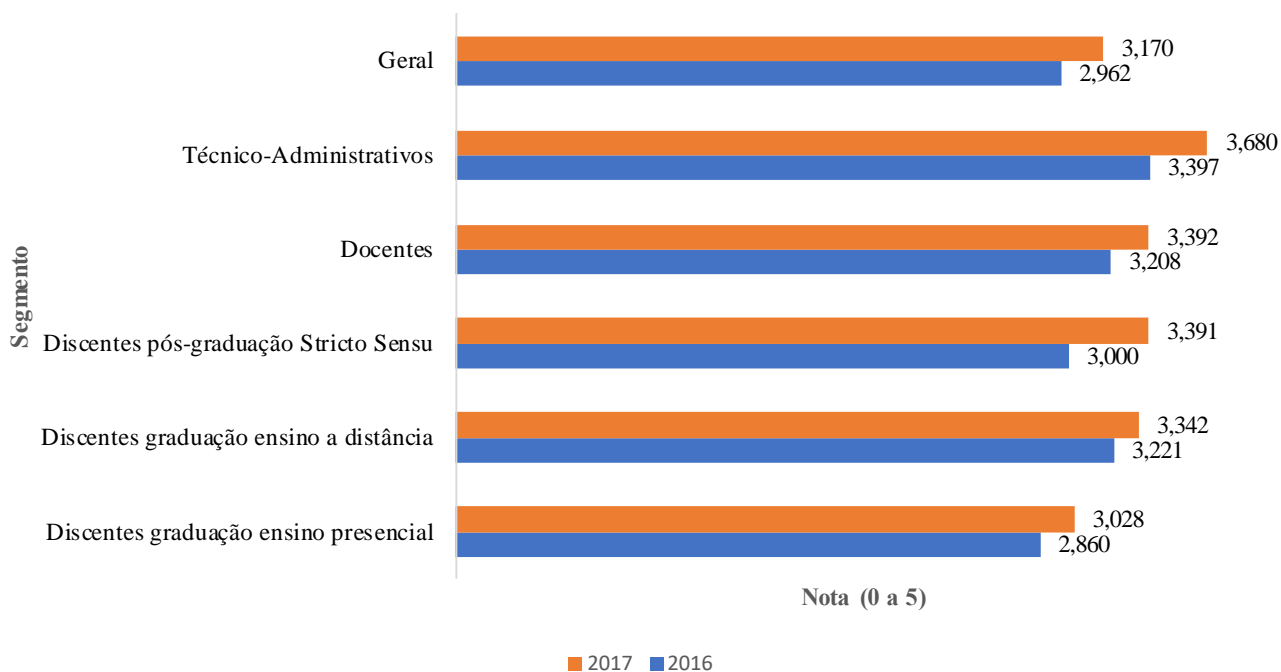


Tabela 205 - Notas atribuídas à coerência do orçamento previsto para os programas de ensino, pesquisa, extensão e gestão com à proposta do PDI, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,893	3,111	7,523
• Discentes ensino presencial	2,860	3,028	5,866
• Discentes ensino a distância	3,221	3,342	3,753
Pós-graduação	3,000	3,391	13,043
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,000	3,391	13,043
Docentes	3,208	3,392	5,736
Técnico-Administrativos	3,397	3,680	8,328
Geral	2,962	3,170	6,991

Gráfico 205 - Evolução das notas atribuídas à coerência do orçamento previsto para os programas de ensino, pesquisa, extensão e gestão com à proposta do PDI, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.3.4 Indicador: Contribuição da(s) Fundação(ões) de apoio para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão

Tabela 206 - Respostas atribuídas à contribuição da(s) Fundação(ões) de apoio para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	312	710	2.741	1.908	264
• Discentes ensino presencial	272	594	2.054	1.258	188
• Discentes ensino a distância	40	116	687	650	76
Pós-graduação	4	9	65	102	27
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	4	9	65	102	27
Docentes	17	63	250	313	69
Técnico-Administrativos	2	6	71	160	42
Total	335	788	3.127	2.483	402

Gráfico 206 - Percentual de respostas atribuídas à contribuição da(s) Fundação(ões) de apoio para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

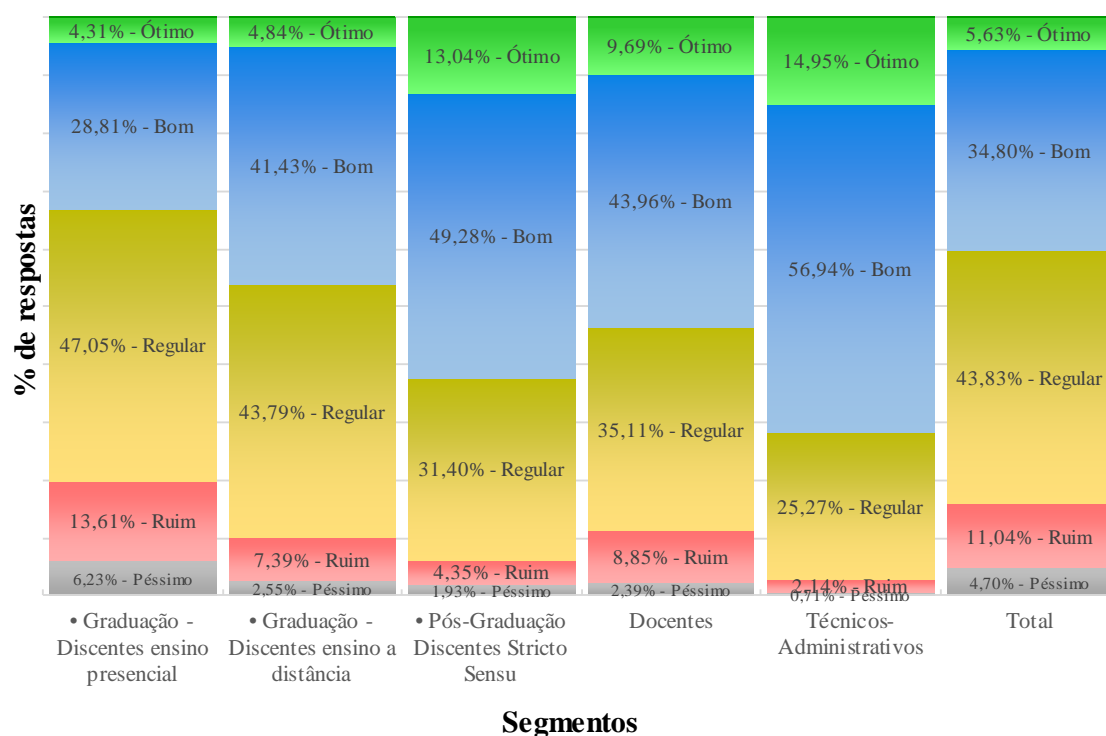
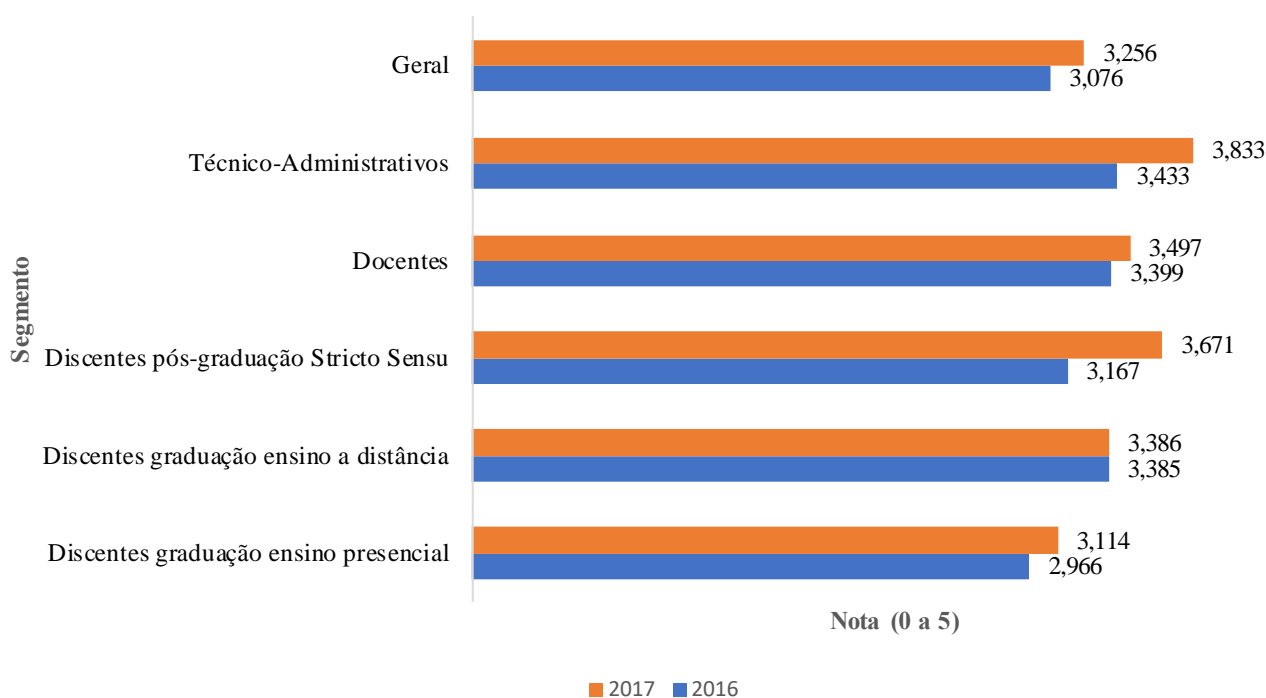


Tabela 207 - Notas atribuídas à contribuição da(s) Fundação(ões) de apoio para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,004	3,186	6,040
• Discentes ensino presencial	2,966	3,114	4,990
• Discentes ensino a distância	3,385	3,386	0,022
Pós-graduação	3,167	3,671	15,942
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,167	3,671	15,942
Docentes	3,399	3,497	2,893
Técnico-Administrativos	3,433	3,833	11,659
Geral	3,076	3,256	5,856

Gráfico 207 - Evolução das notas atribuídas à contribuição da(s) Fundação(ões) de apoio para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.4.3.5 Indicador: Captação de recursos externos

Tabela 208 - Respostas atribuídas à captação de recursos externos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	364	879	2.910	1.598	184
• Discentes ensino presencial	323	743	2.135	1.032	133
• Discentes ensino a distância	41	136	775	566	51
Pós-graduação	5	18	92	74	18
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	5	18	92	74	18
Docentes	30	110	326	223	23
Técnico-Administrativos	6	20	99	139	17
Total	405	1.027	3.427	2.034	242

Gráfico 208 - Percentual de respostas atribuídas à captação de recursos externos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

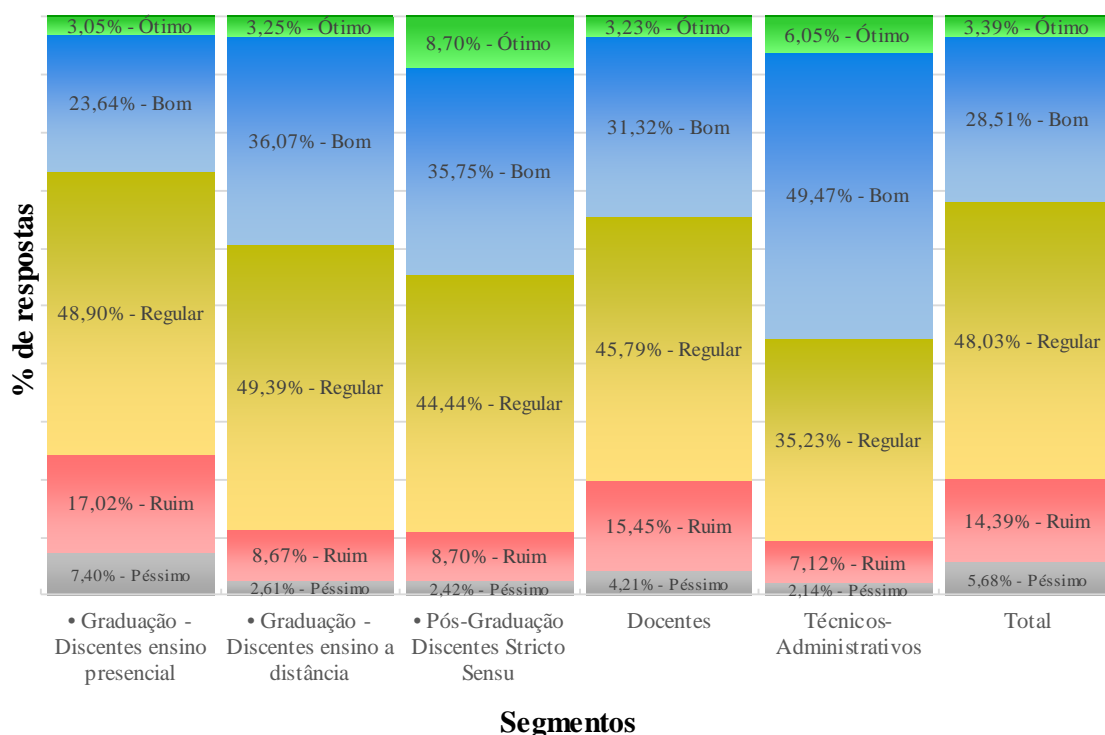
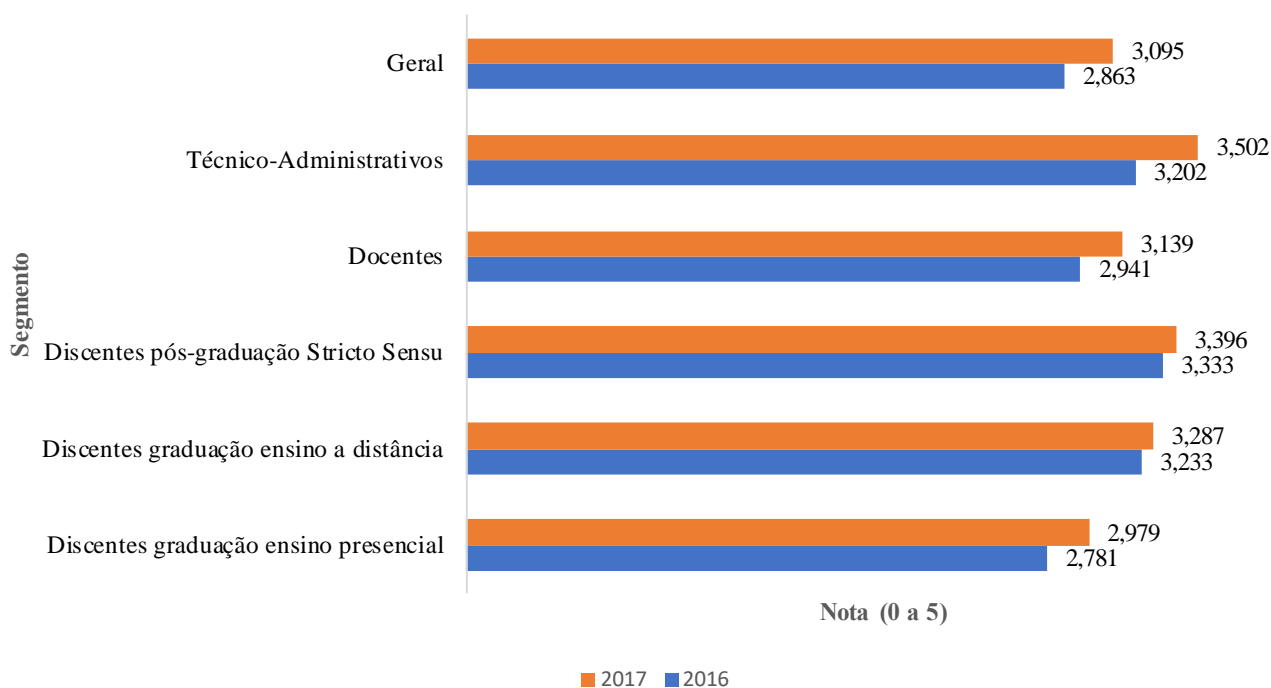


Tabela 209 - Notas atribuídas à captação de recursos externos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,823	3,060	8,431
• Discentes ensino presencial	2,781	2,979	7,126
• Discentes ensino a distância	3,233	3,287	1,670
Pós-graduação	3,333	3,396	1,884
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,333	3,396	1,884
Docentes	2,941	3,139	6,734
Técnico-Administrativos	3,202	3,502	9,349
Geral	2,863	3,095	8,111

Gráfico 209 - Evolução das notas atribuídas à captação de recursos externos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.5 Eixo: Infraestrutura Física

Tabela 210 - Respostas atribuídas ao eixo Infraestrutura Física, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	12.106	18.677	48.106	47.282	10.334
• Discentes ensino presencial	10.643	15.183	36.323	31.252	7.017
• Discentes ensino a distância	1.463	3.494	11.783	16.030	3.317
Pós-graduação	232	615	1.653	1.774	487
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	232	615	1.653	1.774	487
Docentes	953	2.400	6.194	5.672	1.157
Técnico-Administrativos	133	343	819	771	182
Total	13.424	22.035	56.772	55.499	12.160

Gráfico 210 - Percentual de respostas atribuídas ao eixo Infraestrutura Física, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

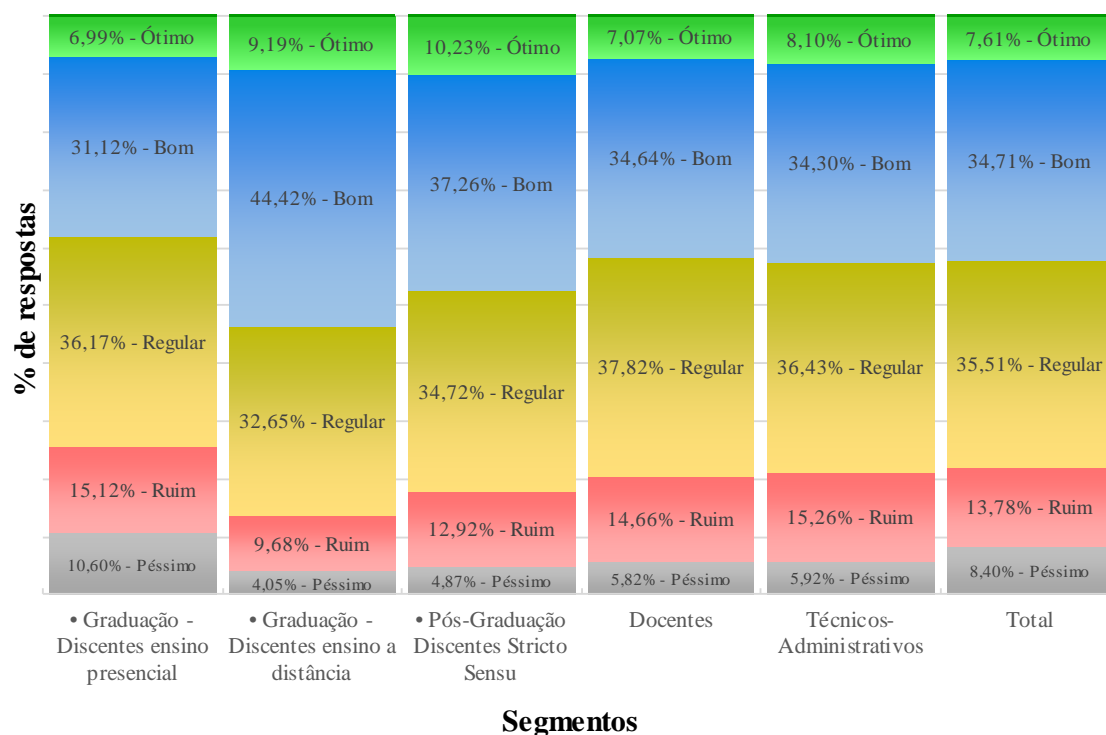
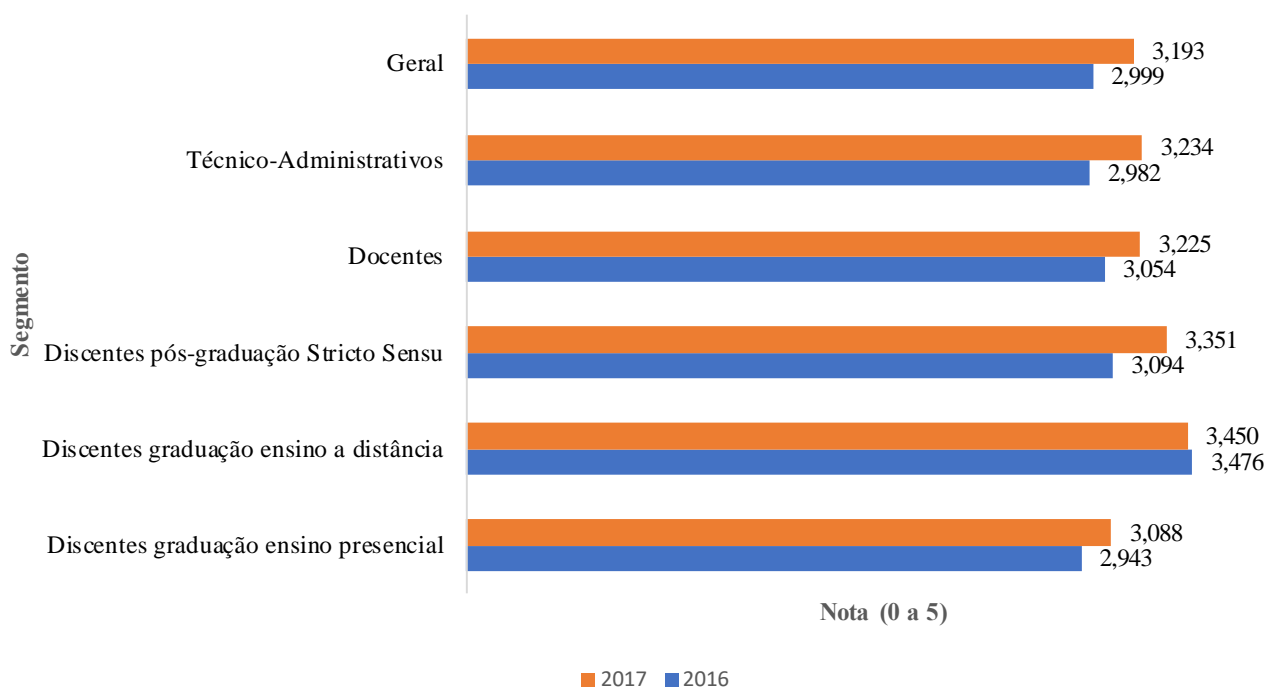


Tabela 211 - Notas atribuídas ao eixo Infraestrutura Física, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,992	3,184	6,397
• Discentes ensino presencial	2,943	3,088	4,912
• Discentes ensino a distância	3,476	3,450	-0,742
Pós-graduação	3,094	3,351	8,285
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,094	3,351	8,285
Docentes	3,054	3,225	5,574
Técnico-Administrativos	2,982	3,234	8,445
Geral	2,999	3,193	6,491

Gráfico 211 - Evolução das notas atribuídas ao eixo Infraestrutura Física, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.5.1 Dimensão: Infraestrutura Física

Tabela 212 - Respostas atribuídas à dimensão Infraestrutura Física, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	12.106	18.677	48.106	47.282	10.334
• Discentes ensino presencial	10.643	15.183	36.323	31.252	7.017
• Discentes ensino a distância	1.463	3.494	11.783	16.030	3.317
Pós-graduação	232	615	1.653	1.774	487
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	232	615	1.653	1.774	487
Docentes	953	2.400	6.194	5.672	1.157
Técnico-Administrativos	133	343	819	771	182
Total	13.424	22.035	56.772	55.499	12.160

Gráfico 212 - Percentual de respostas atribuídas à dimensão Infraestrutura Física, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

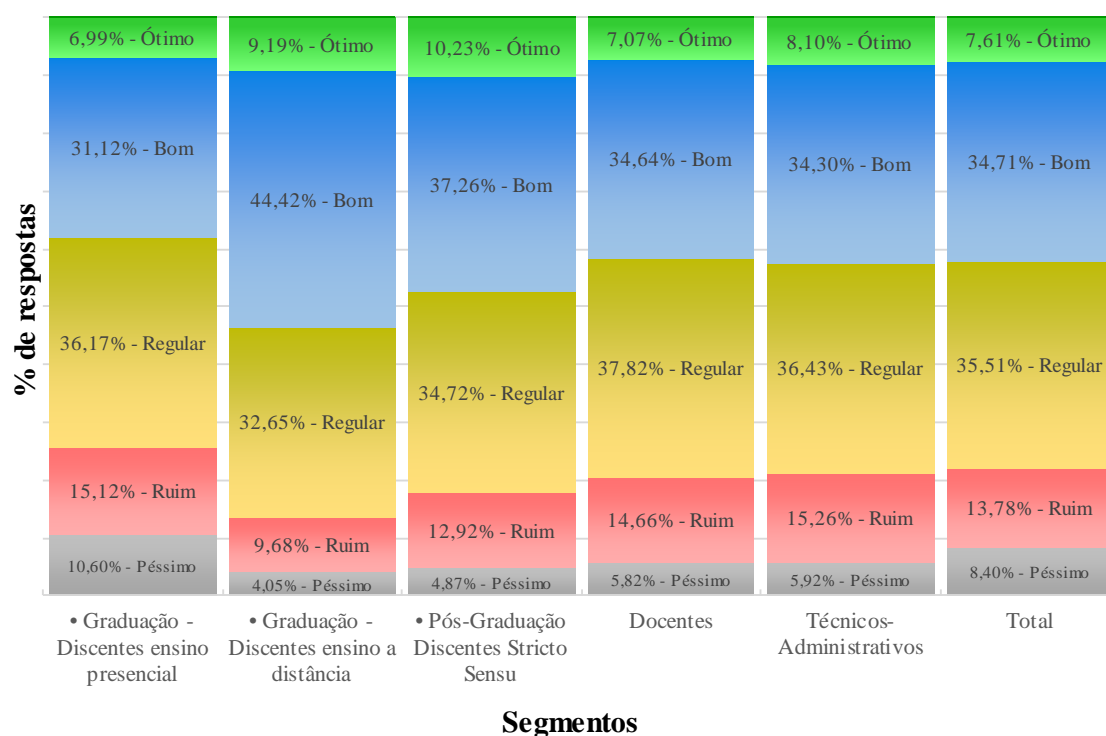
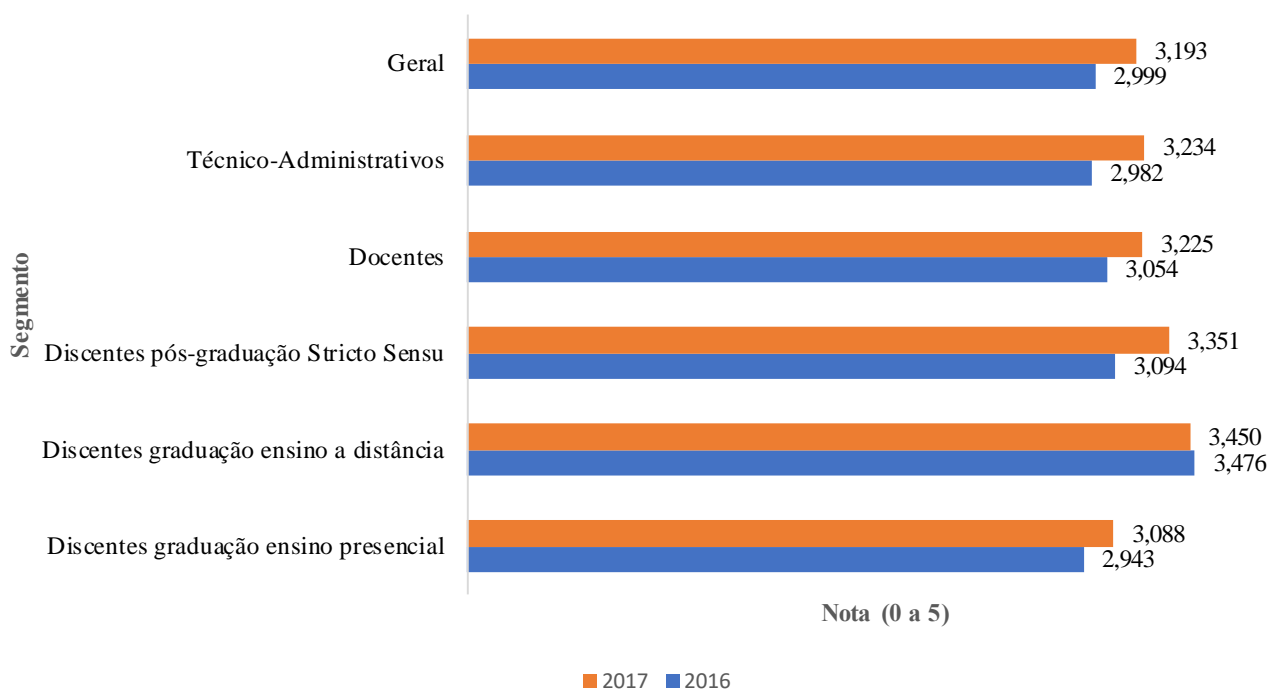


Tabela 213 - Notas atribuídas à dimensão Infraestrutura Física, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,992	3,184	6,397
• Discentes ensino presencial	2,943	3,088	4,912
• Discentes ensino a distância	3,476	3,450	-0,742
Pós-graduação	3,094	3,351	8,285
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,094	3,351	8,285
Docentes	3,054	3,225	5,574
Técnico-Administrativos	2,982	3,234	8,445
Geral	2,999	3,193	6,491

Gráfico 213 - Evolução das notas atribuídas à dimensão Infraestrutura Física, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.5.1.1 Indicador: Condições do Centro/Polo referentes à adequação do espaço físico às necessidades da comunidade acadêmica

Tabela 214 - Respostas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à adequação do espaço físico às necessidades da comunidade acadêmica, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	474	963	2.290	1.865	343
• Discentes ensino presencial	420	808	1.759	1.182	197
• Discentes ensino a distância	54	155	531	683	146
Pós-graduação	4	25	75	84	19
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	4	25	75	84	19
Docentes	38	108	301	226	39
Técnico-Administrativos	9	23	114	112	23
Total	525	1.119	2.780	2.287	424

Gráfico 214 - Percentual de respostas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à adequação do espaço físico às necessidades da comunidade acadêmica, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

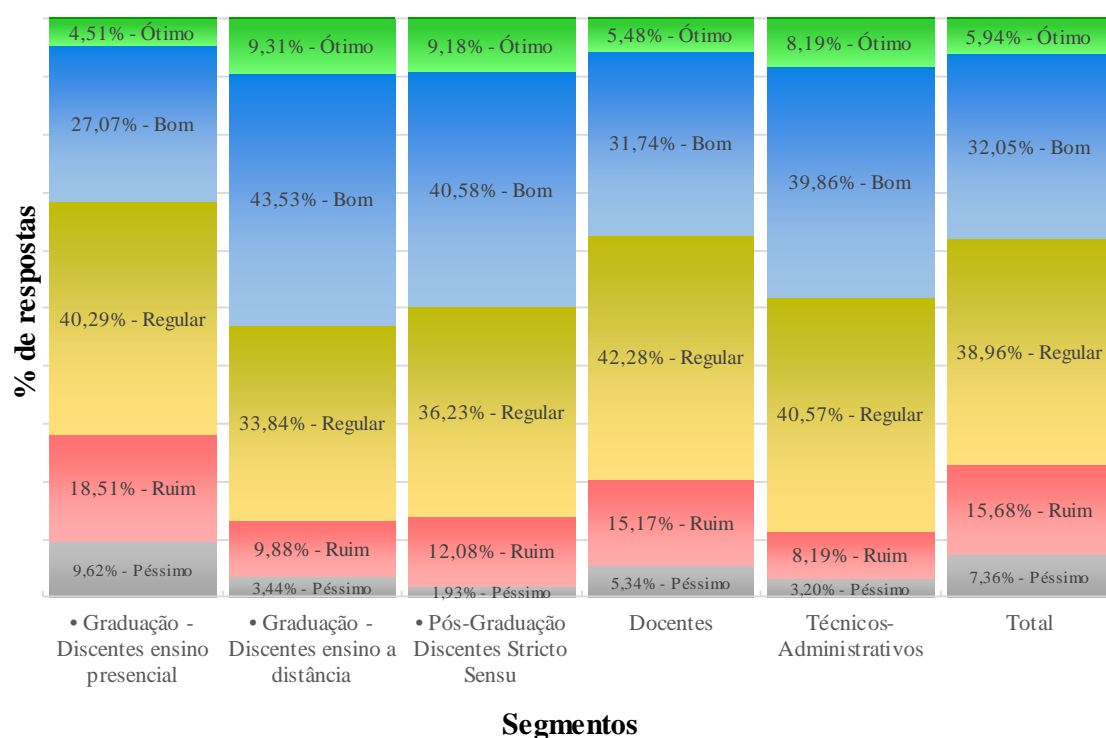
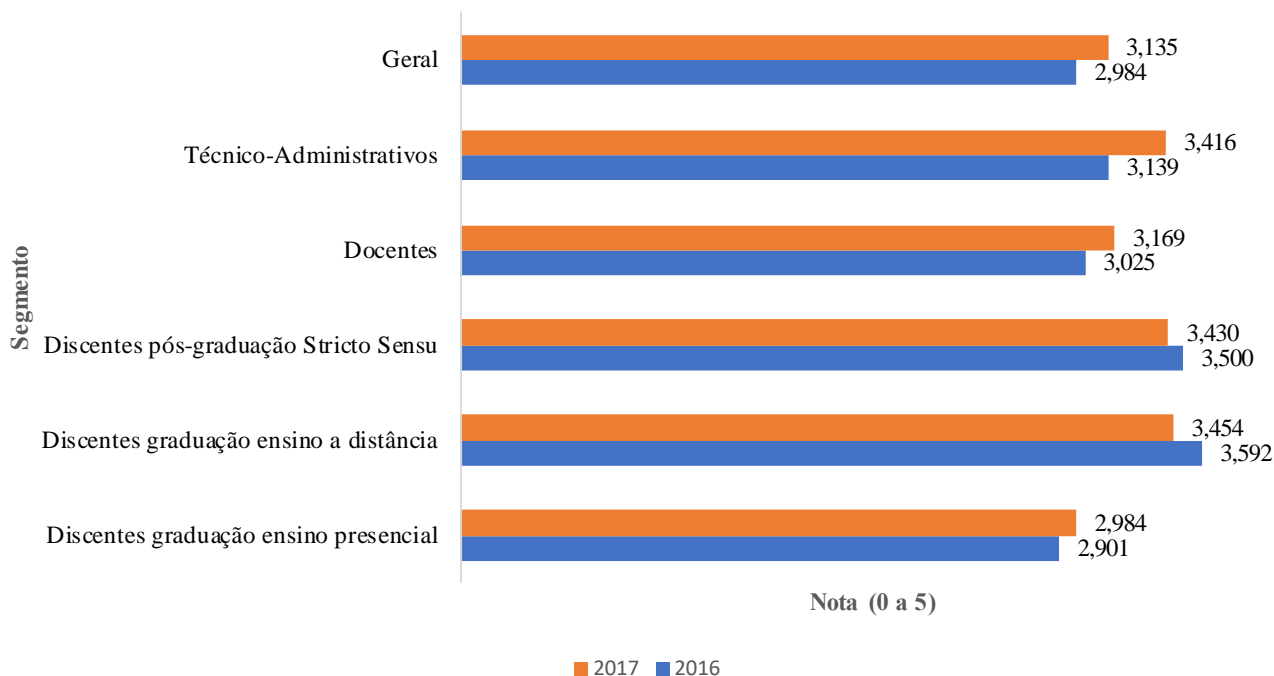


Tabela 215 - Notas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à adequação do espaço físico às necessidades da comunidade acadêmica, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,964	3,108	4,845
• Discentes ensino presencial	2,901	2,984	2,854
• Discentes ensino a distância	3,592	3,454	-3,837
Pós-graduação	3,500	3,430	-2,001
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,500	3,430	-2,001
Docentes	3,025	3,169	4,735
Técnico-Administrativos	3,139	3,416	8,840
Geral	2,984	3,135	5,069

Gráfico 215 - Evolução das notas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à adequação do espaço físico às necessidades da comunidade acadêmica, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.5.1.2 Indicador: Condições do Centro/Polo referentes à manutenção e conservação das instalações físicas

Tabela 216 - Respostas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à manutenção e conservação das instalações físicas, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	405	841	2.273	2.053	363
• Discentes ensino presencial	365	733	1.747	1.312	209
• Discentes ensino a distância	40	108	526	741	154
Pós-graduação	5	32	76	72	22
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	5	32	76	72	22
Docentes	33	121	276	230	52
Técnico-Administrativos	8	30	101	116	26
Total	451	1.024	2.726	2.471	463

Gráfico 216 - Percentual de respostas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à manutenção e conservação das instalações físicas, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

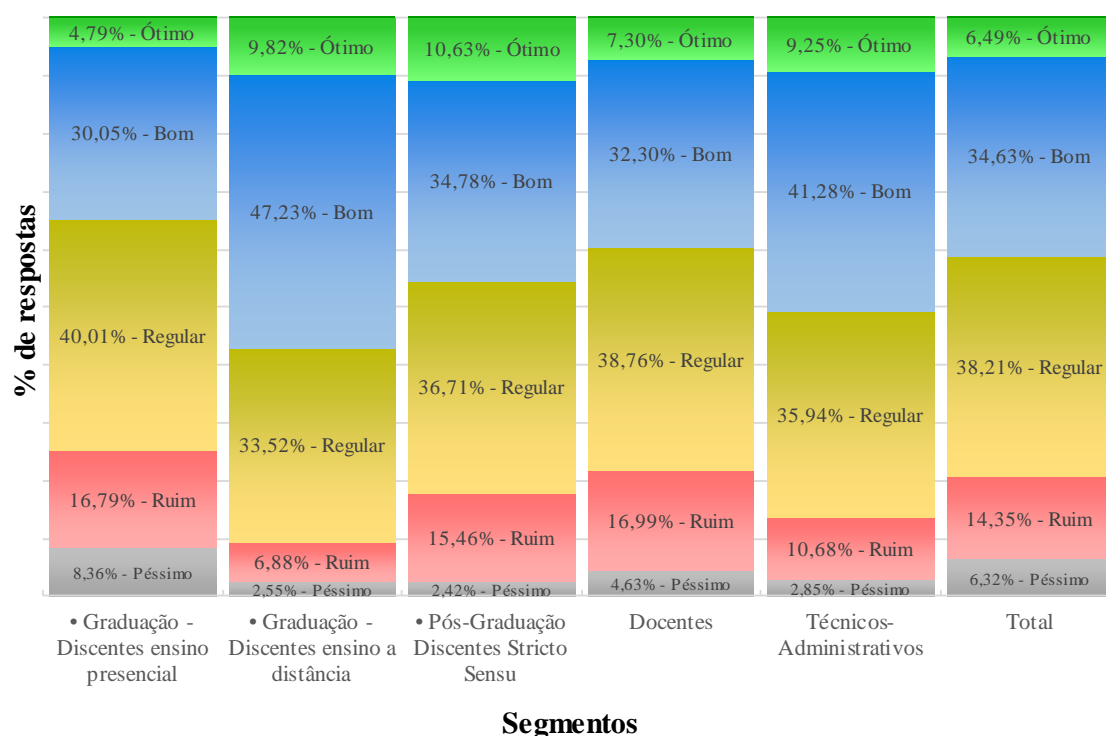
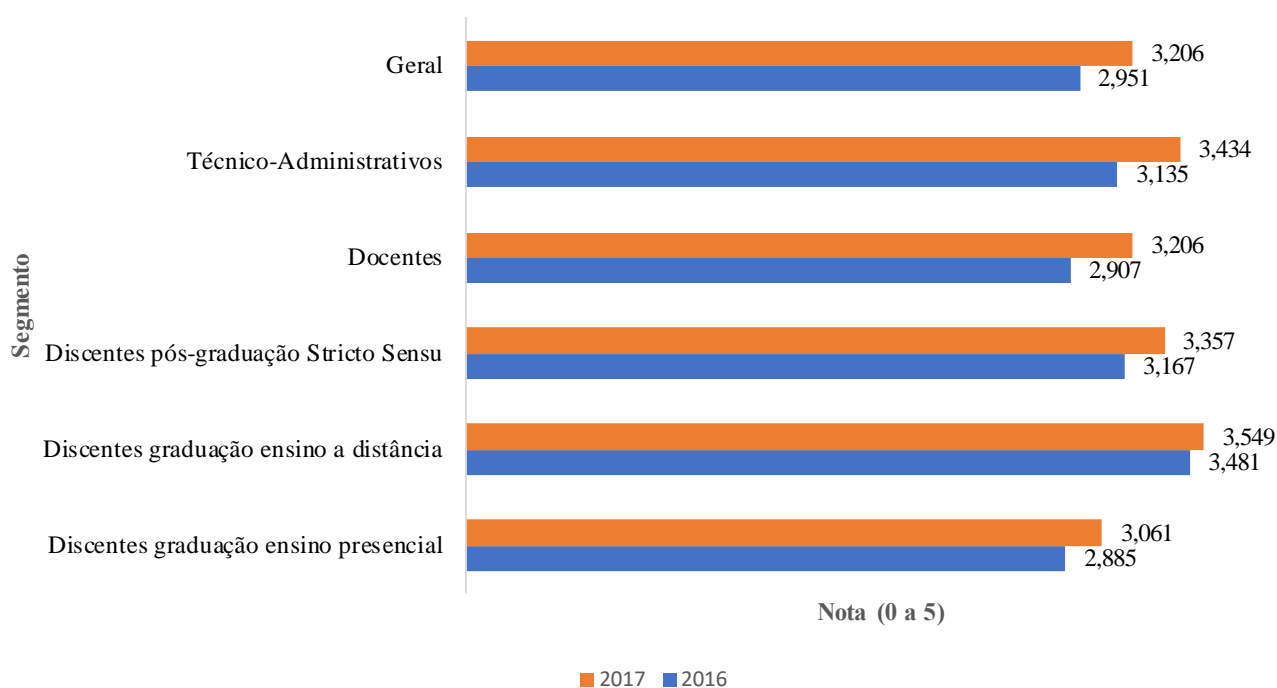


Tabela 217 - Notas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à manutenção e conservação das instalações físicas, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,940	3,190	8,518
• Discentes ensino presencial	2,885	3,061	6,110
• Discentes ensino a distância	3,481	3,549	1,949
Pós-graduação	3,167	3,357	6,026
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,167	3,357	6,026
Docentes	2,907	3,206	10,290
Técnico-Administrativos	3,135	3,434	9,545
Geral	2,951	3,206	8,649

Gráfico 217 - Evolução das notas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à manutenção e conservação das instalações físicas, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.5.1.3 Indicador: Condições do Centro/Polo referentes à iluminação externa

Tabela 218 - Respostas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à iluminação externa, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	588	942	2.003	2.023	379
• Discentes ensino presencial	541	817	1.493	1.290	225
• Discentes ensino a distância	47	125	510	733	154
Pós-graduação	12	40	66	76	13
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	12	40	66	76	13
Docentes	48	115	302	208	39
Técnico-Administrativos	24	40	100	98	19
Total	672	1.137	2.471	2.405	450

Gráfico 218 - Percentual de respostas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à iluminação externa, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

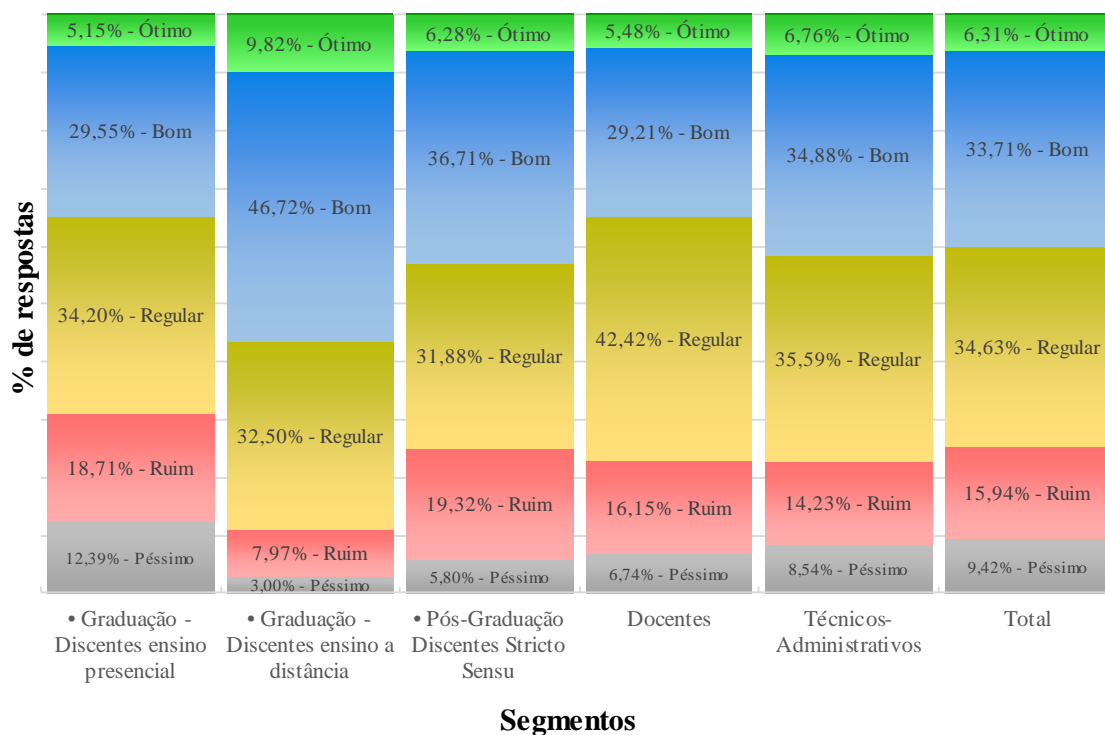
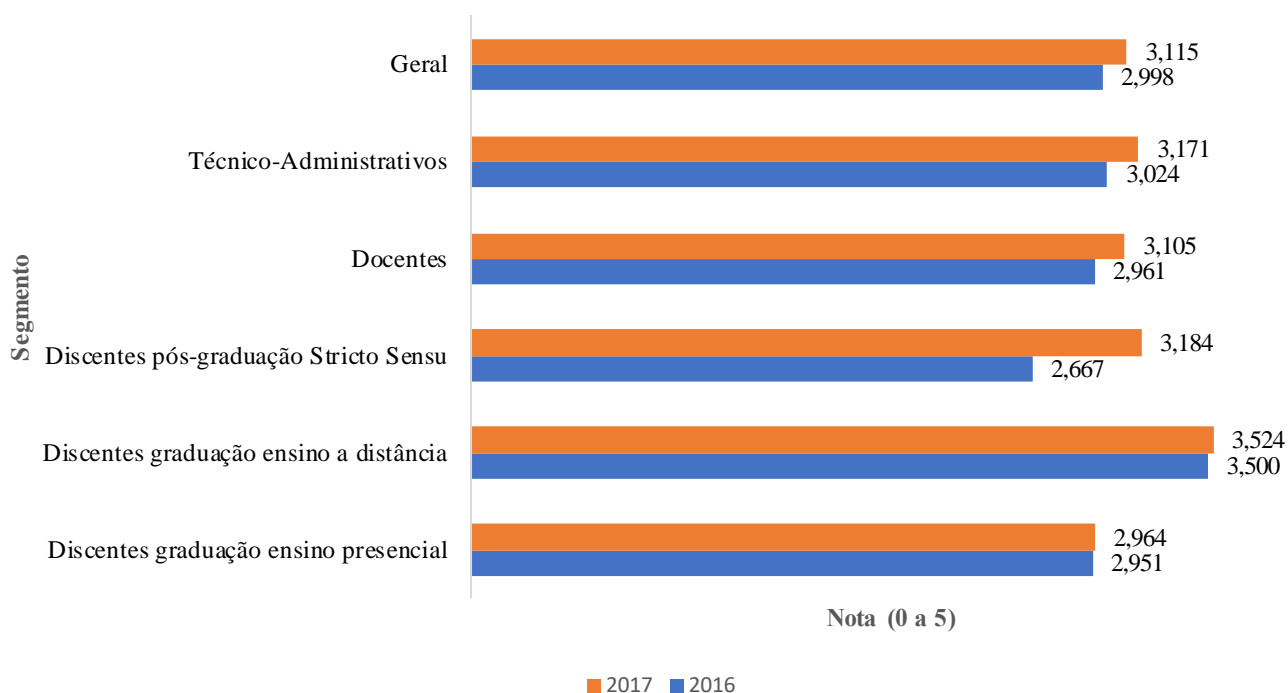


Tabela 219 - Notas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à iluminação externa, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,001	3,112	3,675
• Discentes ensino presencial	2,951	2,964	0,428
• Discentes ensino a distância	3,500	3,524	0,683
Pós-graduação	2,667	3,184	19,384
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,667	3,184	19,384
Docentes	2,961	3,105	4,886
Técnico-Administrativos	3,024	3,171	4,862
Geral	2,998	3,115	3,910

Gráfico 219 - Evolução das notas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à iluminação externa, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.5.1.4 Indicador: Condições do Centro/Polo referentes à internet da Instituição

Tabela 220 - Respostas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à internet da Instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	672	875	1.853	1.913	622
• Discentes ensino presencial	548	693	1.405	1.300	420
• Discentes ensino a distância	124	182	448	613	202
Pós-graduação	42	49	67	39	10
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	42	49	67	39	10
Docentes	48	125	251	232	56
Técnico-Administrativos	13	24	75	126	43
Total	775	1.073	2.246	2.310	731

Gráfico 220 - Percentual de respostas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à internet da Instituição, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

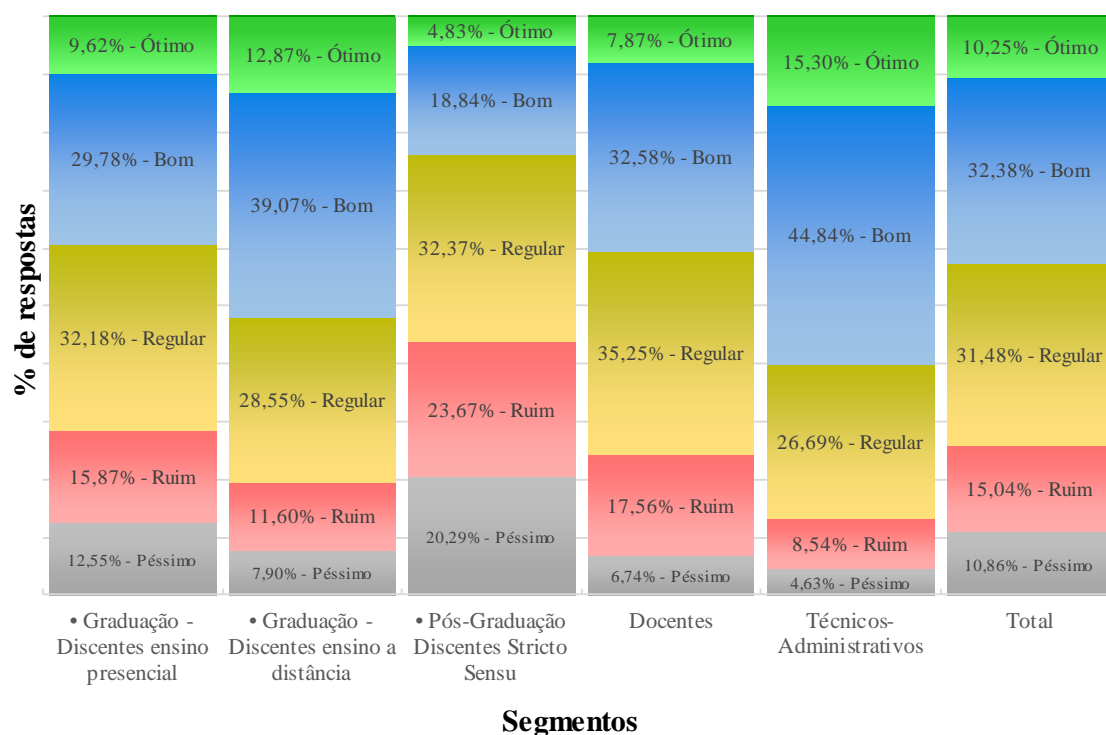
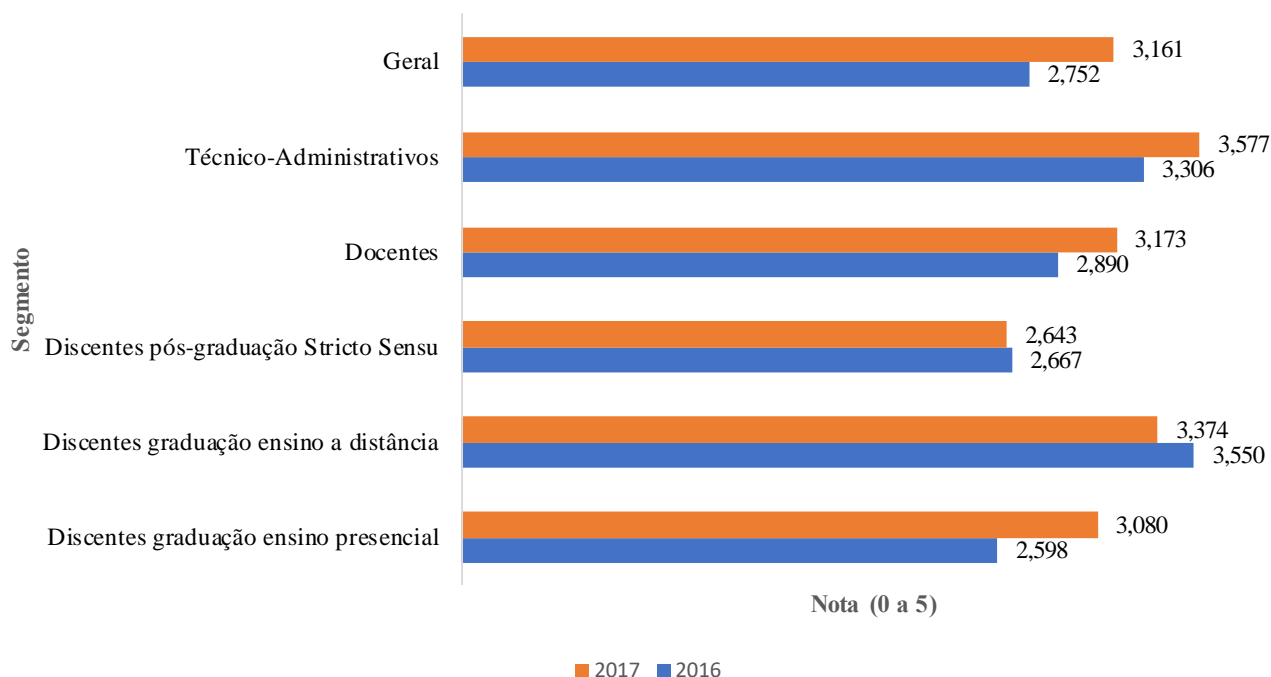


Tabela 221 - Notas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à internet da Instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,686	3,158	17,586
• Discentes ensino presencial	2,598	3,080	18,554
• Discentes ensino a distância	3,550	3,374	-4,944
Pós-graduação	2,667	2,643	-0,906
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,667	2,643	-0,906
Docentes	2,890	3,173	9,767
Técnico-Administrativos	3,306	3,577	8,197
Geral	2,752	3,161	14,871

Gráfico 221 - Evolução das notas atribuídas às condições do Centro/Polo referentes à internet da Instituição, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.5.1.5 Indicador: Condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação das rampas de acesso

Tabela 222 - Respostas atribuídas às condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação das rampas de acesso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	564	844	1.993	2.119	415
• Discentes ensino presencial	499	695	1.517	1.381	274
• Discentes ensino a distância	65	149	476	738	141
Pós-graduação	17	31	92	55	12
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	17	31	92	55	12
Docentes	60	139	260	214	39
Técnico-Administrativos	20	39	107	94	21
Total	661	1.053	2.452	2.482	487

Gráfico 222 - Percentual de respostas atribuídas às condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação das rampas de acesso, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

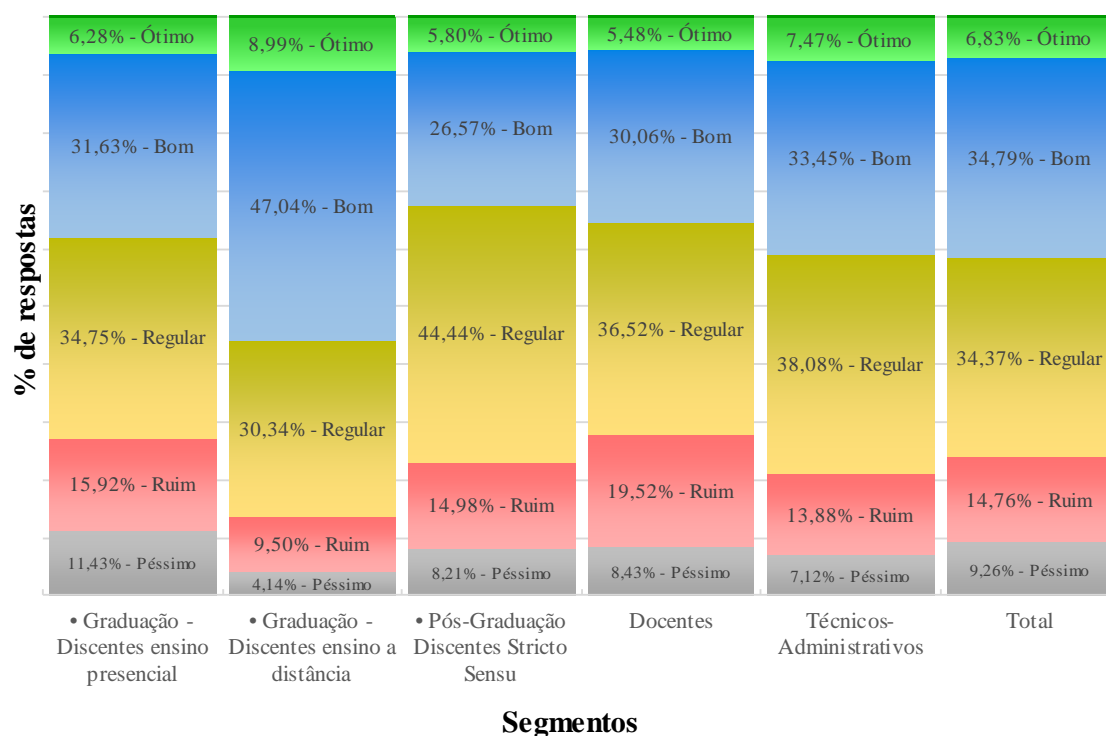
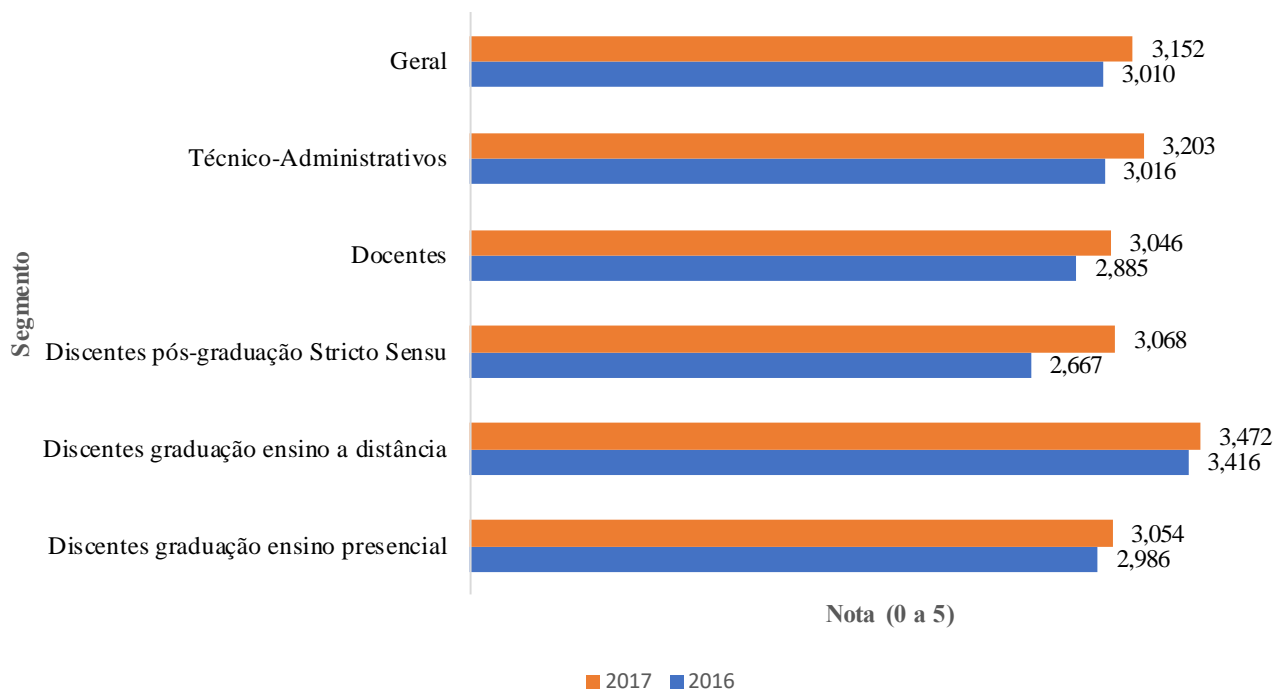


Tabela 223 - Notas atribuídas às condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação das rampas de acesso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,026	3,165	4,595
• Discentes ensino presencial	2,986	3,054	2,276
• Discentes ensino a distância	3,416	3,472	1,646
Pós-graduação	2,667	3,068	15,036
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,667	3,068	15,036
Docentes	2,885	3,046	5,599
Técnico-Administrativos	3,016	3,203	6,200
Geral	3,010	3,152	4,708

Gráfico 223 - Evolução das notas atribuídas às condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação das rampas de acesso, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.5.1.6 Indicador: Condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação dos banheiros adaptados

Tabela 224 - Respostas atribuídas às condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação dos banheiros adaptados, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	763	1.112	2.069	1.665	326
• Discentes ensino presencial	681	892	1.535	1.030	228
• Discentes ensino a distância	82	220	534	635	98
Pós-graduação	16	40	82	57	12
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	16	40	82	57	12
Docentes	80	170	263	176	23
Técnico-Administrativos	16	61	109	78	17
Total	875	1.383	2.523	1.976	378

Gráfico 224 - Percentual de respostas atribuídas às condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação dos banheiros adaptados, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

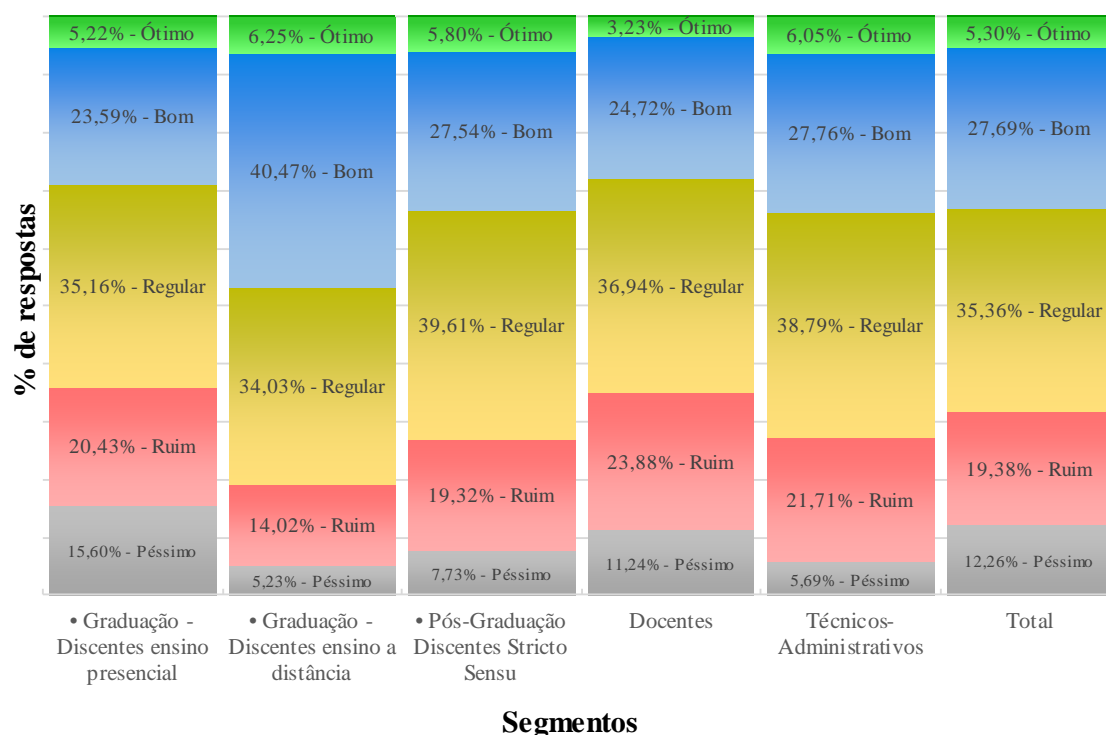
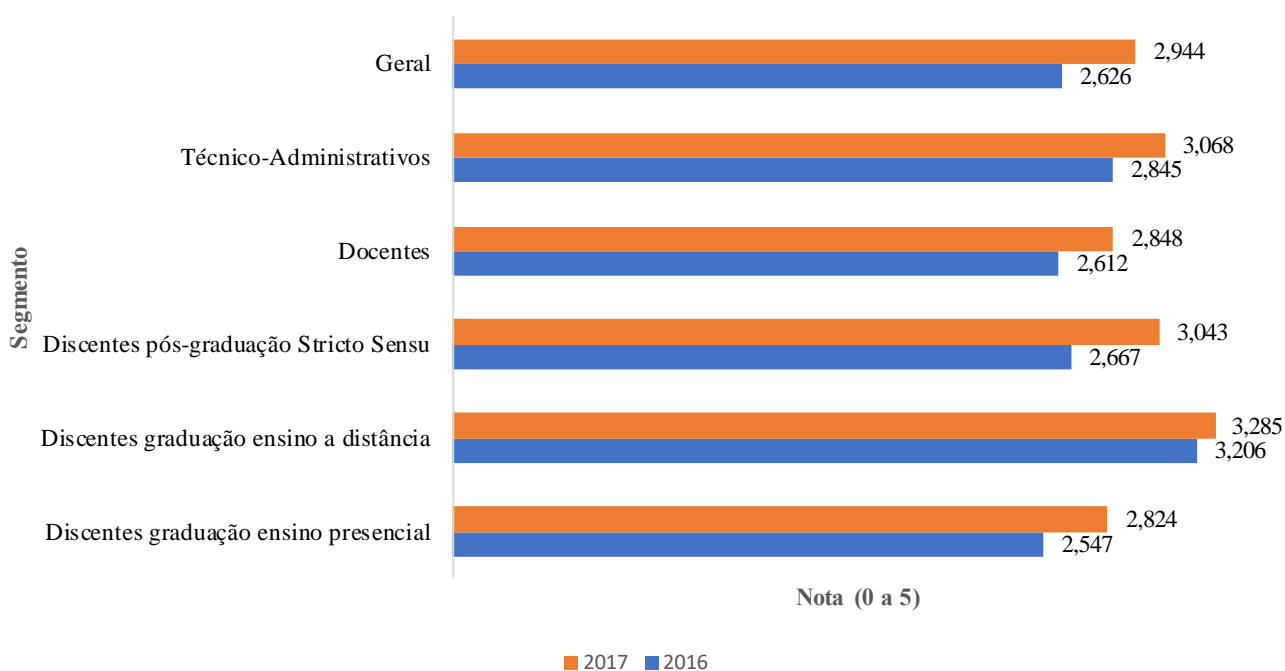


Tabela 225 - Notas atribuídas às condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação dos banheiros adaptados, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,608	2,946	12,963
• Discentes ensino presencial	2,547	2,824	10,866
• Discentes ensino a distância	3,206	3,285	2,457
Pós-graduação	2,667	3,043	14,130
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,667	3,043	14,130
Docentes	2,612	2,848	9,032
Técnico-Administrativos	2,845	3,068	7,816
Geral	2,626	2,944	12,115

Gráfico 225 - Evolução das notas atribuídas às condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação dos banheiros adaptados, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.5.1.7 Indicador: Condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação dos bebedouros adaptados

Tabela 226 - Respostas atribuídas às condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação dos bebedouros adaptados, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	1.185	1.355	1.937	1.244	214
• Discentes ensino presencial	1.075	1.070	1.360	719	142
• Discentes ensino a distância	110	285	577	525	72
Pós-graduação	31	49	83	32	12
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	31	49	83	32	12
Docentes	103	204	262	124	19
Técnico-Administrativos	27	82	103	53	16
Total	1.346	1.690	2.385	1.453	261

Gráfico 226 - Percentual de respostas atribuídas às condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação dos bebedouros adaptados, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

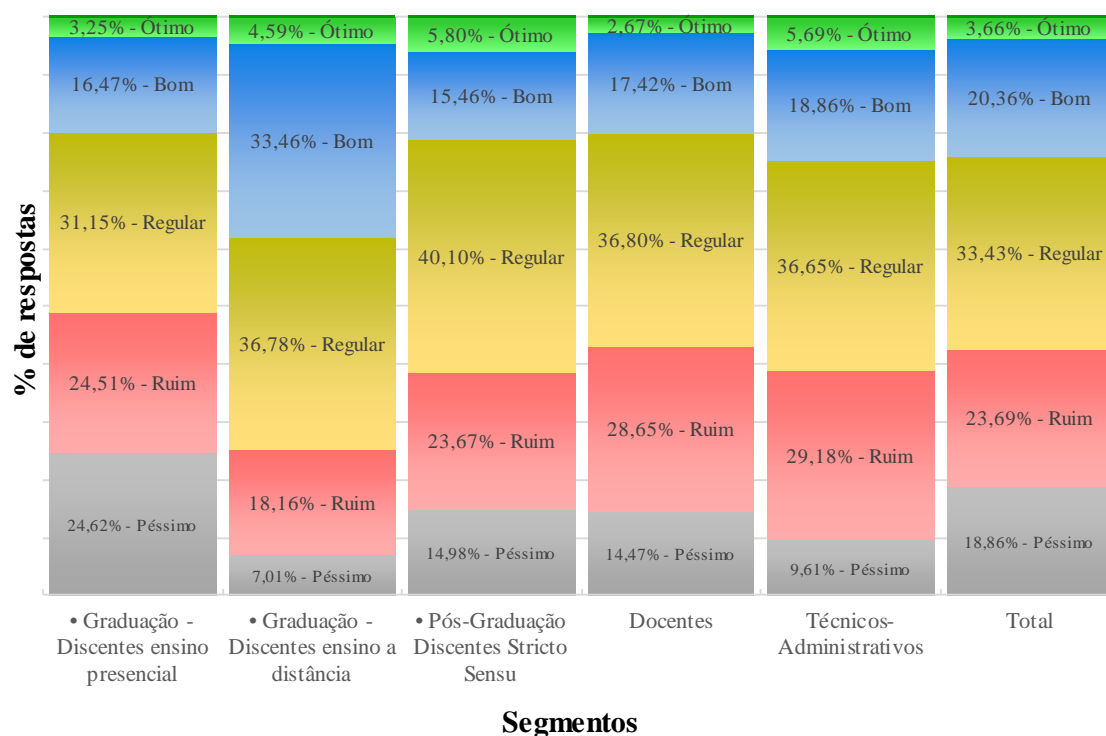
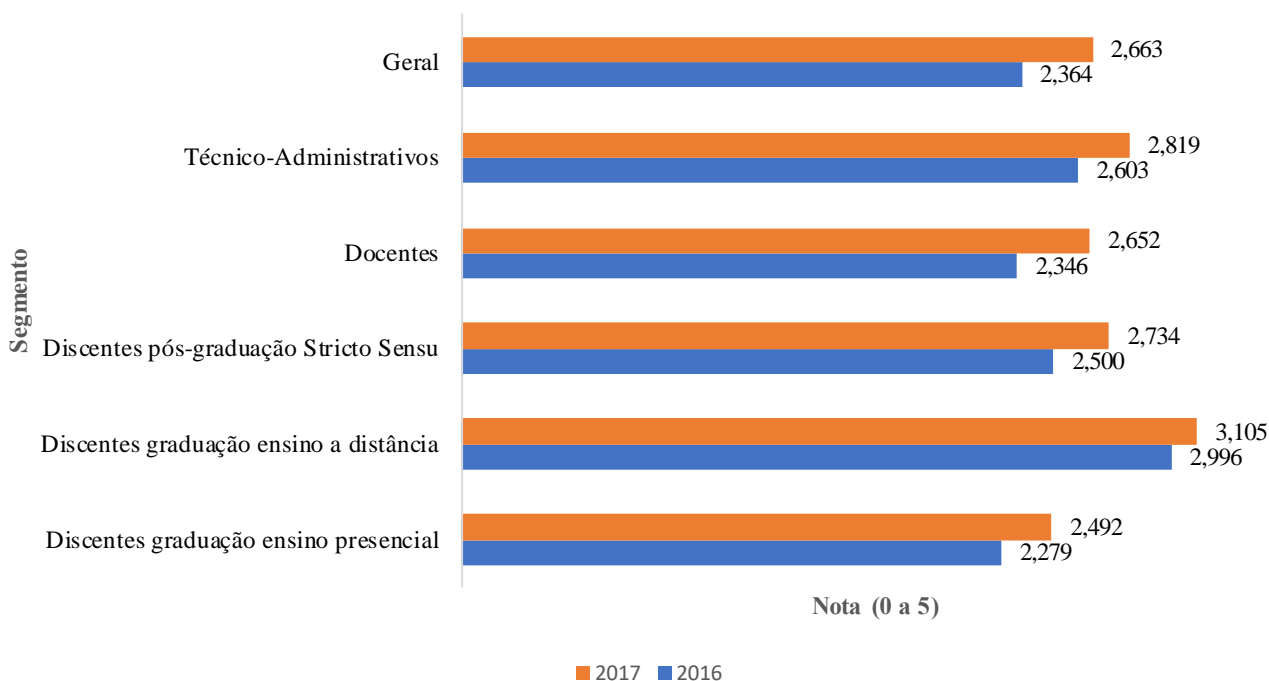


Tabela 227 - Notas atribuídas às condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação dos bebedouros adaptados, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,345	2,654	13,174
• Discentes ensino presencial	2,279	2,492	9,343
• Discentes ensino a distância	2,996	3,105	3,616
Pós-graduação	2,500	2,734	9,372
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2,500	2,734	9,372
Docentes	2,346	2,652	13,054
Técnico-Administrativos	2,603	2,819	8,272
Geral	2,364	2,663	12,623

Gráfico 227 - Evolução das notas atribuídas às condições de acessibilidade do Centro/Polo referentes à situação dos bebedouros adaptados, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.5.1.8 Indicador: Condições das salas de aula do Centro/Polo referentes ao espaço físico

Tabela 228 - Respostas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	315	588	2.137	2.374	521
• Discentes ensino presencial	282	475	1.647	1.631	331
• Discentes ensino a distância	33	113	490	743	190
Pós-graduação	2	14	61	97	33
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	2	14	61	97	33
Docentes	24	53	223	348	64
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	341	655	2.421	2.819	618

Gráfico 228 - Percentual de respostas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

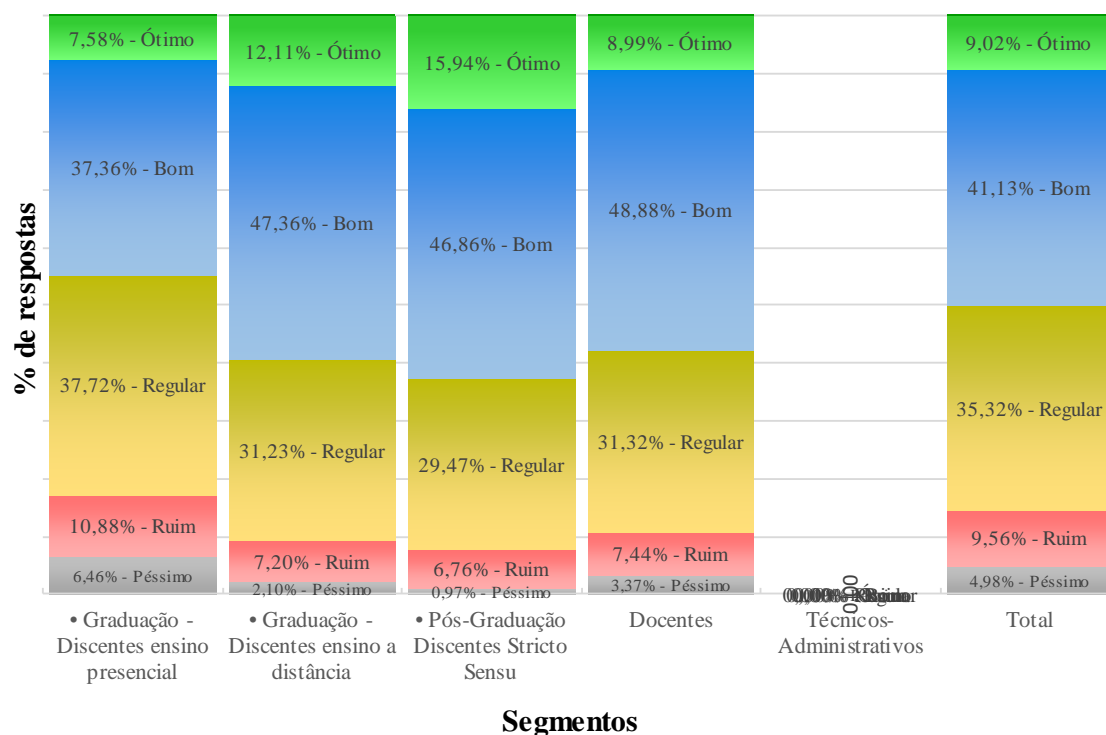
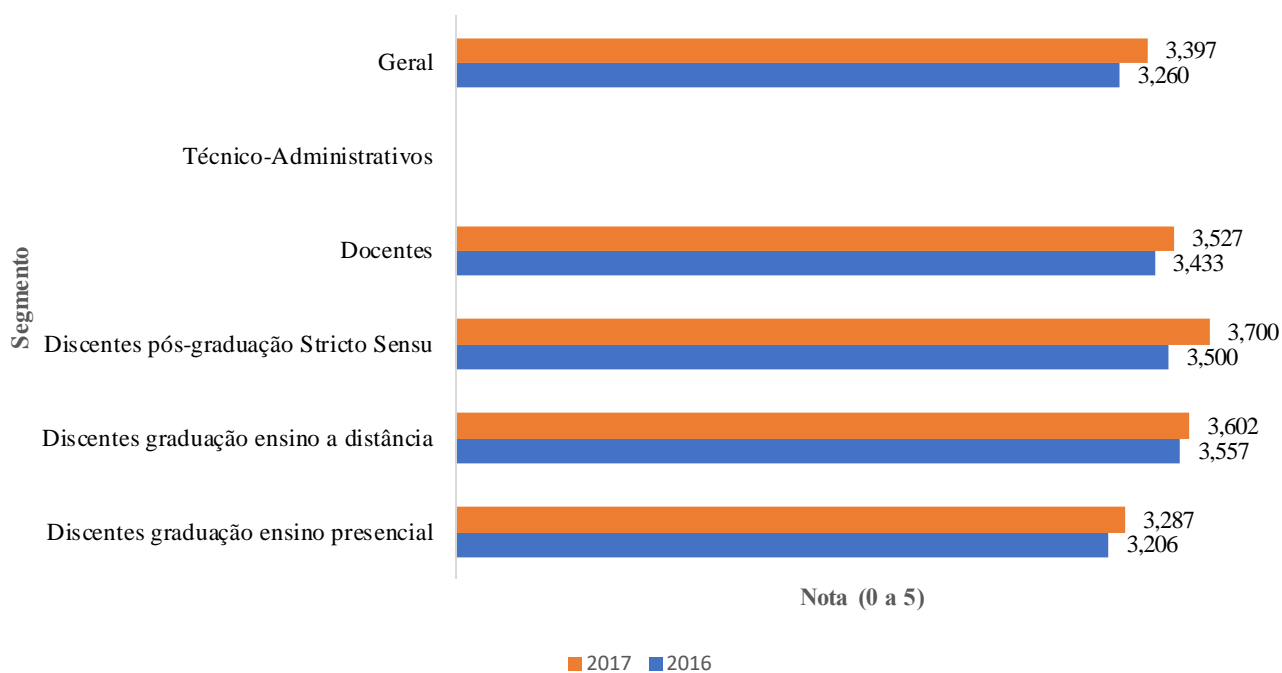


Tabela 229 - Notas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,238	3,370	4,082
• Discentes ensino presencial	3,206	3,287	2,537
• Discentes ensino a distância	3,557	3,602	1,248
Pós-graduação	3,500	3,700	5,728
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,500	3,700	5,728
Docentes	3,433	3,527	2,741
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,260	3,397	4,183

Gráfico 229 - Evolução das notas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.5.1.9 Indicador: Condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à luminosidade

Tabela 230 - Respostas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à luminosidade, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	248	457	1.812	2.779	639
• Discentes ensino presencial	227	374	1.423	1.922	420
• Discentes ensino a distância	21	83	389	857	219
Pós-graduação	3	11	54	105	34
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3	11	54	105	34
Docentes	24	63	201	345	79
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	275	531	2.067	3.229	752

Gráfico 230 - Percentual de respostas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à luminosidade, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

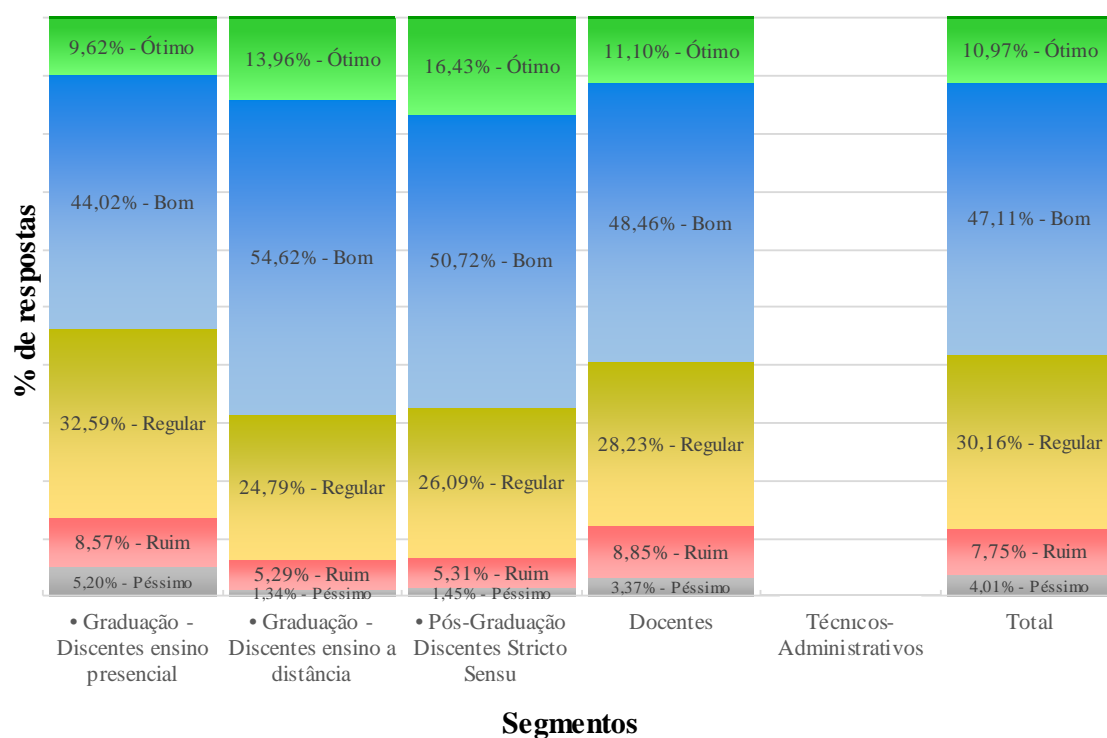
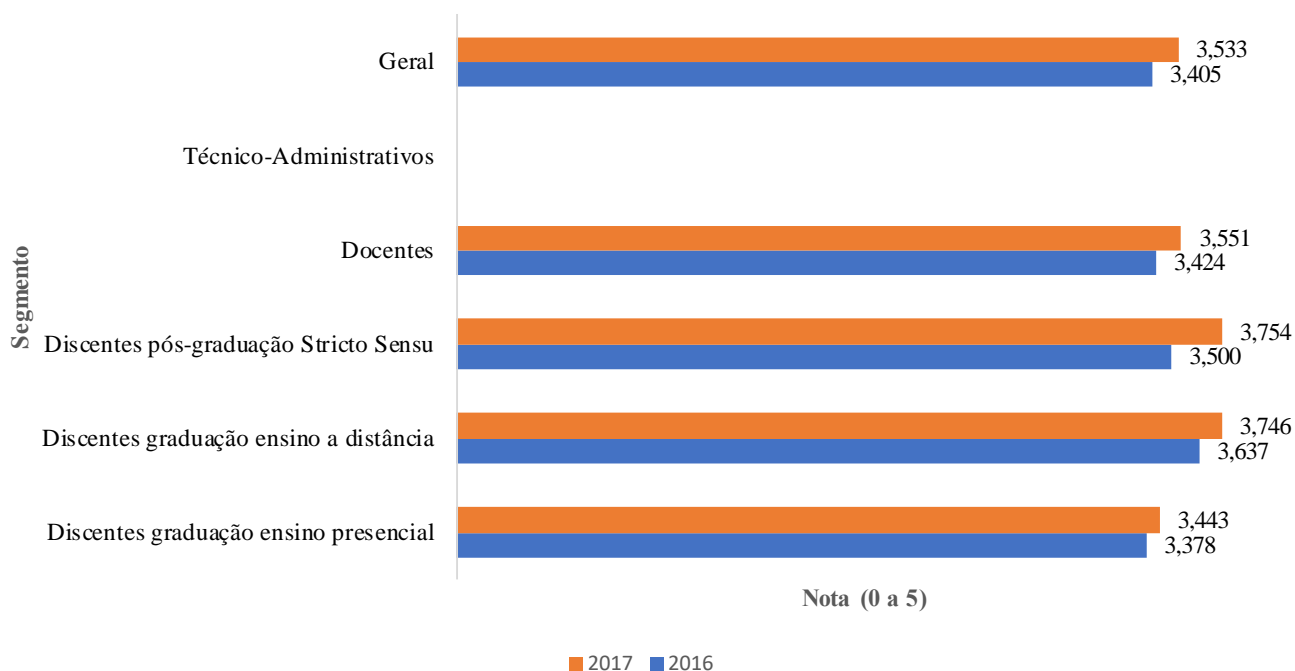


Tabela 231 - Notas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à luminosidade, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,402	3,523	3,558
• Discentes ensino presencial	3,378	3,443	1,919
• Discentes ensino a distância	3,637	3,746	2,977
Pós-graduação	3,500	3,754	7,246
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,500	3,754	7,246
Docentes	3,424	3,551	3,692
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,405	3,533	3,766

Gráfico 231 - Evolução das notas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à luminosidade, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.5.1.10 Indicador: Condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à climatização

Tabela 232 - Respostas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à climatização, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	477	666	1.472	2.488	832
• Discentes ensino presencial	377	518	1.150	1.743	578
• Discentes ensino a distância	100	148	322	745	254
Pós-graduação	1	11	51	99	45
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	1	11	51	99	45
Docentes	31	65	184	323	109
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	509	742	1.707	2.910	986

Gráfico 232 - Percentual de respostas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à climatização, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

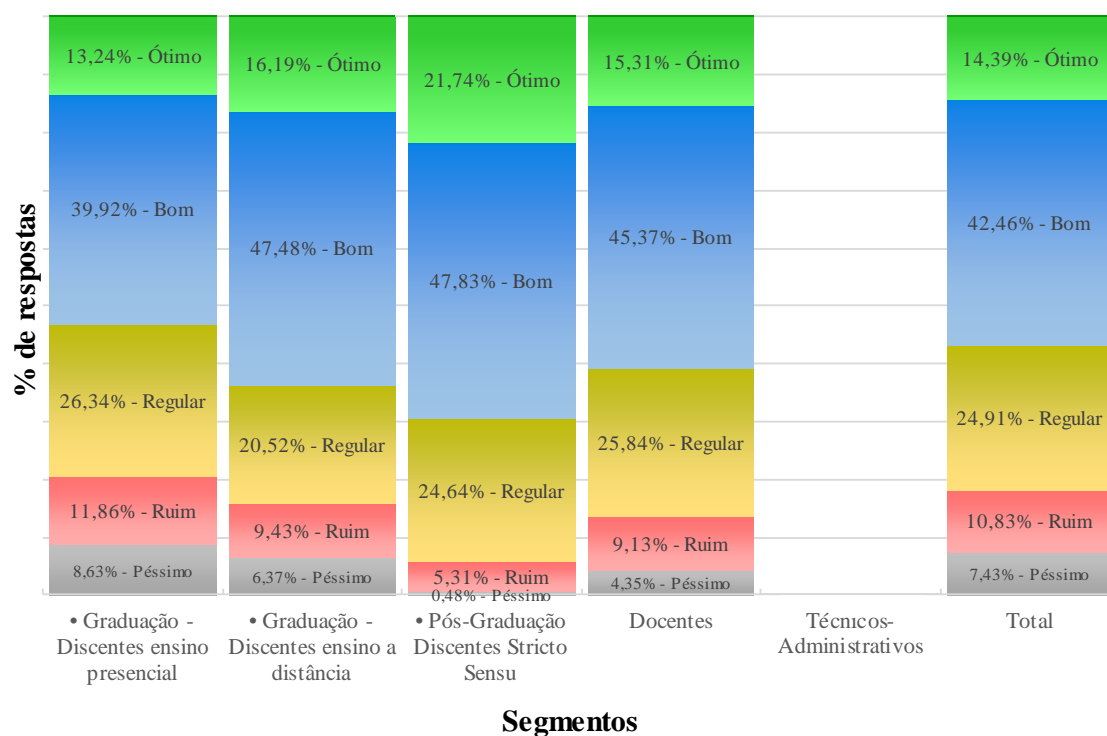
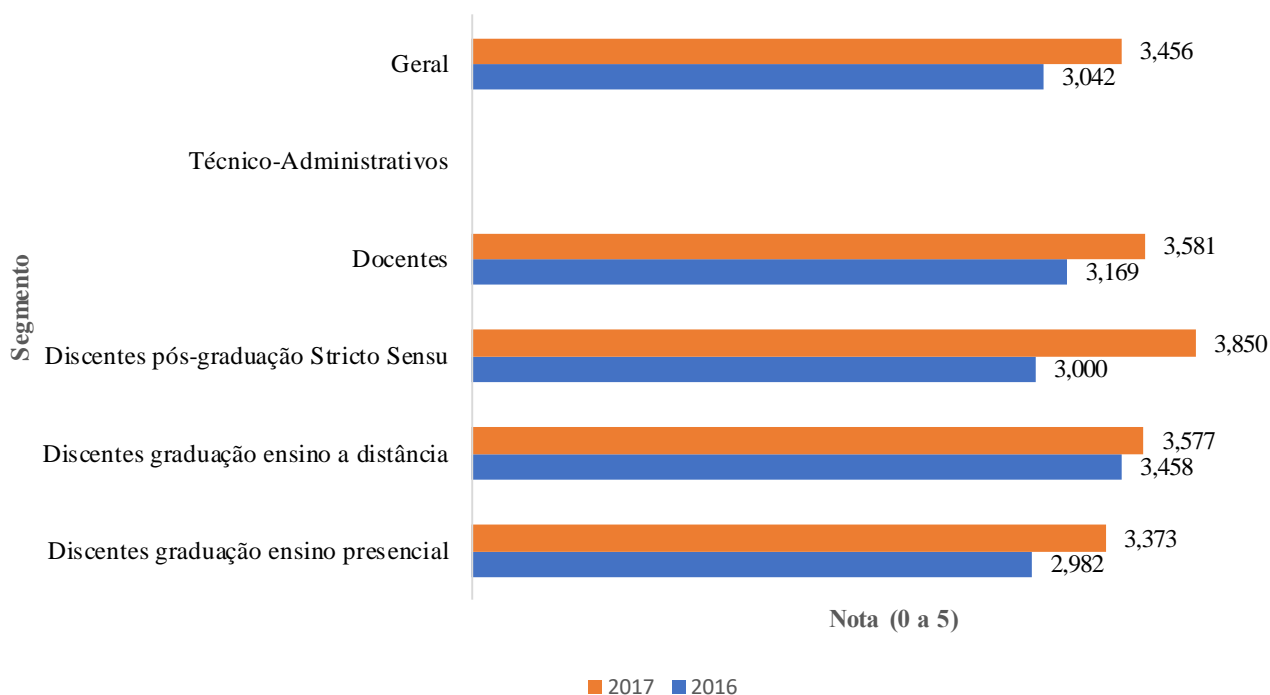


Tabela 233 - Notas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à climatização, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,026	3,427	13,241
• Discentes ensino presencial	2,982	3,373	13,092
• Discentes ensino a distância	3,458	3,577	3,435
Pós-graduação	3,000	3,850	28,341
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,000	3,850	28,341
Docentes	3,169	3,581	13,032
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,042	3,456	13,604

Gráfico 233 - Evolução das notas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à climatização, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.5.1.11 Indicador: Condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à acústica

Tabela 234 - Respostas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à acústica, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	419	622	2.004	2.411	479
• Discentes ensino presencial	360	497	1.539	1.642	328
• Discentes ensino a distância	59	125	465	769	151
Pós-graduação	4	13	60	92	38
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	4	13	60	92	38
Docentes	21	87	210	332	62
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	444	722	2.274	2.835	579

Gráfico 234 - Percentual de respostas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à acústica, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

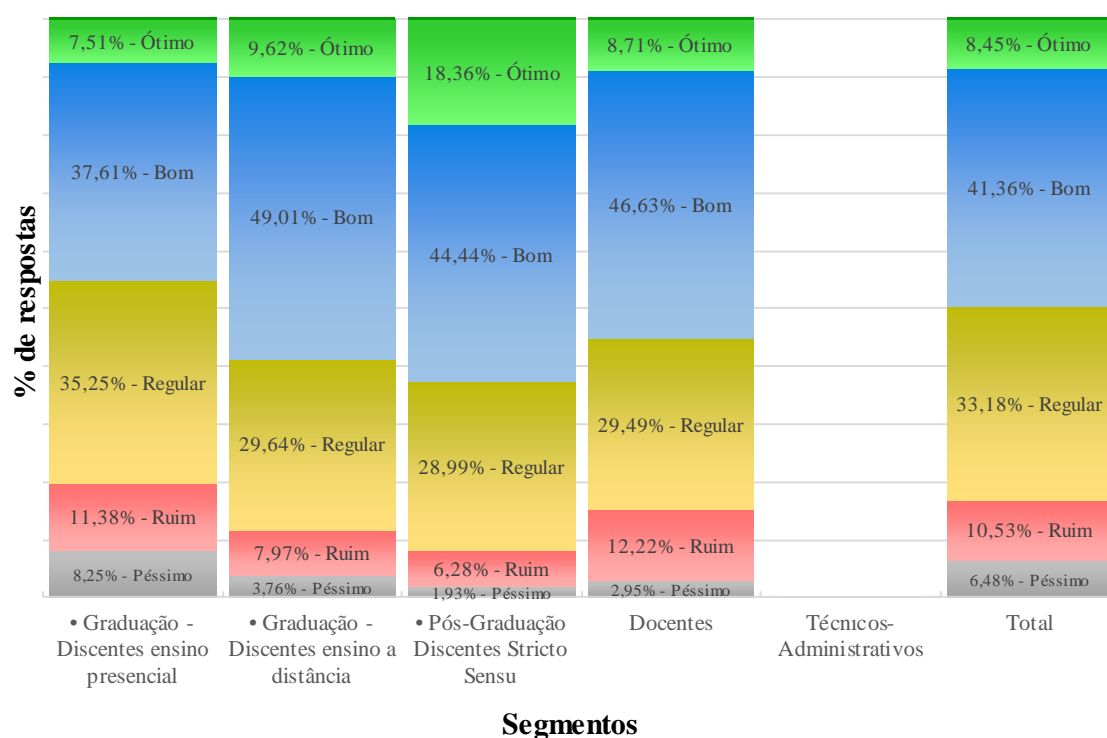
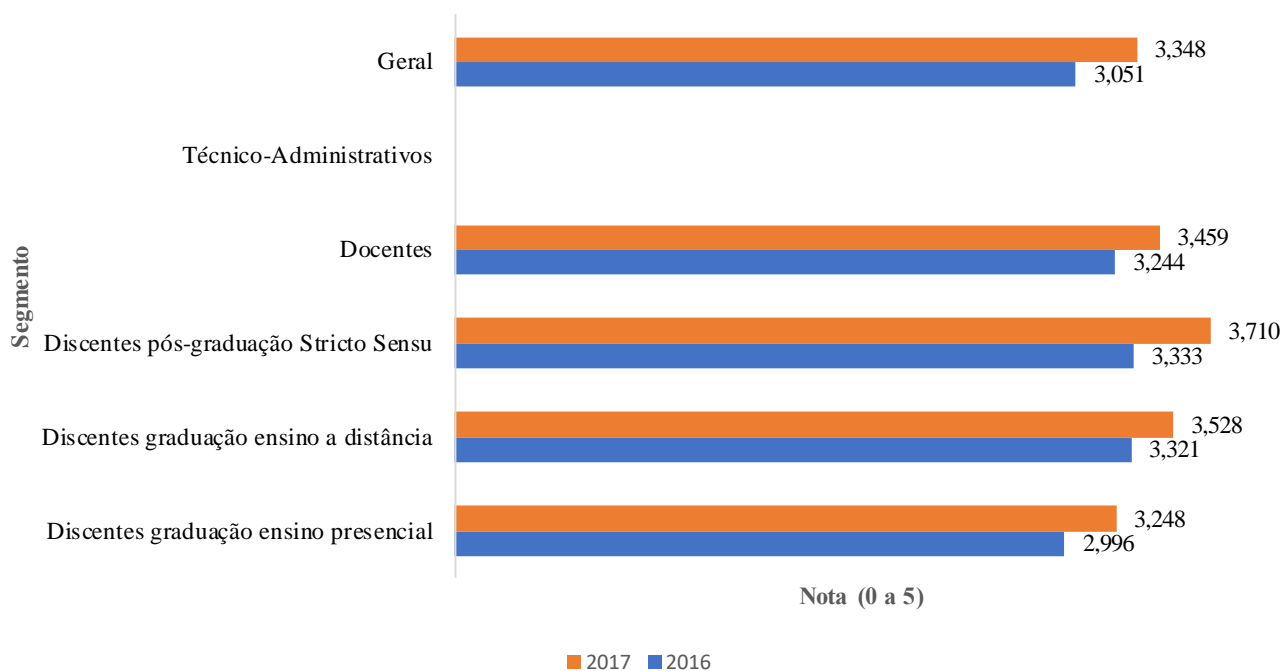


Tabela 235 - Notas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à acústica, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,026	3,322	9,772
• Discentes ensino presencial	2,996	3,248	8,393
• Discentes ensino a distância	3,321	3,528	6,237
Pós-graduação	3,333	3,710	11,304
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,333	3,710	11,304
Docentes	3,244	3,459	6,623
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,051	3,348	9,734

Gráfico 235 - Evolução das notas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes à acústica, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.5.1.12 Indicador: Condições das salas de aula do Centro/Polo referentes ao mobiliário

Tabela 236 - Respostas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes ao mobiliário, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	377	711	2.260	2.186	401
• Discentes ensino presencial	328	582	1.729	1.464	263
• Discentes ensino a distância	49	129	531	722	138
Pós-graduação	5	20	60	92	30
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	5	20	60	92	30
Docentes	22	92	255	276	67
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	404	823	2.575	2.554	498

Gráfico 236 - Percentual de respostas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes ao mobiliário, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

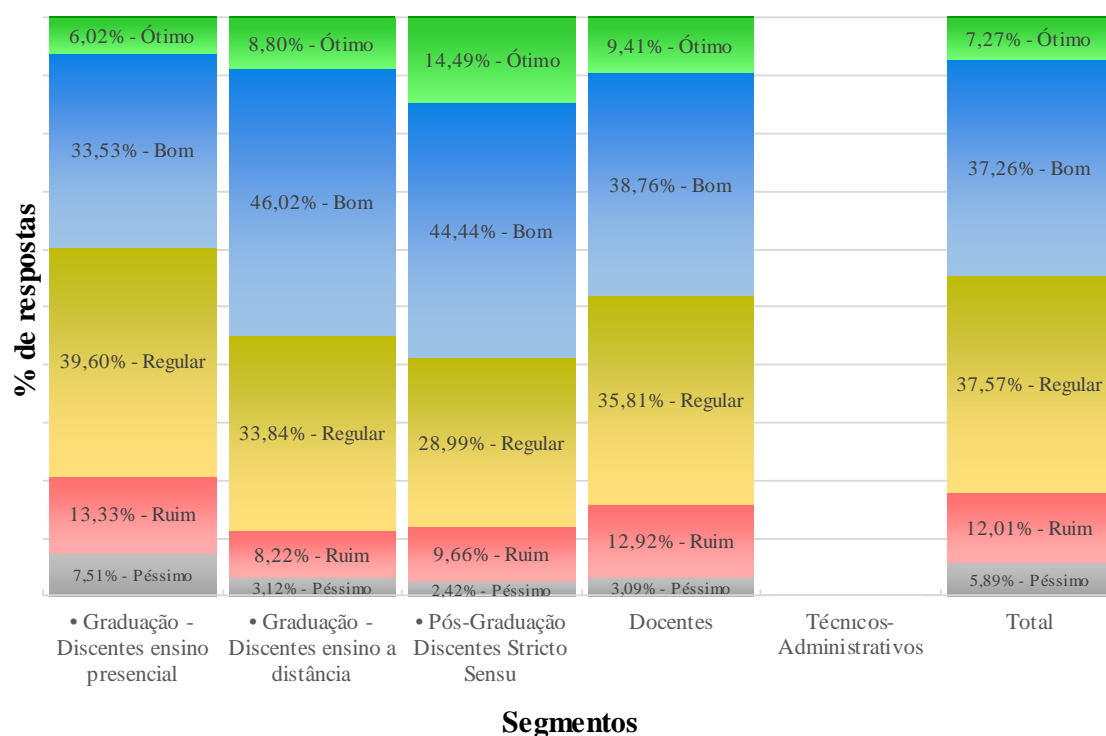
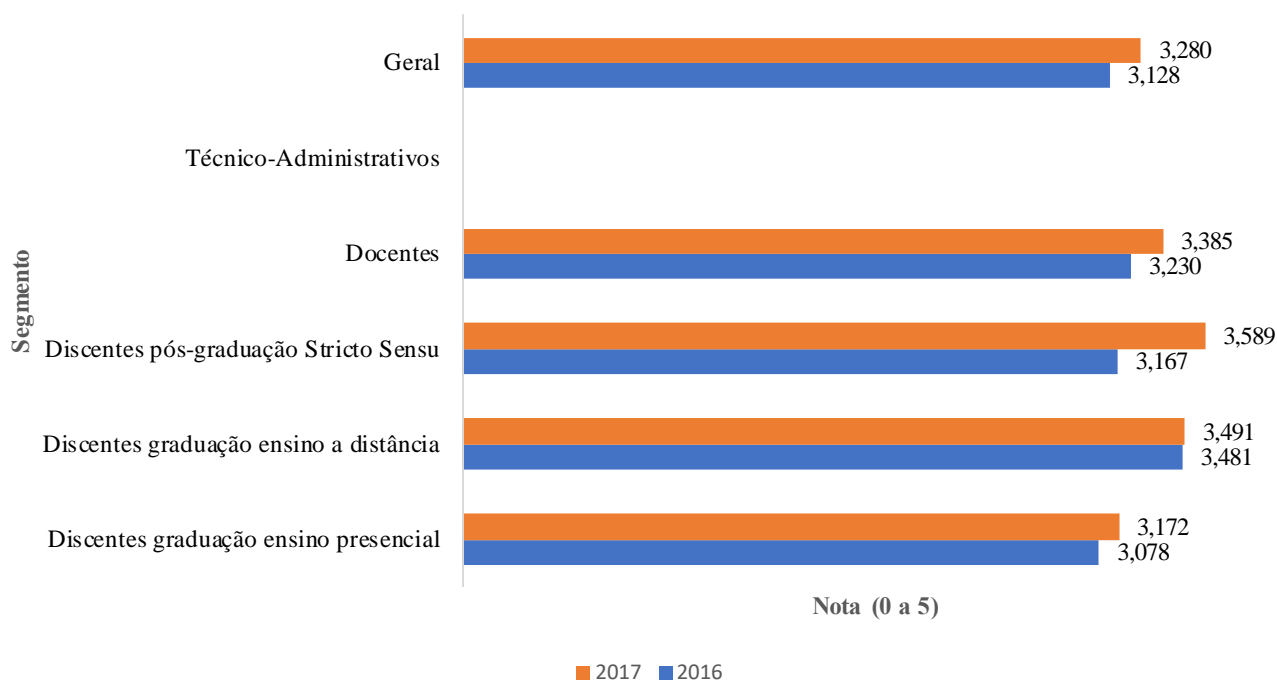


Tabela 237 - Notas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes ao mobiliário, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,115	3,257	4,545
• Discentes ensino presencial	3,078	3,172	3,061
• Discentes ensino a distância	3,481	3,491	0,301
Pós-graduação	3,167	3,589	13,349
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,167	3,589	13,349
Docentes	3,230	3,385	4,783
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,128	3,280	4,862

Gráfico 237 - Evolução das notas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes ao mobiliário, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.5.1.13 Indicador: Condições das salas de aula do Centro/Polo referentes às instalações elétricas

Tabela 238 - Respostas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes às instalações elétricas, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	343	653	2.060	2.460	419
• Discentes ensino presencial	311	562	1.623	1.601	269
• Discentes ensino a distância	32	91	437	859	150
Pós-graduação	10	29	54	86	28
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	10	29	54	86	28
Docentes	43	117	258	241	53
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	396	799	2.372	2.787	500

Gráfico 238 - Percentual de respostas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes às instalações elétricas, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

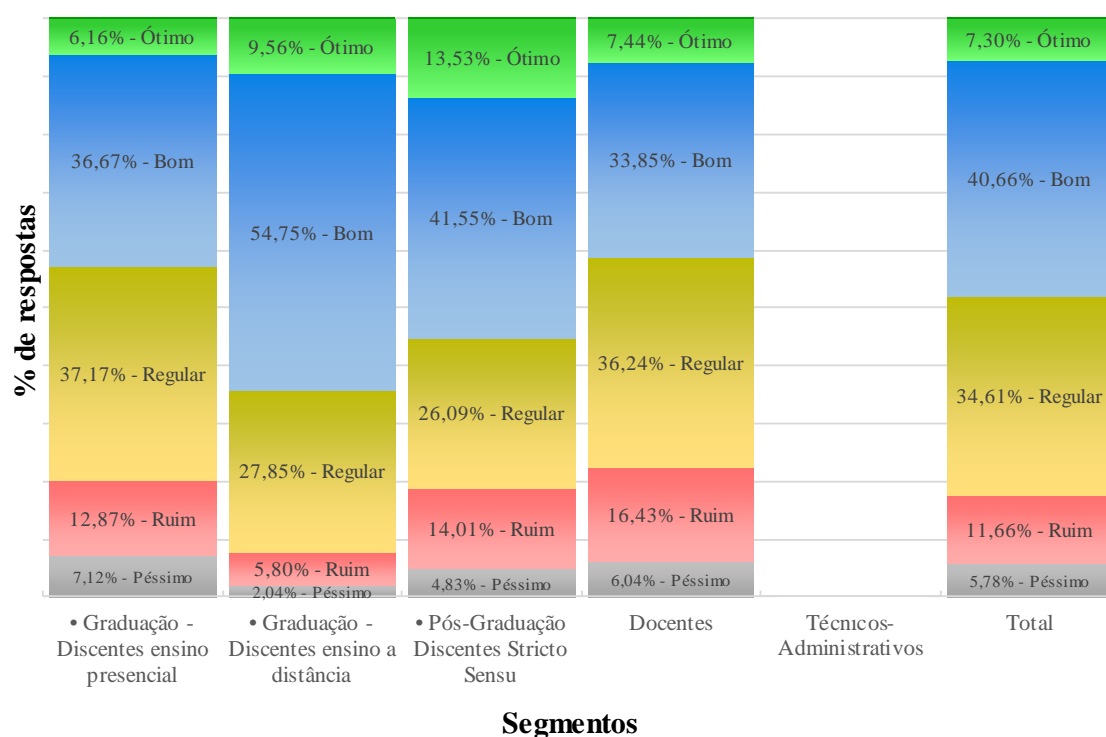
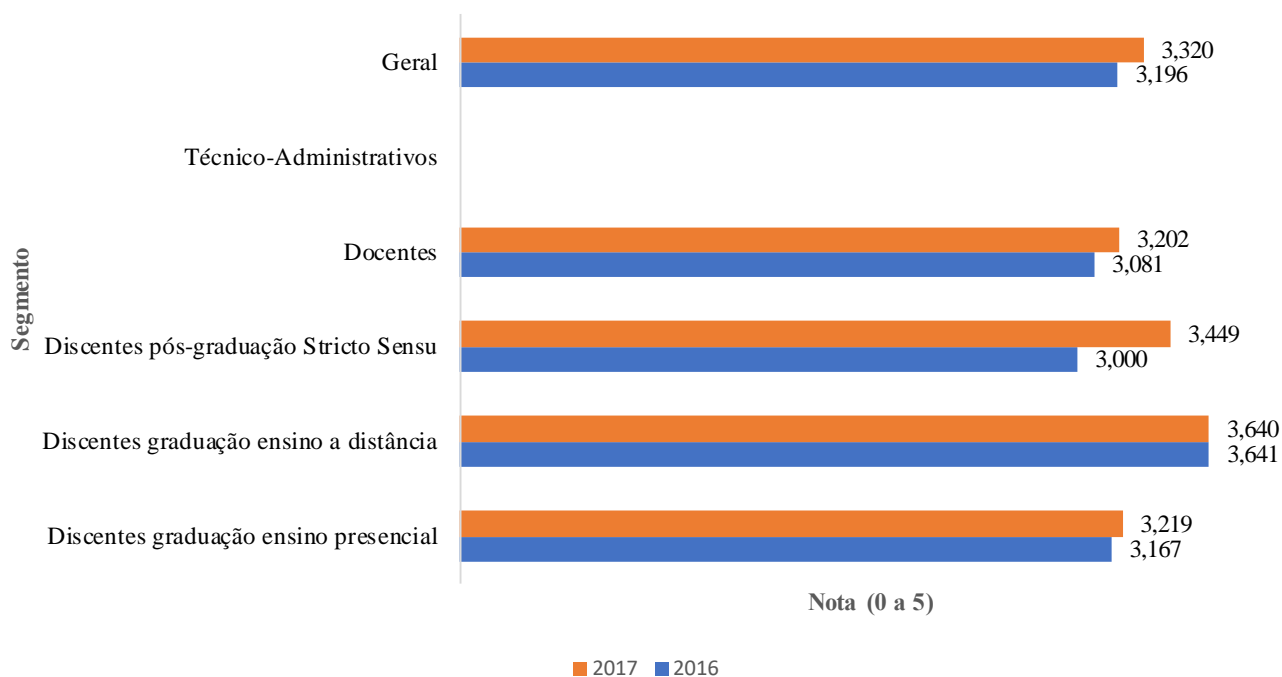


Tabela 239 - Notas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes às instalações elétricas, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,210	3,330	3,726
• Discentes ensino presencial	3,167	3,219	1,638
• Discentes ensino a distância	3,641	3,640	-0,036
Pós-graduação	3,000	3,449	14,976
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,000	3,449	14,976
Docentes	3,081	3,202	3,920
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,196	3,320	3,900

Gráfico 239 - Evolução das notas atribuídas às condições das salas de aula do Centro/Polo referentes às instalações elétricas, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.5.1.14 Indicador: Condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao espaço físico

Tabela 240 - Respostas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	517	793	2.262	1.958	405
• Discentes ensino presencial	459	644	1.731	1.271	261
• Discentes ensino a distância	58	149	531	687	144
Pós-graduação	4	27	72	80	24
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	4	27	72	80	24
Docentes	35	108	304	226	39
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	556	928	2.638	2.264	468

Gráfico 240 - Percentual de respostas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

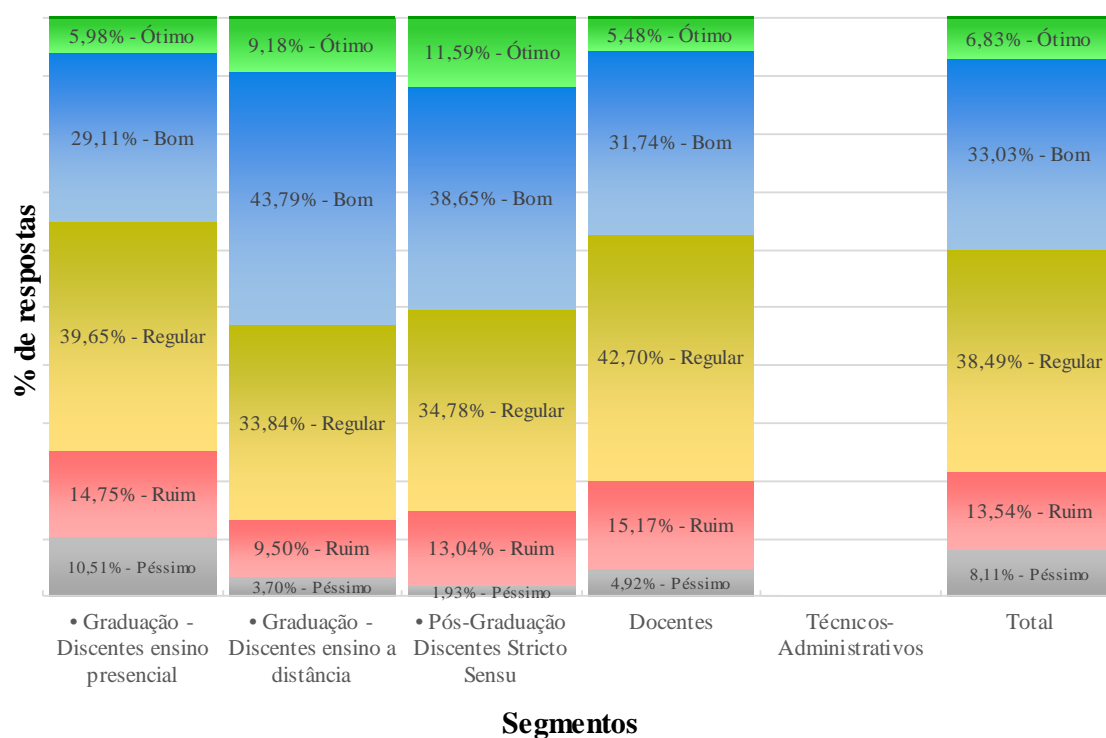
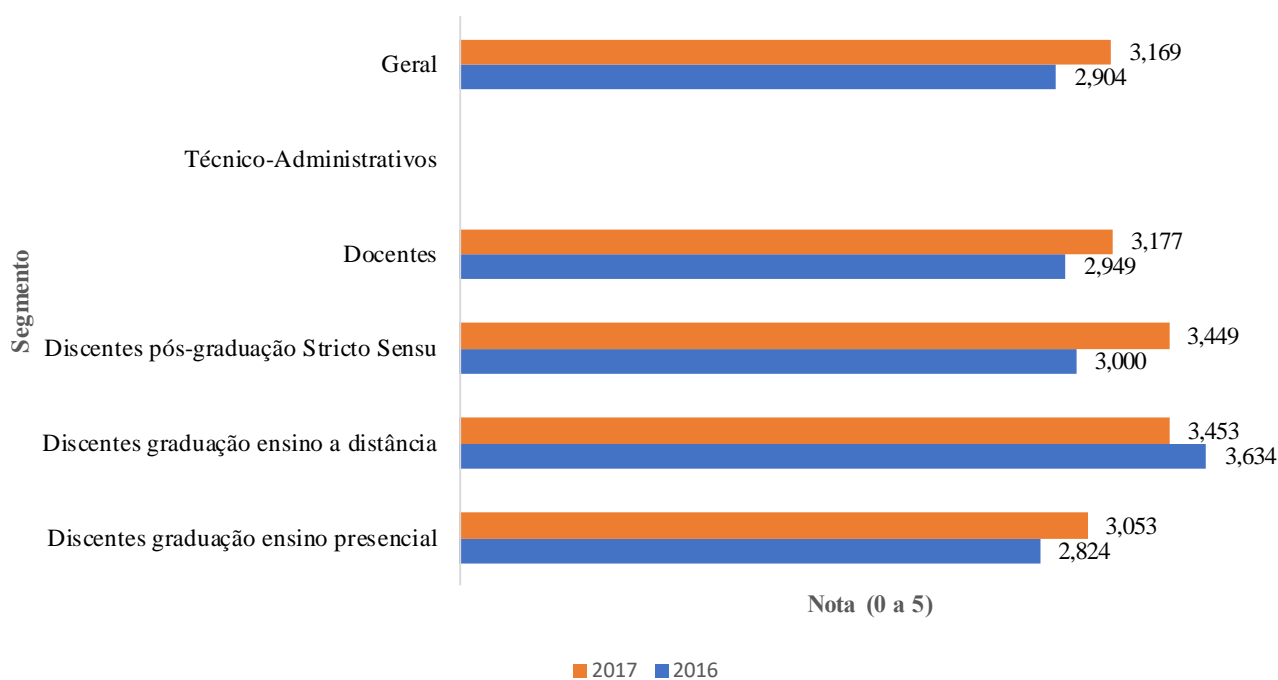


Tabela 241 - Notas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,898	3,159	8,980
• Discentes ensino presencial	2,824	3,053	8,111
• Discentes ensino a distância	3,634	3,453	-4,983
Pós-graduação	3,000	3,449	14,976
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,000	3,449	14,976
Docentes	2,949	3,177	7,714
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	2,904	3,169	9,129

Gráfico 241 - Evolução das notas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.5.1.15 Indicador: Condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao mobiliário

Tabela 242 - Respostas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao mobiliário, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	494	804	2.382	1.901	354
• Discentes ensino presencial	438	668	1.811	1.220	229
• Discentes ensino a distância	56	136	571	681	125
Pós-graduação	5	28	73	76	25
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	5	28	73	76	25
Docentes	36	115	302	221	38
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	535	947	2.757	2.198	417

Gráfico 242 - Percentual de respostas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao mobiliário, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

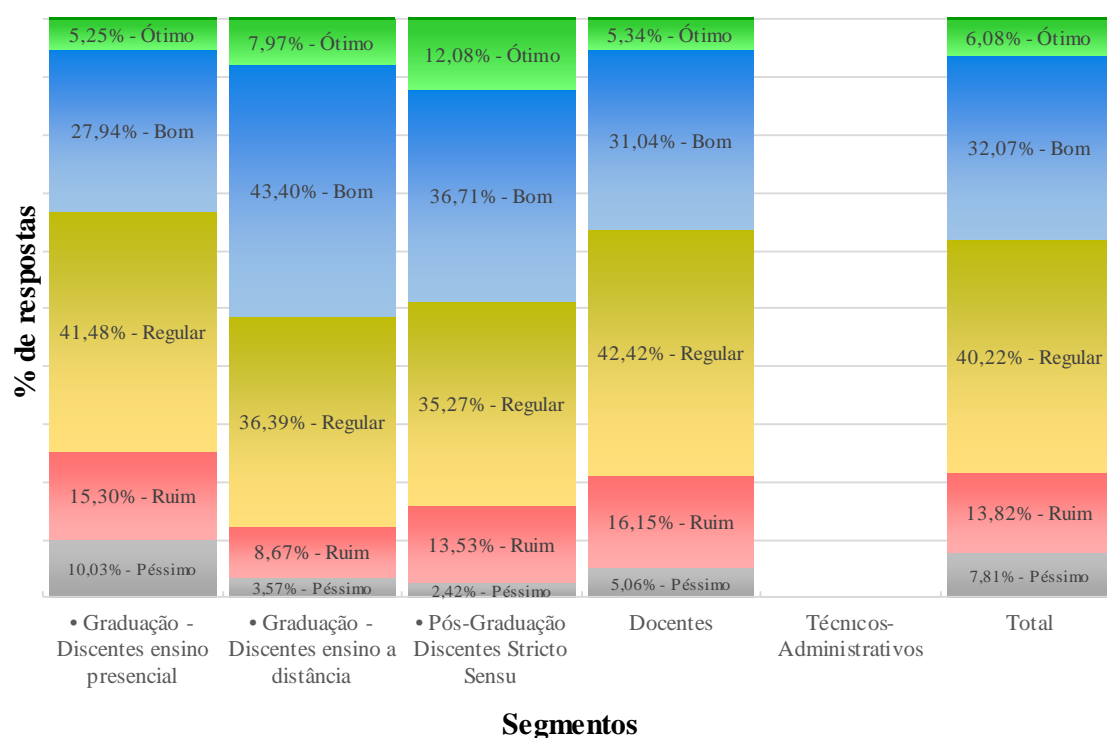
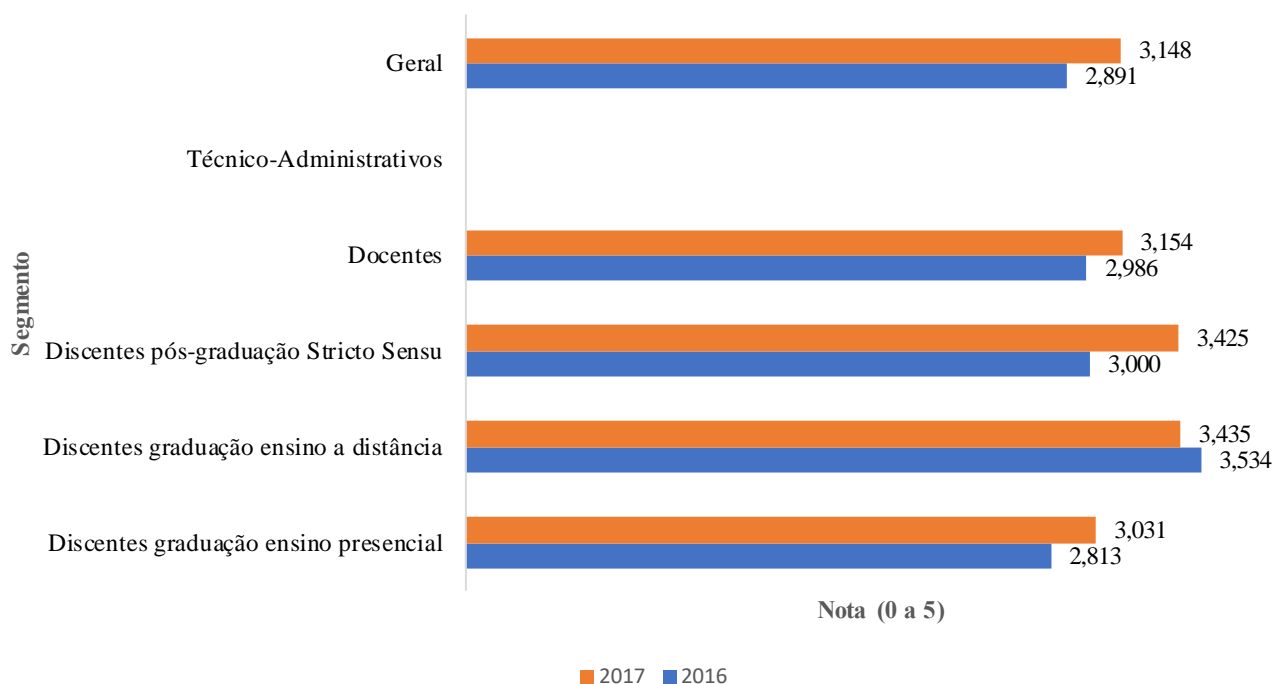


Tabela 243 - Notas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao mobiliário, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,879	3,138	8,971
• Discentes ensino presencial	2,813	3,031	7,737
• Discentes ensino a distância	3,534	3,435	-2,802
Pós-graduação	3,000	3,425	14,171
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,000	3,425	14,171
Docentes	2,986	3,154	5,644
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	2,891	3,148	8,878

Gráfico 243 - Evolução das notas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao mobiliário, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.5.1.16 Indicador: Condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes aos equipamentos

Tabela 244 - Respostas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes aos equipamentos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	544	867	2.359	1.812	353
• Discentes ensino presencial	481	722	1.760	1.167	236
• Discentes ensino a distância	63	145	599	645	117
Pós-graduação	4	28	81	74	20
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	4	28	81	74	20
Docentes	36	112	337	192	35
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	584	1007	2.777	2.078	408

Gráfico 244 - Percentual de respostas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes aos equipamentos, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

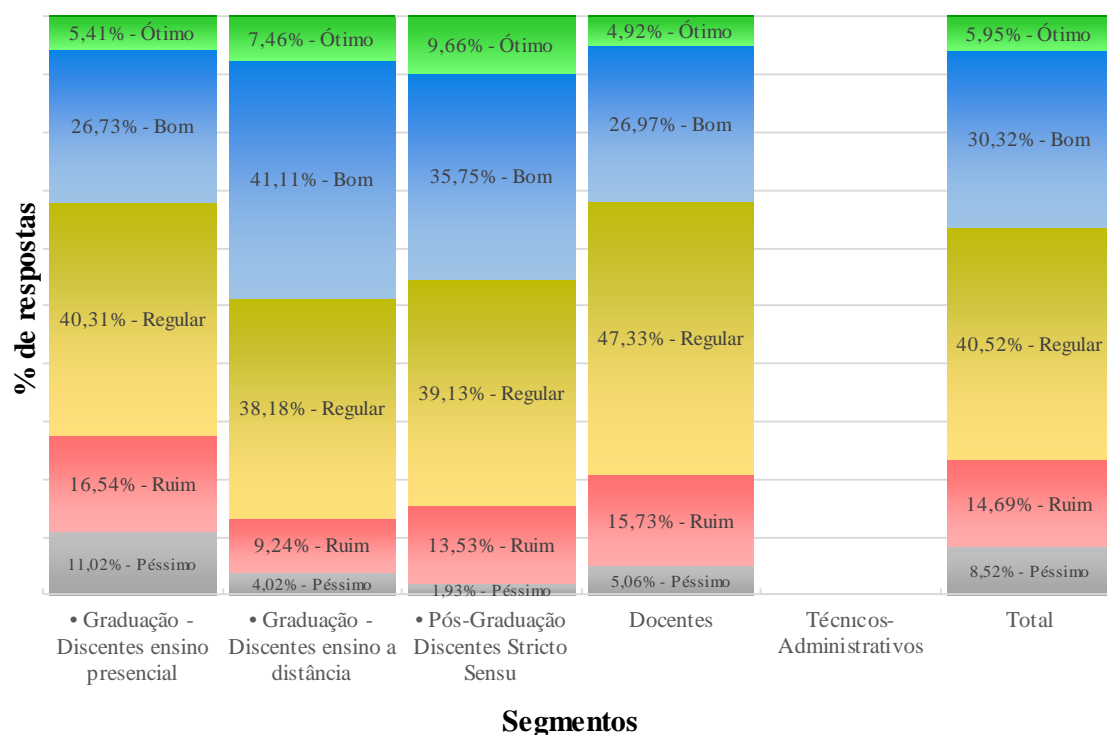
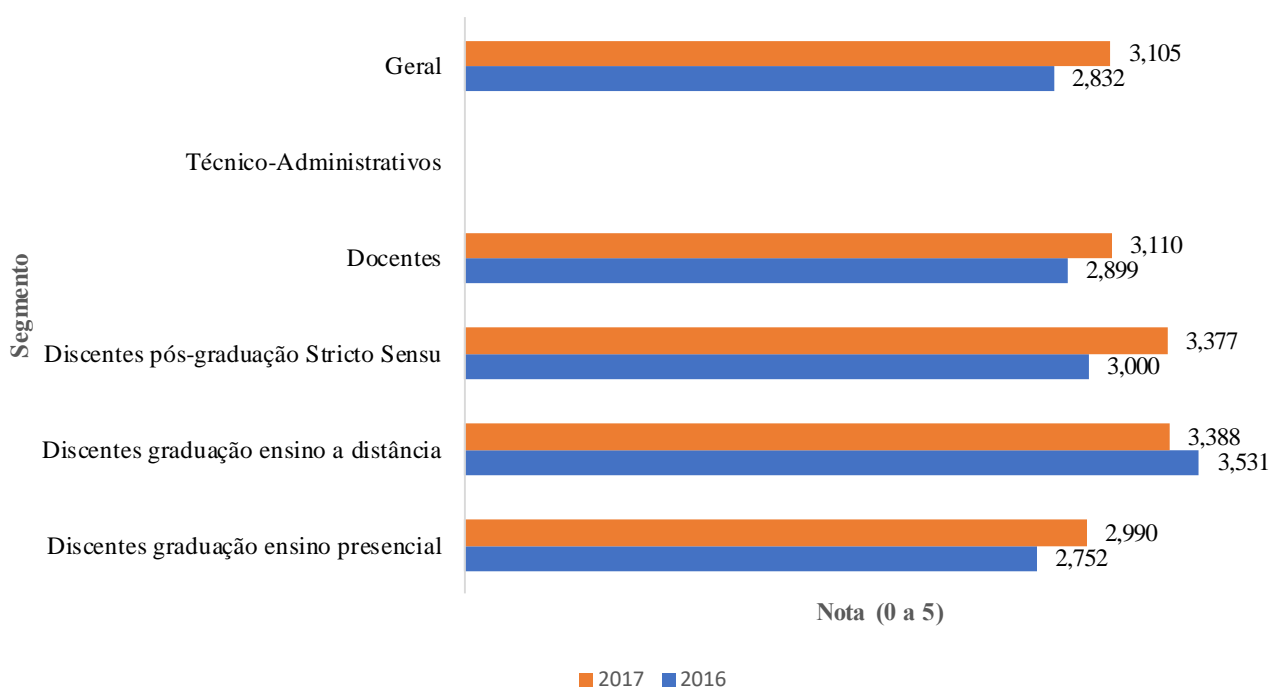


Tabela 245 - Notas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes aos equipamentos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,823	3,095	9,622
• Discentes ensino presencial	2,752	2,990	8,651
• Discentes ensino a distância	3,531	3,388	-4,051
Pós-graduação	3,000	3,377	12,560
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,000	3,377	12,560
Docentes	2,899	3,110	7,267
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	2,832	3,105	9,639

Gráfico 245 - Evolução das notas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes aos equipamentos, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.5.1.17 Indicador: Condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao material necessário para as atividades

Tabela 246 - Respostas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao material necessário para as atividades, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	630	993	2.411	1.610	291
• Discentes ensino presencial	556	829	1.798	997	186
• Discentes ensino a distância	74	164	613	613	105
Pós-graduação	8	33	81	65	20
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	8	33	81	65	20
Docentes	51	127	337	171	26
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	689	1.153	2.829	1.846	337

Gráfico 246 - Percentual de respostas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao material necessário para as atividades, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

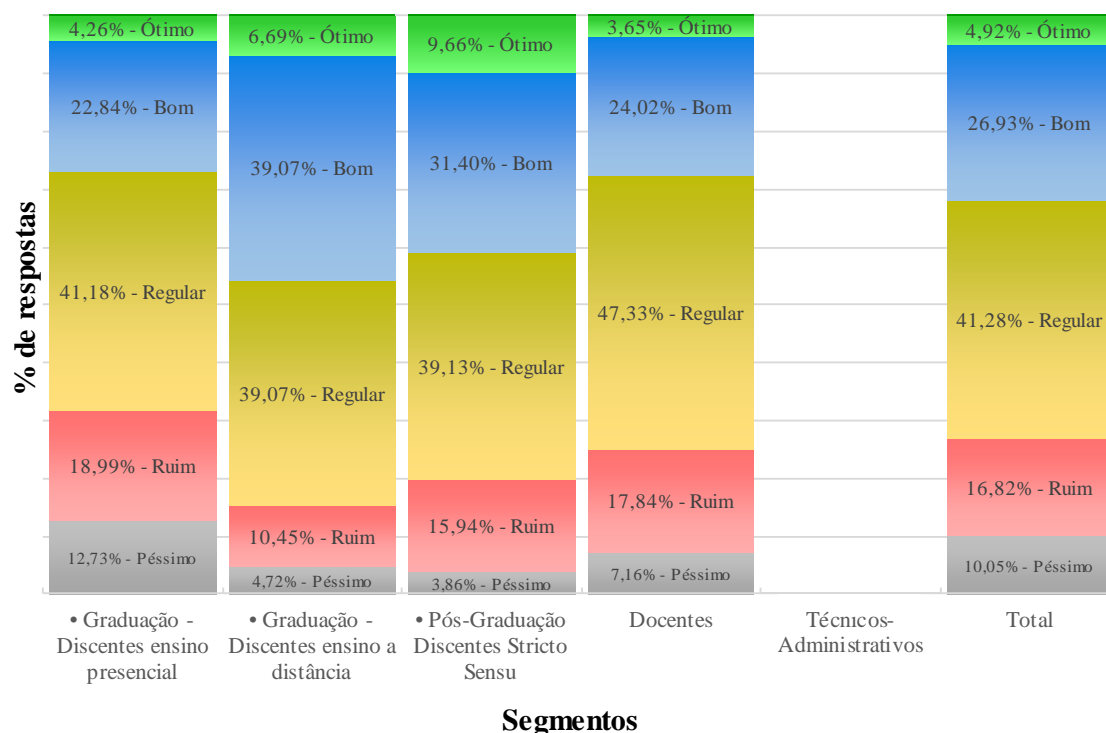
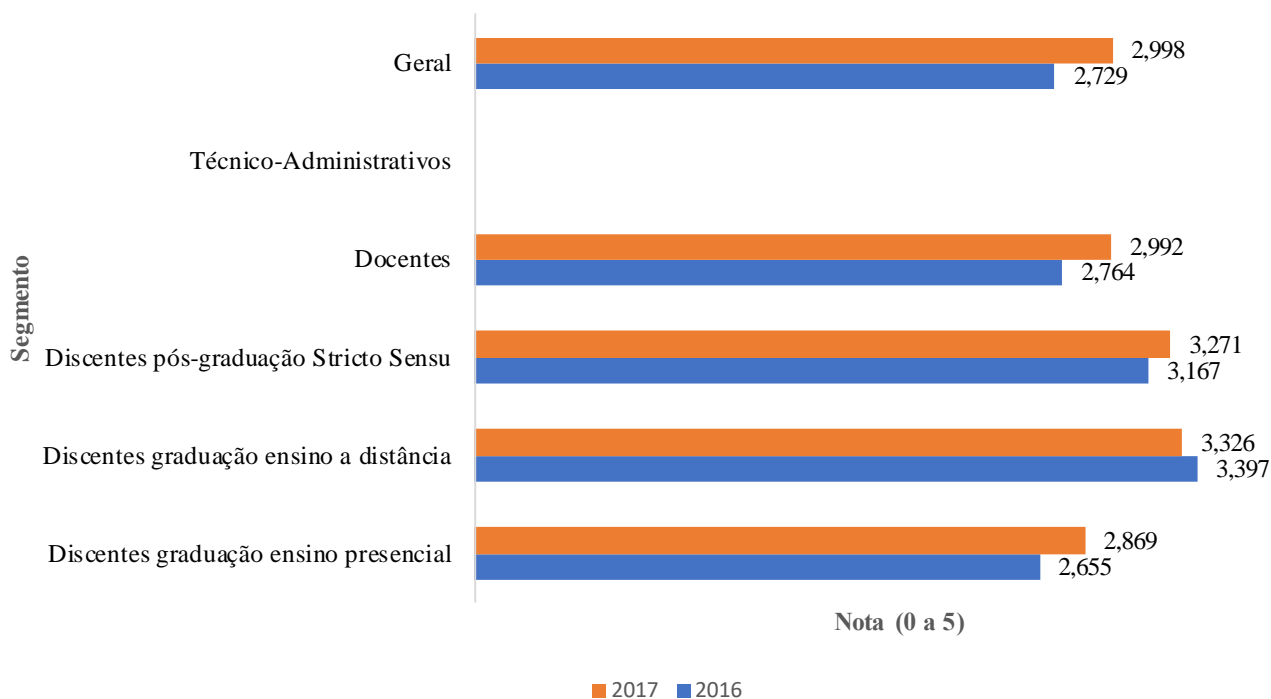


Tabela 247 - Notas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao material necessário para as atividades, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,723	2,990	9,785
• Discentes ensino presencial	2,655	2,869	8,057
• Discentes ensino a distância	3,397	3,326	-2,098
Pós-graduação	3,167	3,271	3,280
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,167	3,271	3,280
Docentes	2,764	2,992	8,232
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	2,729	2,998	9,888

Gráfico 247 - Evolução das notas atribuídas às condições dos laboratórios do Centro/Polo referentes ao material necessário para as atividades, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.5.1.18 Indicador: Condições da biblioteca do *Campus*/Centro/Polo referentes ao espaço físico

Tabela 248 - Respostas atribuídas às condições da biblioteca do *Campus*/Centro/Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	307	631	2.197	2.288	512
• Discentes ensino presencial	258	473	1.633	1.605	397
• Discentes ensino a distância	49	158	564	683	115
Pós-graduação	4	10	74	101	18
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	4	10	74	101	18
Docentes	22	55	282	298	55
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	333	696	2.553	2.687	585

Gráfico 248 - Percentual de respostas atribuídas às condições da biblioteca do *Campus*/Centro/Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

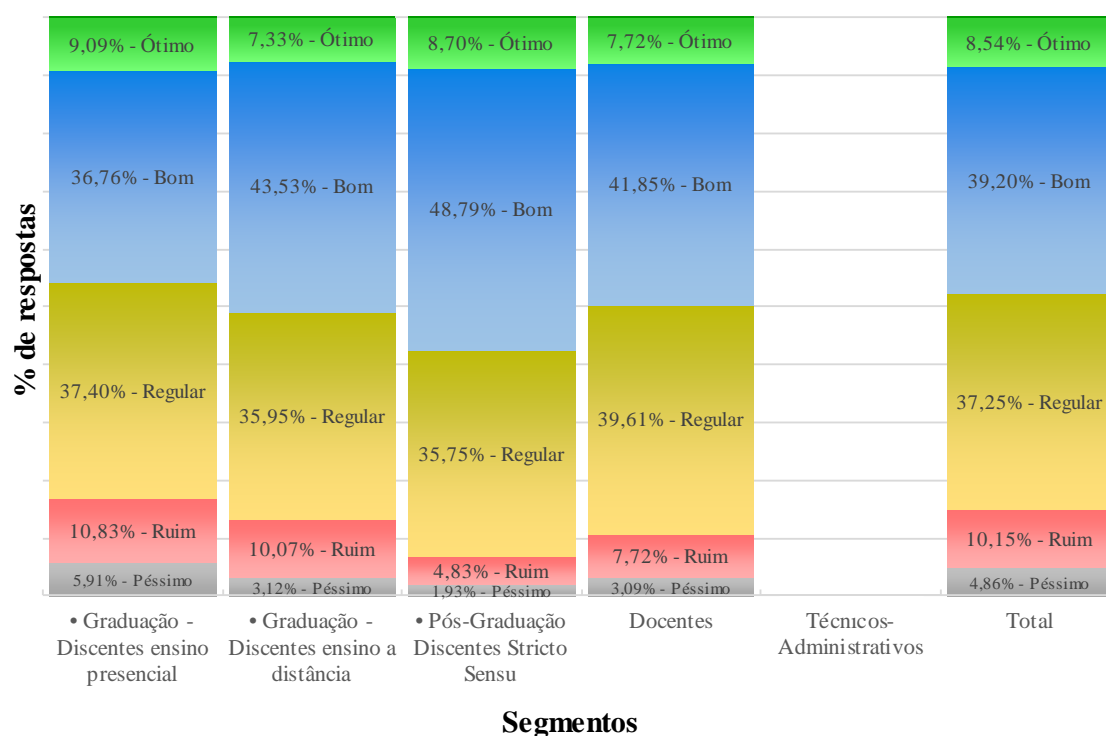
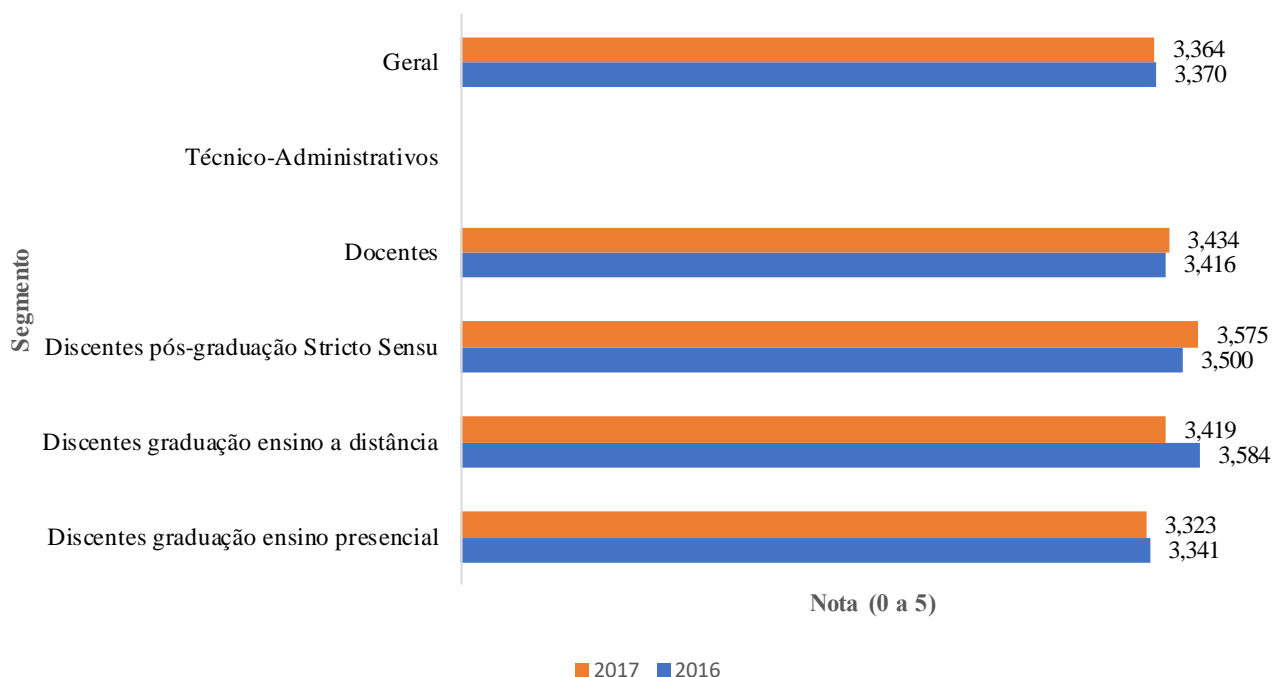


Tabela 249 - Notas atribuídas às condições da biblioteca do *Campus/Centro/Polo* referentes ao espaço físico, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,364	3,348	-0,460
• Discentes ensino presencial	3,341	3,323	-0,553
• Discentes ensino a distância	3,584	3,419	-4,610
Pós-graduação	3,500	3,575	2,139
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,500	3,575	2,139
Docentes	3,416	3,434	0,535
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,370	3,364	-0,170

Gráfico 249 - Evolução das notas atribuídas às condições da biblioteca do *Campus/Centro/Polo* referentes ao espaço físico, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.5.1.19 Indicador: Condições da biblioteca do *Campus*/Centro/Polo referentes ao espaço para estudo

Tabela 250 - Respostas atribuídas às condições da biblioteca do *Campus*/Centro/Polo referentes ao espaço para estudo, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	390	786	2.084	2.121	554
• Discentes ensino presencial	337	608	1.550	1.442	429
• Discentes ensino a distância	53	178	534	679	125
Pós-graduação	8	23	63	95	18
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	8	23	63	95	18
Docentes	22	82	271	277	60
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	420	891	2.418	2.493	632

Gráfico 250 - Percentual de respostas atribuídas às condições da biblioteca do *Campus*/Centro/Polo referentes ao espaço para estudo, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

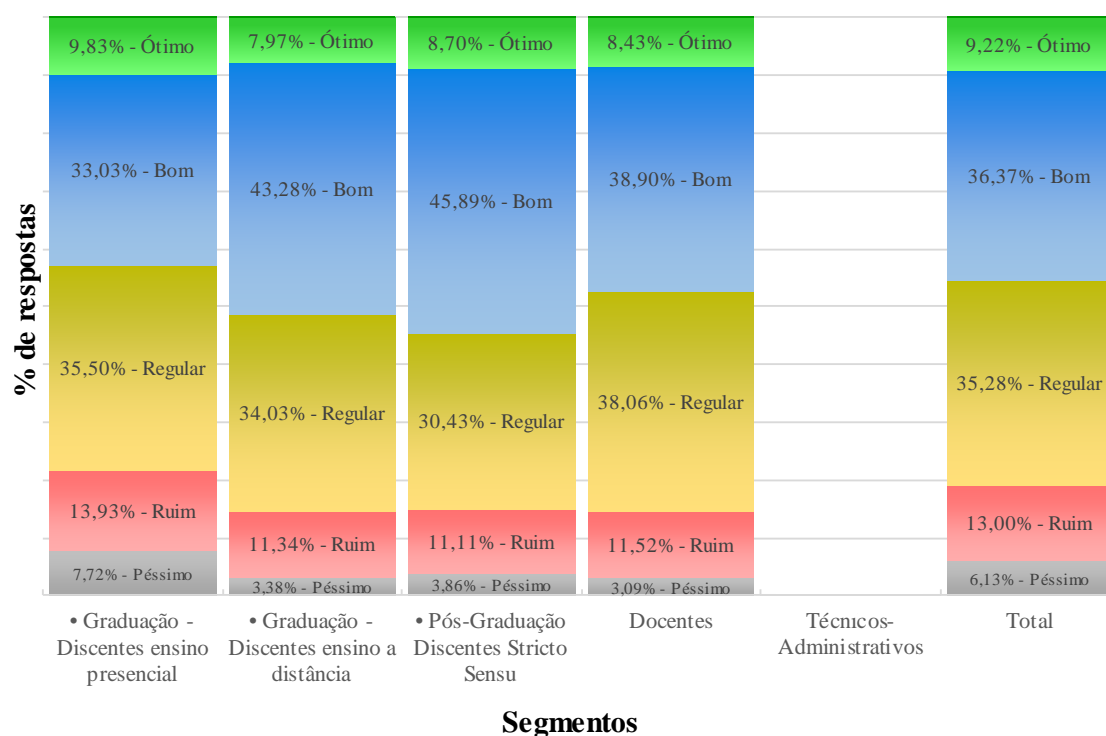
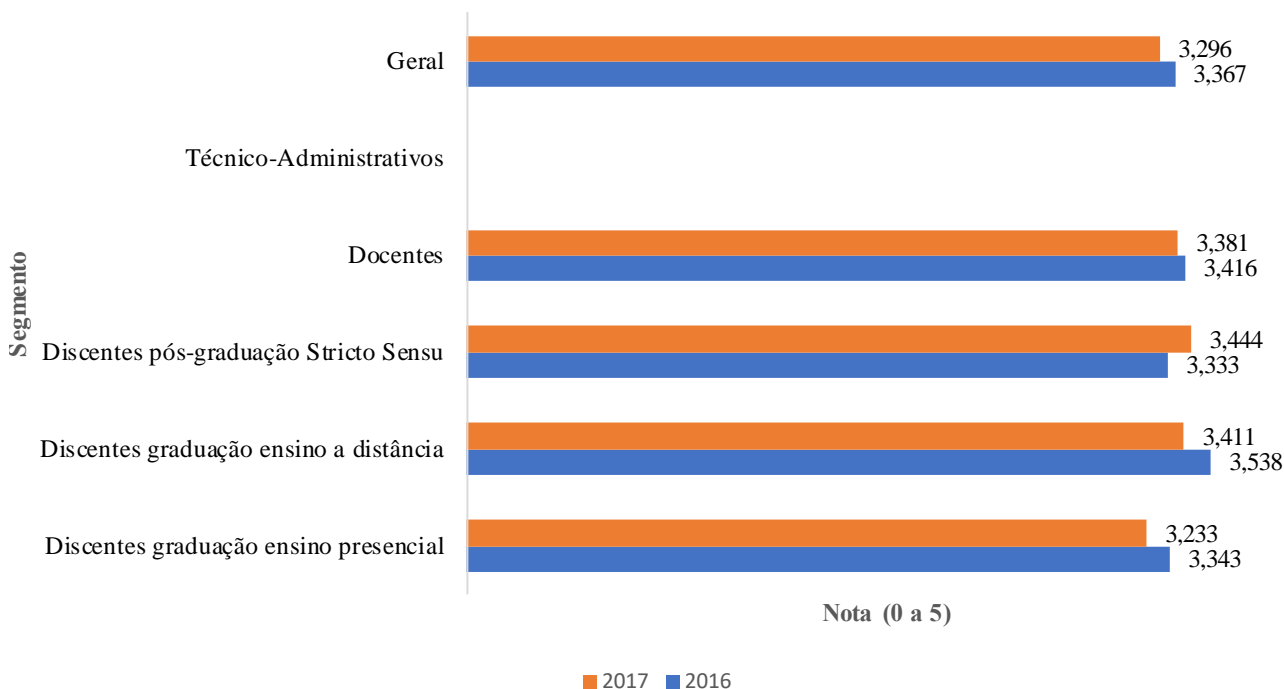


Tabela 251 - Notas atribuídas às condições da biblioteca do *Campus/Centro/Polo* referentes ao espaço para estudo, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,361	3,280	-2,402
• Discentes ensino presencial	3,343	3,233	-3,285
• Discentes ensino a distância	3,538	3,411	-3,592
Pós-graduação	3,333	3,444	3,333
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,333	3,444	3,333
Docentes	3,416	3,381	-1,028
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,367	3,296	-2,119

Gráfico 251 - Evolução das notas atribuídas às condições da biblioteca do *Campus/Centro/Polo* referentes ao espaço para estudo, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.5.1.20 Indicador: Condições da biblioteca do *Campus/Centro/Polo* referentes à climatização

Tabela 252 - Respostas atribuídas às condições da biblioteca do *Campus/Centro/Polo* referentes à climatização, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	506	680	1.601	2.395	753
• Discentes ensino presencial	437	546	1.177	1.638	568
• Discentes ensino a distância	69	134	424	757	185
Pós-graduação	16	21	62	89	19
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	16	21	62	89	19
Docentes	26	49	225	330	82
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	548	750	1.888	2.814	854

Gráfico 252 - Percentual de respostas atribuídas às condições da biblioteca do *Campus/Centro/Polo* referentes à climatização, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

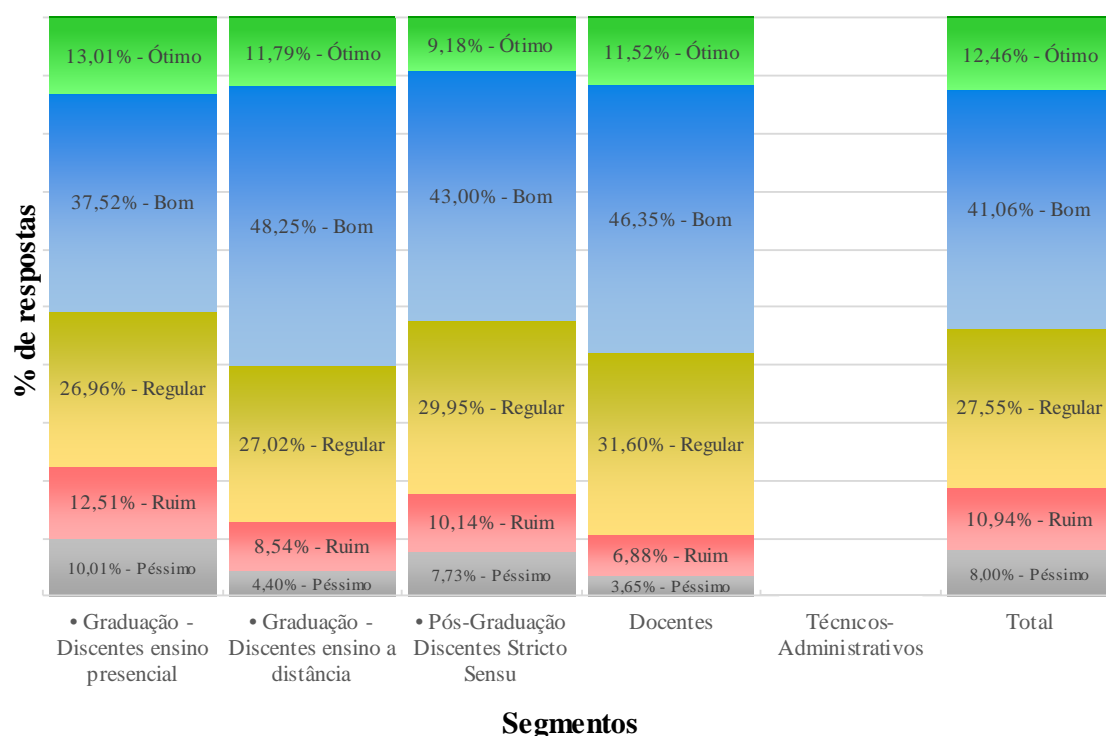
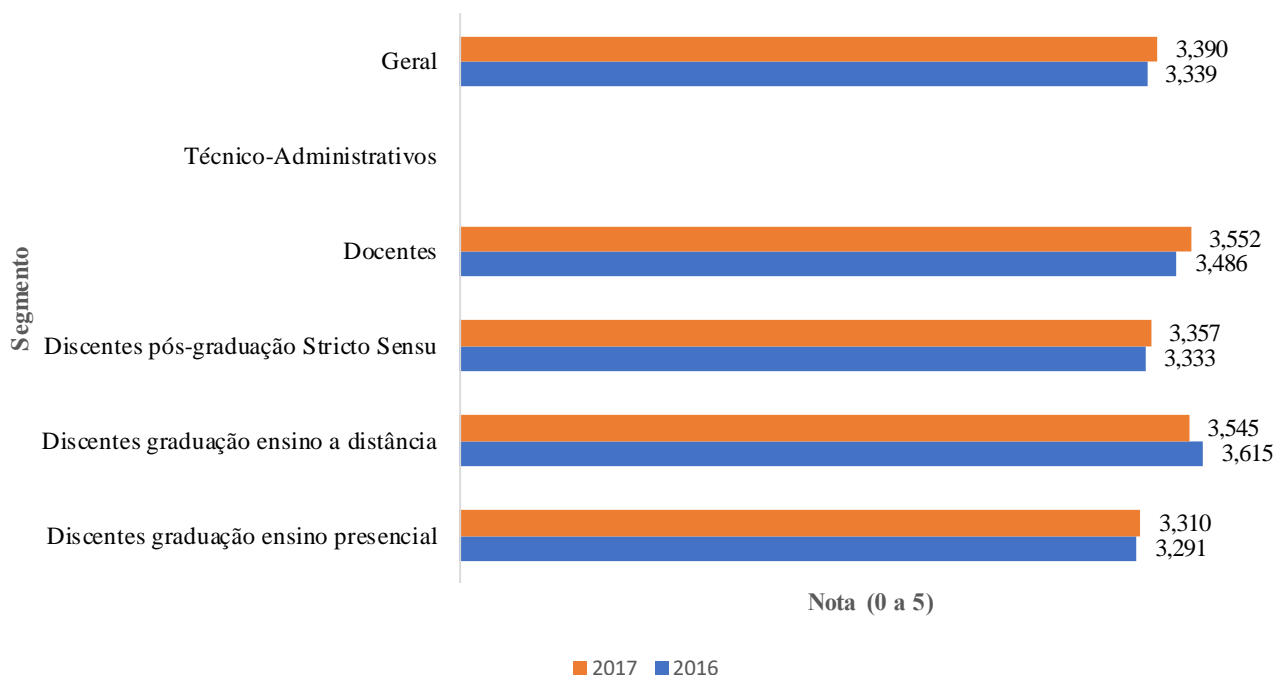


Tabela 253 - Notas atribuídas às condições da biblioteca do *Campus/Centro/Polo* referentes à climatização, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,321	3,372	1,544
• Discentes ensino presencial	3,291	3,310	0,574
• Discentes ensino a distância	3,615	3,545	-1,925
Pós-graduação	3,333	3,357	0,725
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,333	3,357	0,725
Docentes	3,486	3,552	1,894
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,339	3,390	1,533

Gráfico 253 - Evolução das notas atribuídas às condições da biblioteca do *Campus/Centro/Polo* referentes à climatização, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.5.1.21 Indicador: Condições da biblioteca do *Campus*/Centro/Polo referentes ao mobiliário

Tabela 254 - Respostas atribuídas às condições da biblioteca do *Campus*/Centro/Polo referentes ao mobiliário, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	356	744	2.348	2.033	454
• Discentes ensino presencial	317	607	1.753	1.352	337
• Discentes ensino a distância	39	137	595	681	117
Pós-graduação	6	19	87	81	14
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	6	19	87	81	14
Docentes	20	71	307	261	53
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	382	834	2.742	2.375	521

Gráfico 254 - Percentual de respostas atribuídas às condições da biblioteca do *Campus*/Centro/Polo referentes ao mobiliário, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

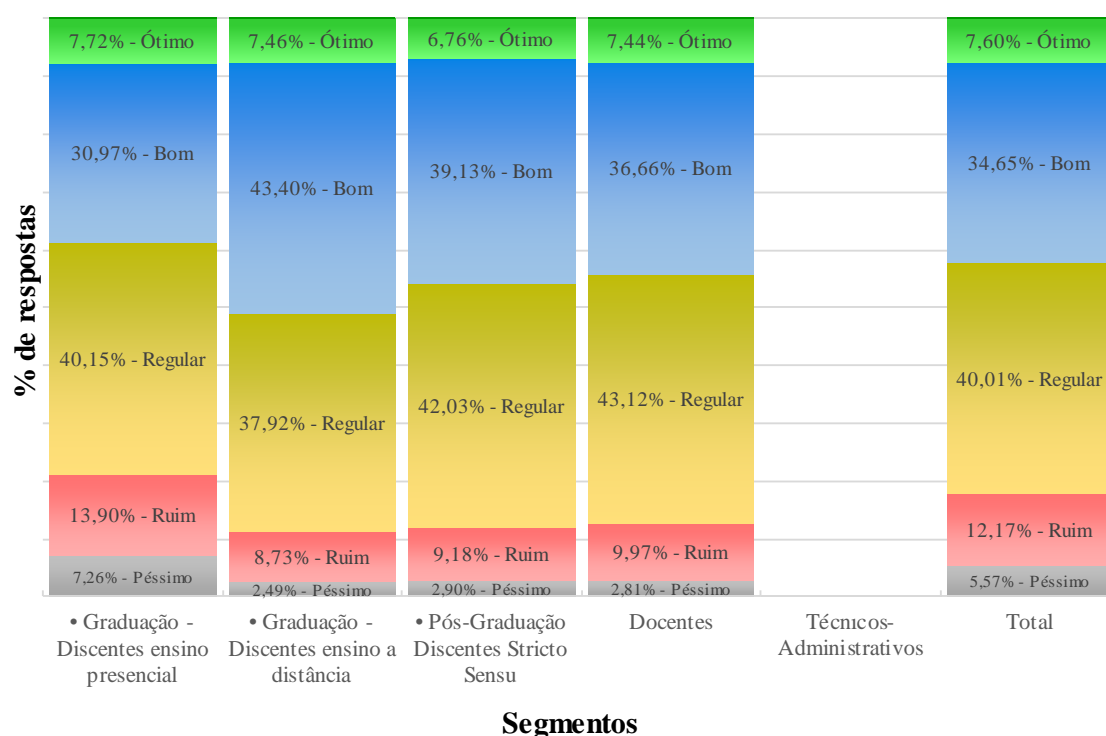
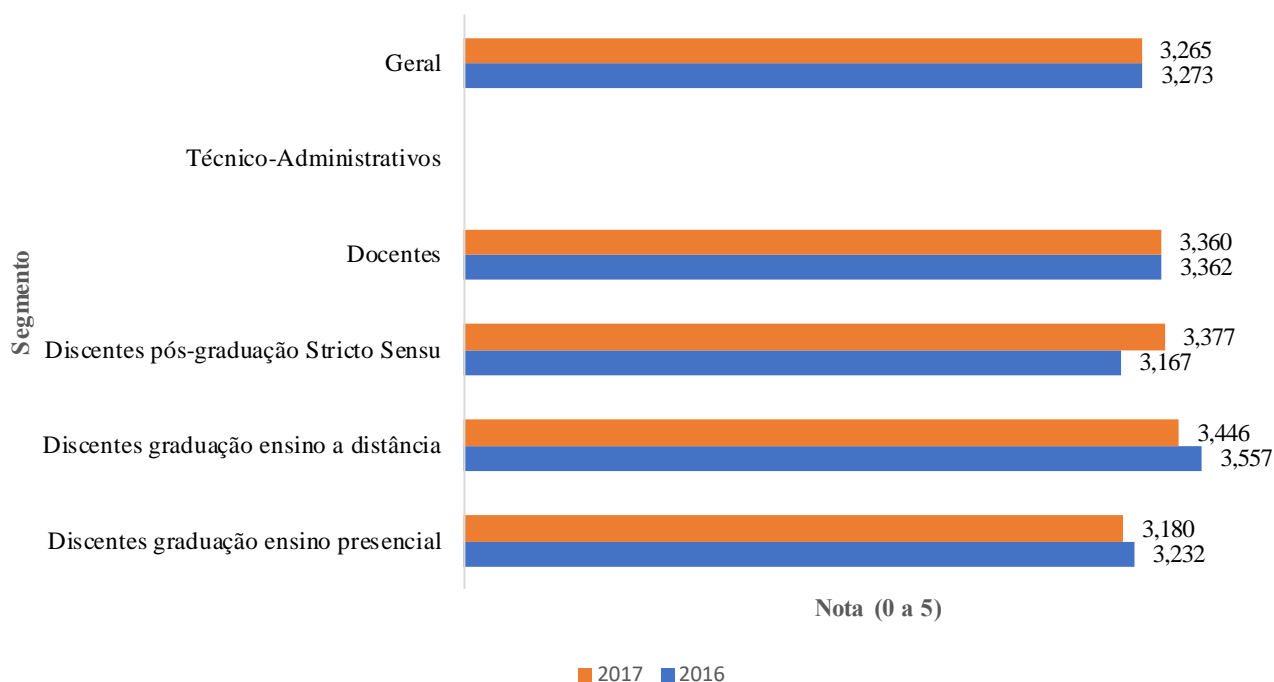


Tabela 255 - Notas atribuídas às condições da biblioteca do *Campus/Centro/Polo* referentes ao mobiliário, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,262	3,250	-0,351
• Discentes ensino presencial	3,232	3,180	-1,608
• Discentes ensino a distância	3,557	3,446	-3,123
Pós-graduação	3,167	3,377	6,636
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,167	3,377	6,636
Docentes	3,362	3,360	-0,084
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,273	3,265	-0,222

Gráfico 255 - Evolução das notas atribuídas às condições da biblioteca do *Campus/Centro/Polo* referentes ao mobiliário, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.5.1.22 Indicador: Condições da biblioteca do *Campus/Centro/Polo* referentes à informatização

Tabela 256 - Respostas atribuídas às condições da biblioteca do *Campus/Centro/Polo* referentes à informatização, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	410	753	2.239	2.098	435
• Discentes ensino presencial	350	617	1.696	1.407	296
• Discentes ensino a distância	60	136	543	691	139
Pós-graduação	9	29	89	70	10
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	9	29	89	70	10
Docentes	26	80	313	249	44
Técnico-Administrativos	-	-	-	-	-
Total	445	862	2.641	2.417	489

Gráfico 256 - Percentual de respostas atribuídas às condições da biblioteca do *Campus/Centro/Polo* referentes à informatização, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

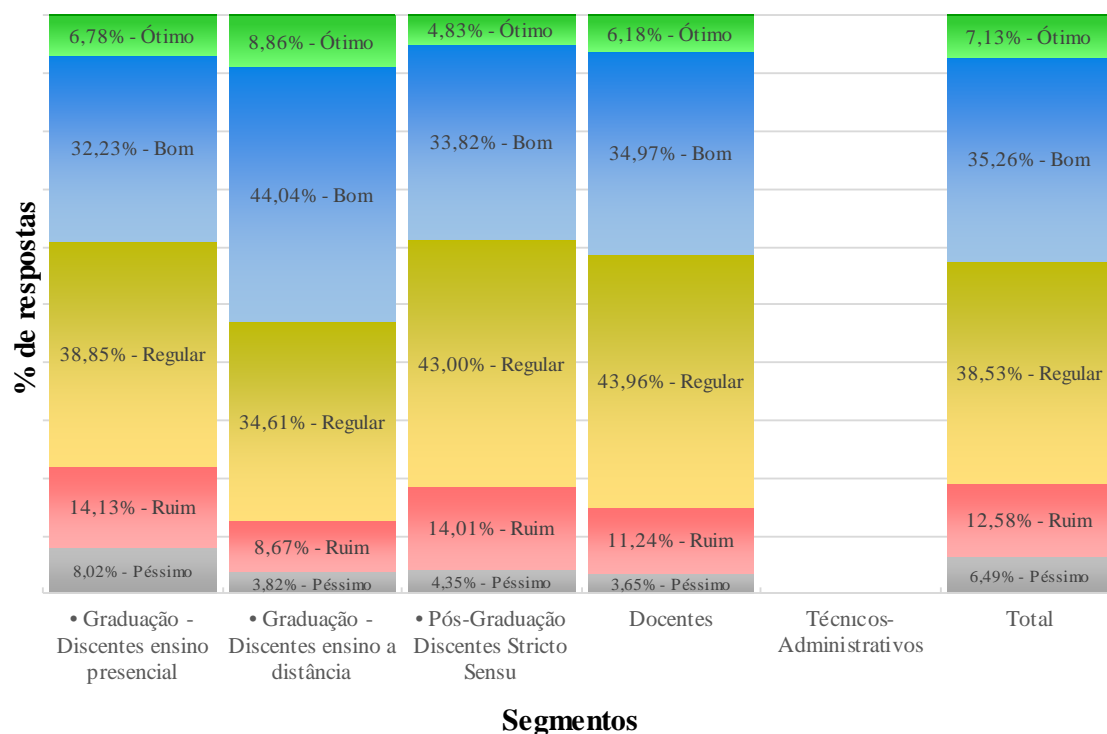
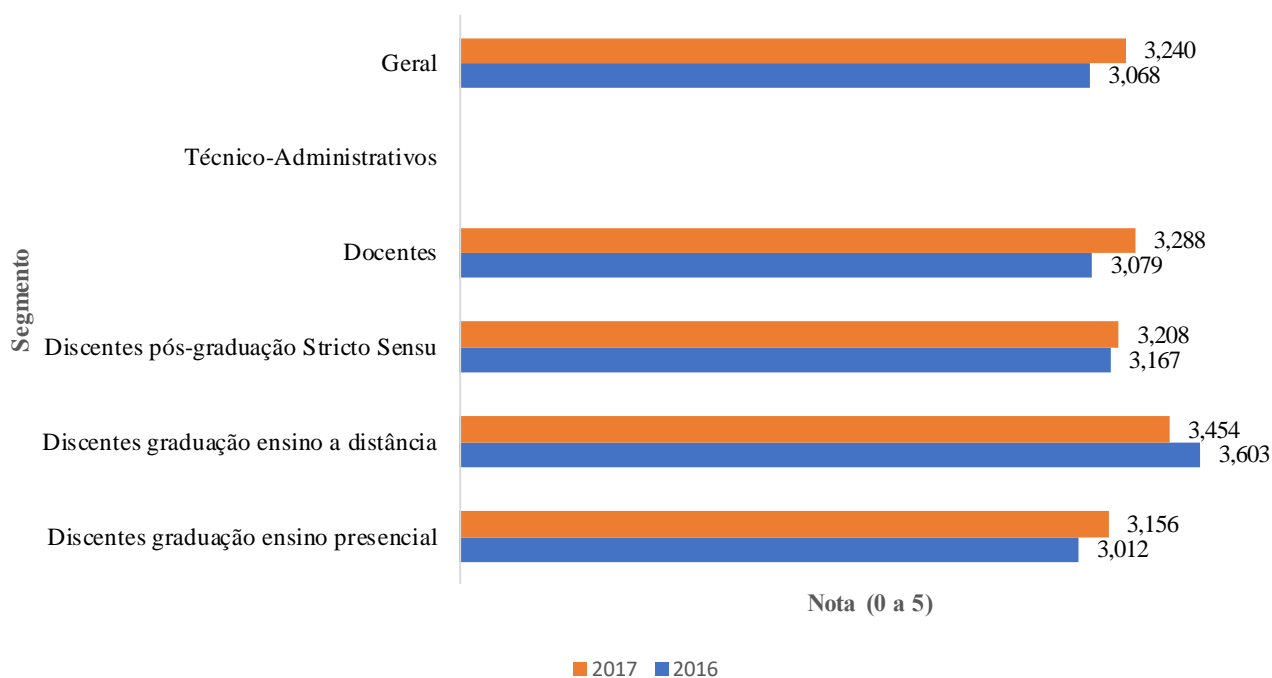


Tabela 257 - Notas atribuídas às condições da biblioteca do *Campus/Centro/Polo* referentes à informatização, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	3,066	3,235	5,516
• Discentes ensino presencial	3,012	3,156	4,802
• Discentes ensino a distância	3,603	3,454	-4,125
Pós-graduação	3,167	3,208	1,297
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,167	3,208	1,297
Docentes	3,079	3,288	6,797
Técnico-Administrativos	-	-	-
Geral	3,068	3,240	5,613

Gráfico 257 - Evolução das notas atribuídas às condições da biblioteca do *Campus/Centro/Polo* referentes à informatização, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017



3.5.1.23 Indicador: Condições da(s) cantina(s) do Centro/Polo referentes ao espaço físico

Tabela 258 - Respostas atribuídas às condições da(s) cantina(s) do Centro/Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

Segmento	Número de respostas				
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Graduação	1.122	997	2.060	1.486	270
• Discentes ensino presencial	996	753	1.487	936	194
• Discentes ensino a distância	126	244	573	550	76
Pós-graduação	16	33	90	57	11
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	16	33	90	57	11
Docentes	104	142	270	172	24
Técnico-Administrativos	16	44	110	94	17
Total	1.258	1.216	2.530	1.809	322

Gráfico 258 - Percentual de respostas atribuídas às condições da(s) cantina(s) do Centro/Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, na Autoavaliação Institucional UEMA 2017

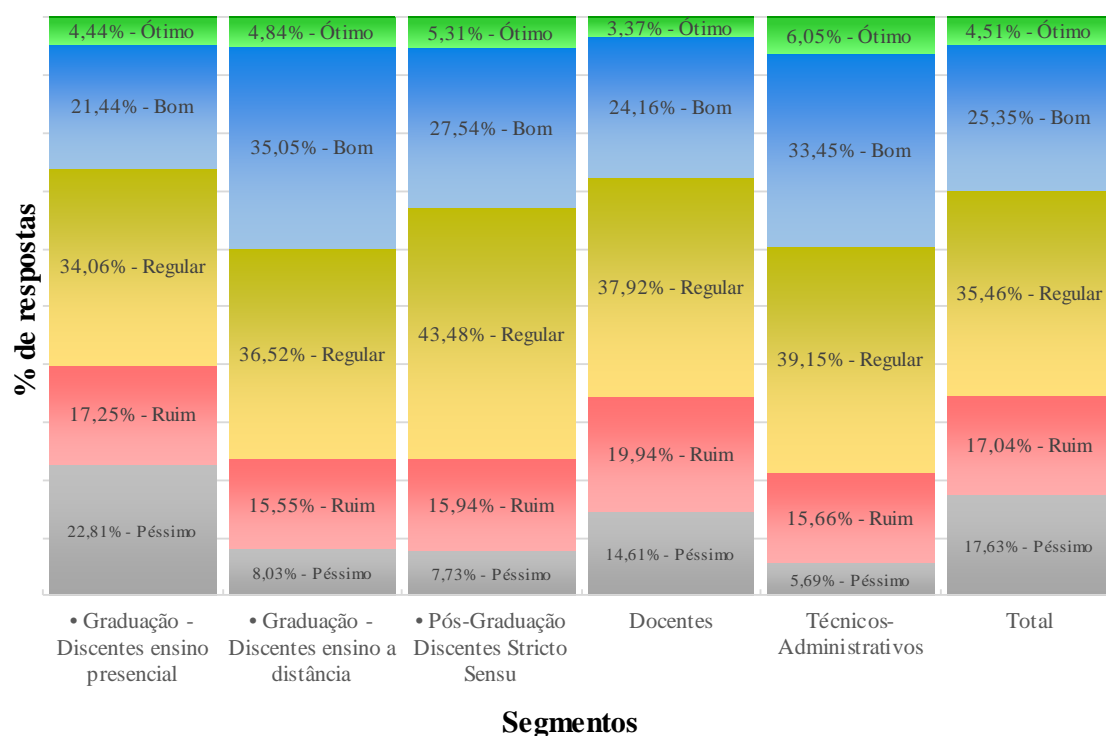
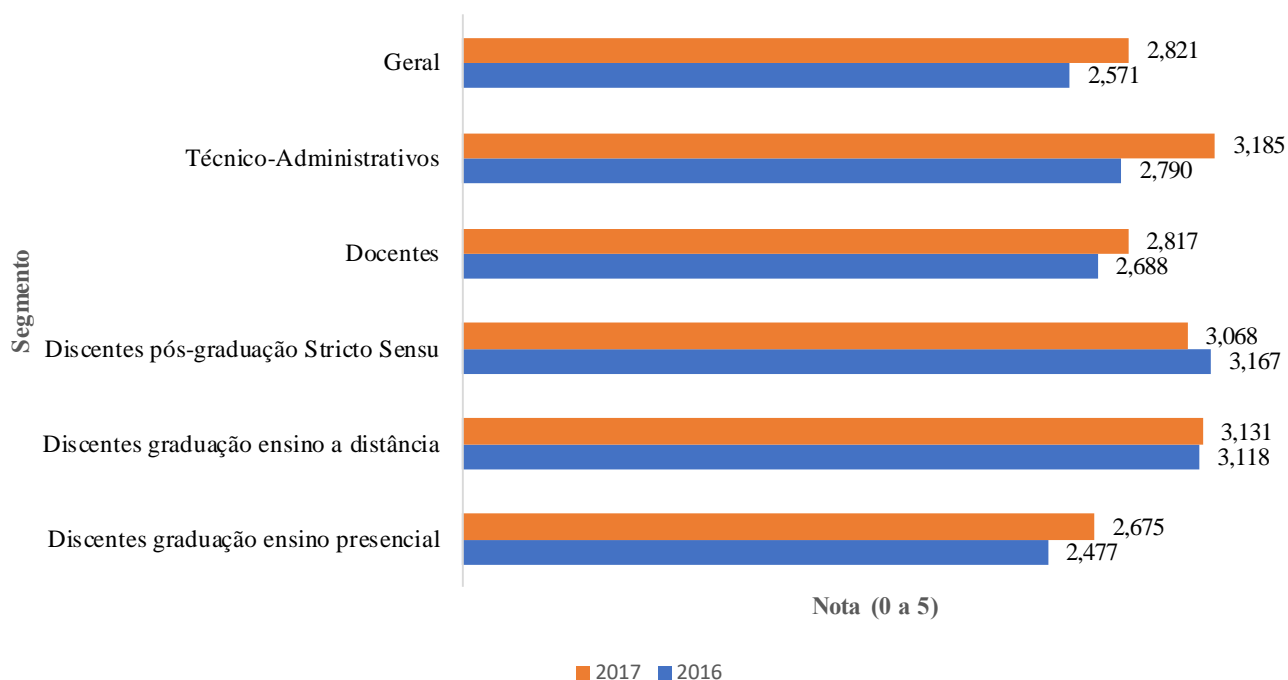


Tabela 259 - Notas atribuídas às condições da(s) cantina(s) do Centro/Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017

Segmento	Nota (1 a 5)		Evolução (%)
	2016	2017	
Graduação	2,536	2,795	10,226
• Discentes ensino presencial	2,477	2,675	7,974
• Discentes ensino a distância	3,118	3,131	0,416
Pós-graduação	3,167	3,068	-3,127
• Discentes <i>Lato Sensu</i>	-	-	-
• Discentes <i>Stricto Sensu</i>	3,167	3,068	-3,127
Docentes	2,688	2,817	4,807
Técnico-Administrativos	2,790	3,185	14,173
Geral	2,571	2,821	9,708

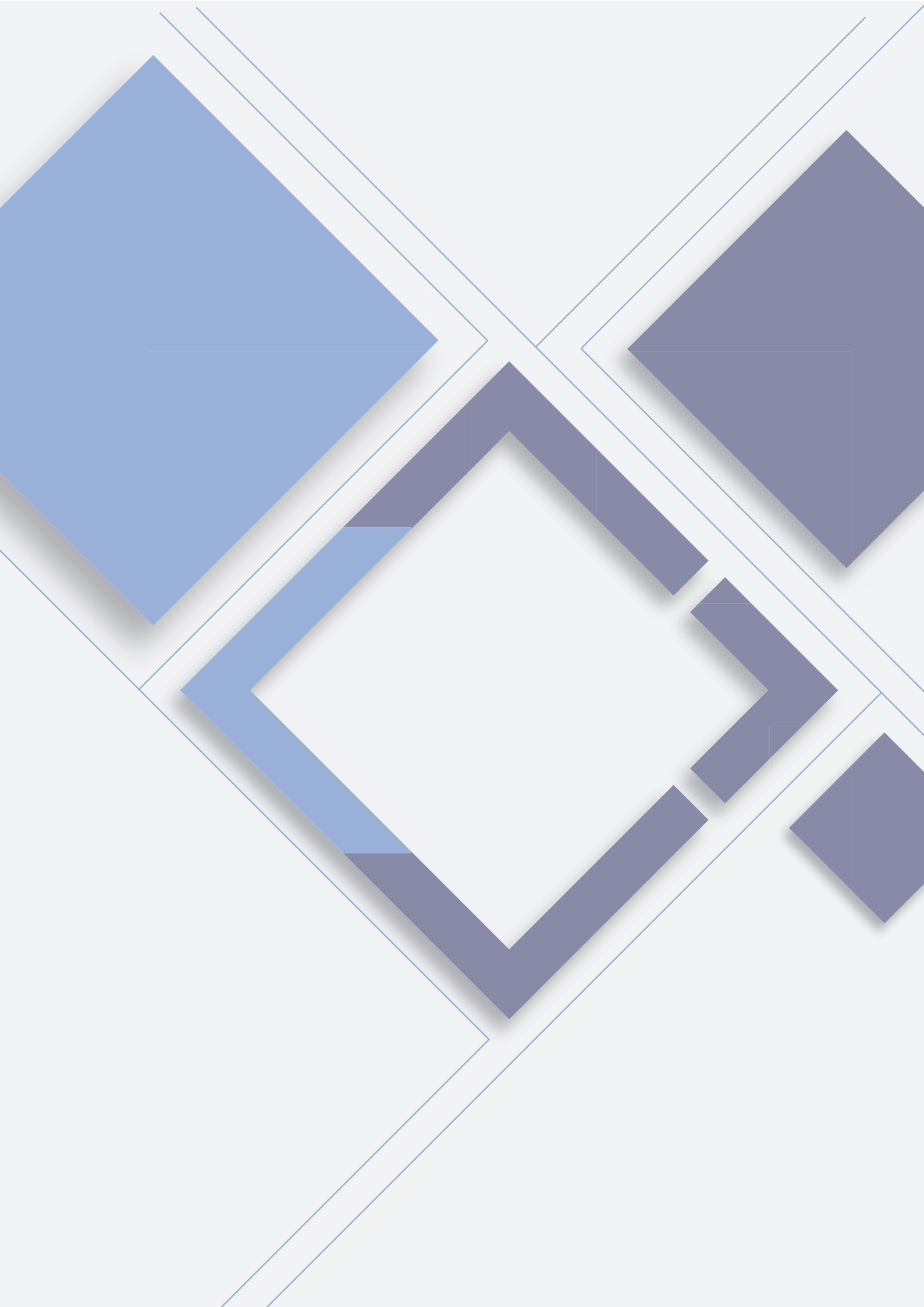
Gráfico 259 - Evolução das notas atribuídas às condições da(s) cantina(s) do Centro/Polo referentes ao espaço físico, por segmento e total, nas Autoavaliações Institucionais UEMA 2016 e 2017





Capítulo

4



4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

O eixo Planejamento e Avaliação Institucional abrange uma única dimensão: Planejamento e Avaliação. A análise dos dados deste eixo, envolvendo todos os segmentos participantes das autoavaliações, apresenta as notas médias de 3,455 em 2016 e 3,656 em 2017, correspondendo, para o período indicado, evolução de 5,826% (Tabela 9).

O eixo Desenvolvimento Institucional abrange duas dimensões: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e Responsabilidade Social da Instituição. A análise dos dados deste eixo, envolvendo todos os segmentos participantes das autoavaliações, apresenta as notas médias de 3,175 em 2016 e 3,354 em 2017, correspondendo, para o período indicado, evolução de 5,616% (Tabela 17).

O eixo Políticas Acadêmicas abrange três dimensões: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Comunicação com a Sociedade e Política de Atendimento aos Discentes. A análise dos dados deste eixo, envolvendo todos os segmentos participantes das autoavaliações, apresenta as notas médias de 3,225 em 2016 e 3,397 em 2017, correspondendo, para o período indicado, evolução de 5,335% (Tabela 45).

O eixo Políticas de Gestão abrange três dimensões: Políticas de Pessoal; Organização e Gestão da Instituição e Sustentabilidade Financeira. A análise dos dados deste eixo, envolvendo todos os segmentos participantes das autoavaliações, apresenta as notas médias de 3,052 em 2016 e 3,249 em 2017, correspondendo, para o período indicado, evolução de 6,455% (Tabela 145).

O eixo Infraestrutura Física abrange uma única dimensão: Infraestrutura Física. A análise dos dados deste eixo, envolvendo todos os segmentos participantes das autoavaliações, apresenta as notas médias de 2,999 em 2016 e 3,193 em 2017, correspondendo, para o período indicado, evolução de 6,491% (Tabela 211).

4.1 Dimensão Planejamento e Avaliação

A dimensão Planejamento e Avaliação Institucional evidencia a interação entre a avaliação interna e o planejamento na Universidade Estadual do Maranhão. Assim, o foco desta dimensão é a evolução acadêmica e a descrição e a identificação dos principais elementos dos processos avaliativos, tanto internos como externos, centrado no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Instituição.

Constituem-se indicadores da dimensão Planejamento e Avaliação Institucional (Portaria nº 92, de 31 de janeiro de 2014, do Ministério da Educação e Cultura): a evolução institucional a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional; o projeto/processo de Autoavaliação Institucional; a Autoavaliação Institucional; participação da comunidade acadêmica; a Autoavaliação Institucional e avaliações externas; análise e divulgação dos resultados e a elaboração do relatório de Autoavaliação. Observa-se, pelo exposto, que os referidos indicadores demonstram a importância da

Avaliação Institucional, relacionando-a ao planejamento e considerando a indissociabilidade entre o ensino, a pesquisa, a extensão e a gestão.

A dimensão Planejamento e Avaliação Institucional está ligada a todos os setores institucionais, acompanha o processo de avaliação em todas as outras dimensões, na perspectiva de assegurar e comprovar a qualidade da avaliação por meio do acompanhamento, da revisão e do aperfeiçoamento do processo de avaliação. Na proposta de autoavaliação da UEMA foram abordados como indicadores na dimensão Planejamento e Avaliação Institucional a utilização dos resultados dos processos avaliativos na revisão do planejamento e das ações para elevar os indicadores de qualidade da instituição e o grau de satisfação referente à divulgação dos processos avaliativos da UEMA.

Os segmentos participantes do processo avaliativo apontam, cada um e no geral, para a dimensão Planejamento e Avaliação Institucional, no que concerne ao somatório dos percentuais dos conceitos bom e ótimo e o somatório dos percentuais péssimo e ruim, respectivamente, os seguintes valores: 78,14% e 2,33%, para o segmento graduação discentes ensino a distância; 78,11% e 2,67%, para o segmento técnico-administrativos; 69,81% e 3,62%, para o segmento pós-graduação discentes *Stricto Sensu*; 64,89% e 5,75%, para o segmento docentes; 56,18% e 9,74%, para o segmento graduação discentes ensino presencial e 63,14% e 7,27%, como resultado geral (Gráfico 10).

As notas alcançadas na dimensão Planejamento e Avaliação Institucional foram, no geral, da ordem de 3,455 no ano de 2016 e 3,656 em 2017, expressando evolução de 5,826%. Entre os segmentos participantes do processo as notas oscilaram em 2016 de 3,401 (graduação discentes ensino presencial) a 4,023 (graduação discentes ensino a distância) e em 2017 de 3,537 (graduação discentes ensino presencial) a 3,929 (técnico-administrativos) (Tabela 11).

Os resultados alcançados na dimensão Planejamento e Avaliação Institucional nos processos de Autoavaliação Institucional UEMA 2016 e 2017 demonstram satisfação da comunidade acadêmica com o andamento dos trabalhos, os quais devem ser preservados. Direccionam, também, para a necessidade de implementação de medidas voltadas para a concretização da perfeita interação que deve se manifestar entre as duas faces interdependentes do processo planejamento-autoavaliação institucional, cada uma servindo a outra, ambas mutuamente se beneficiando e a instituição, como um todo, alçando-se continuamente a patamares mais elevados de eficiência e eficácia.

Os percentuais obtidos pelos conceitos demonstram que os resultados dos processos avaliativos são parcialmente aplicados na revisão do planejamento e das ações da UEMA. Sobressaíram-se, com conceitos bom e ótimo, os segmentos graduação discentes ensino a distância (79,04%) e os servidores técnico-administrativos (77,23%), enquanto foram observados, respectivamente, os percentuais de 67,15%, 64,18% e 53,59% para os segmentos pós-graduação discentes *Stricto Sensu*, docentes e graduação discentes ensino presencial (Gráfico 12).

À exceção do segmento graduação discentes ensino a distância, os demais participantes do processo avaliativo apresentaram, para o indicador utilização dos resultados dos processos avaliativos na revisão do planejamento e das ações para elevar os indicadores de qualidade da instituição, acréscimo na nota obtida em 2017 em relação à de 2016. Em 2016, foi observada a nota

geral de 3,423 e, em 2017, de 3,627, significando uma evolução de 5,989%. Entre os respondentes as notas oscilaram no ano de 2016 de 3,365 a 3,985 e no ano de 2017 de 3,500 a 3,887, observadas, respectivamente, para os segmentos graduação discentes ensino presencial e graduação discentes ensino a distância (Tabela 13).

Os resultados alcançados para o grau de satisfação referente à divulgação dos processos avaliativos da UEMA, em todos os segmentos participantes do processo, estão bem próximos aos observados no indicador relativo à utilização dos resultados das avaliações no processo de gestão da instituição. O somatório dos conceitos bom e ótimo atribuídos pelos respondentes foi de 79,00% para os servidores técnico-administrativos, 77,25% para a graduação discentes ensino a distância, 72,46% para a pós-graduação discentes *Stricto Sensu*, 65,59% para os docentes e 58,77% para a graduação discentes ensino presencial (Gráfico 14).

As notas gerais atribuídas pelos segmentos participantes da autoavaliação em 2017 para o nível de satisfação da divulgação dos processos de avaliação na instituição, à exceção do segmento graduação discentes ensino a distância, apresentaram evolução positiva em relação a 2016. A nota geral, em 2016, correspondeu a 3,488, oscilando entre os respondentes de 3,333 (pós-graduação discentes *Stricto Sensu*) a 4,061 (graduação discentes ensino a distância), enquanto em 2017 foi representada por 3,685, variando entre os segmentos de 3,574 (graduação discentes ensino presencial) a 3,972 (técnico-administrativos). No geral, entre os anos de 2016 e 2017, foi observado nas notas obtidas evolução de 5,66% (Tabela 15).

Os resultados levantados em 2016 e 2017 nas autoavaliações institucionais demonstram que a comunidade acadêmica avalia a divulgação e utilização dos resultados dos processos avaliativos pertinentes à UEMA de forma satisfatória, com indicação que sugere possibilidades de melhorias. Cabe destacar atenção para todos os segmentos no sentido de que sejam adotadas medidas, visando aumentar o número de respostas aos conceitos bom e ótimo. Ressalta-se para o processo de autoavaliação a obrigatoriedade de construção contínua visando, por meio da implementação de sugestões de aprimoramento, tornar-se um instrumento cada vez mais eficiente para o desenvolvimento institucional, em benefício da instituição, da comunidade acadêmica e da sociedade.

4.2 Dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

A missão e o plano de desenvolvimento institucional (PDI) compõem o eixo norteador do projeto de Autoavaliação Institucional. Esta dimensão agrupa ações e práticas que desenvolvidas e consolidadas demonstrarão a instituição na sua essência. O conhecimento da missão, do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual são os indicadores contemplados no projeto da Autoavaliação Institucional da UEMA.

Para a dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, em todos os segmentos participantes da autoavaliação, foi observada a concentração das respostas entre os conceitos regular e bom, com destaques registrados para os segmentos docentes e técnico-administrativos em que

o somatório dos percentuais dos mencionados conceitos foram da ordem de 80,85% e 79,24%, respectivamente (Gráfico 18). As notas da dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional oscilaram, em 2016, de 3,025 (graduação discentes ensino presencial) a 3,673 (graduação discentes ensino a distância) e, em 2017, de 3,142 (graduação discentes ensino presencial) a 3,816 (técnico-administrativos). Nesta dimensão, foram obtidas as notas gerais de 3,165 em 2016 e 3,299 em 2017, expressando uma evolução de 4,223% (Tabela 19).

Analisando as informações constantes no Gráfico 20, referentes à percepção, pela comunidade acadêmica, do grau de coerência entre as atividades desenvolvidas pela UEMA e a sua missão institucional, os resultados mostram um bom nível de satisfação quanto ao indicador avaliado. O cumprimento da missão institucional recebeu as notas gerais de 3,522 em 2016 e 3,751 em 2017. Destaque positivo foi observado para o segmento graduação discentes ensino a distância que, em 2016, obteve a nota de 4,065 e, em 2017, de 4,001, enquanto o segmento graduação discentes ensino presencial foi o que apresentou menor média entre os segmentos participantes, obtendo nota, de 3,426 em 2016 e de 3,608 em 2017 (Tabela 21).

Os segmentos graduação discentes ensino presencial, graduação discentes ensino a distância, pós-graduação discentes *Stricto Sensu*, docentes e técnico-administrativos apresentaram, nas respostas ao indicador conhecimento do PDI/UEMA, para os somatórios dos conceitos bom e ótimo, os percentuais de 31,51%; 43,59%; 32,85%; 59,69% e 67,62%, respectivamente (Gráfico 22), enquanto para o conhecimento do PGA/UEMA foram observados os percentuais de 28,22%; 38,63%; 28,02%; 53,65% e 64,06% (Gráfico 24), respectivamente. O conhecimento do PDI obteve as notas gerais de 3,046 em 2016 e 3,119 em 2017, correspondendo a uma evolução de 2,390% no período apontado. Para o conhecimento do Plano de Gestão Anual foram registradas as notas gerais de 2,928 em 2016 e 3,027 em 2017, representando uma evolução, no período em foco, de 3,377% (Tabelas 23 e 25).

Os indicadores da dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional que demandam maior atenção, em função de terem sido avaliados abaixo da média da dimensão, são: conhecimento sobre o PDI/UEMA e o conhecimento sobre o PGA/UEMA. Embora a evolução desses indicadores com relação ao ano de 2016 tenha sido positiva, registra-se a necessidade da atenção. Ressalte-se o significativo nível de satisfação de toda a comunidade acadêmica quanto à coerência entre as atividades desenvolvidas pela UEMA e a sua missão institucional marcando, os conceitos bom e ótimo, somados, o percentual de 67,12% (Gráfico 20).

Ao considerarmos as respostas dos diferentes segmentos, observou-se que a maioria dos docentes e técnicos-administrativos manifestam maior conhecimento do PDI/UEMA e do PGA/UEMA. Por sua vez, os discentes de graduação ensino presencial, graduação ensino a distância e de pós-graduação *Stricto Sensu* apresentam baixos percentuais de percepção do conhecimento desses documentos. Isso pode ser em decorrência do baixo envolvimento dos discentes nas instâncias colegiadas dos respectivos Centros e Cursos. Em todos os segmentos participante da autoavaliação, o grau de conhecimento do PGA/UEMA foi inferior ao do PDI/UEMA.

4.3 Dimensão Responsabilidade Social da Instituição

A dimensão Responsabilidade Social é contemplada, no projeto de Autoavaliação Institucional da UEMA, por meio das ações referentes à: política de inclusão social de pessoas com deficiência; qualidade de vida da população local no que concerne à promoção da cidadania e inclusão social; promoção do desenvolvimento econômico local; defesa do meio ambiente; qualidade de vida da população local no quesito história, produção cultural e artística; qualidade de vida da população local no quesito esporte e lazer; formação de profissionais destinados às necessidades do mercado de trabalho e aplicação do conhecimento científico produzido e a transferência de tecnologia para a sociedade.

O nível de satisfação expresso pela comunidade acadêmica para a dimensão Responsabilidade Social, manifestado pelo somatório dos percentuais dos conceitos ótimo e bom, foi no geral de 47,30% (Gráfico 26), oscilando de 32,07%, obtido pelas ações referentes à qualidade de vida da população local no quesito esporte e lazer (Gráfico 38), a 63,56%, alcançado pelas ações referentes à formação de profissionais destinados às necessidades do mercado de trabalho (Gráfico 40). As notas gerais obtidas pela dimensão Responsabilidade Social da Instituição foram de 3,179 em 2016 e 3,374 em 2017. À exceção do segmento graduação discentes ensino a distância, os demais segmentos apresentaram evolução positiva com destaques para os segmentos pós-graduação discentes *Stricto Sensu* (11,373%) e técnico-administrativos (10,654%) (Tabela 27).

As ações referentes à política de inclusão social de pessoas com deficiência receberam, no geral, 53,79% de respostas atribuídas aos conceitos bom e ótimo (Gráfico 28). As notas obtidas pelo referido indicador foram de 3,235 em 2016 e 3,479 em 2017, observando-se, entre os segmentos participantes da avaliação, a maior nota alcançada (3,877) para o segmento graduação discentes ensino a distância (Tabela 29).

As ações referentes à qualidade de vida da população local no que concerne à promoção da cidadania e inclusão social receberam, no geral, 49,18% de respostas atribuídas aos conceitos bom e ótimo (Gráfico 30). As notas obtidas pelo referido indicador foram de 3,232 em 2016 e 3,432 em 2017, observando-se, entre os segmentos participantes da avaliação, a maior nota alcançada (3,650) em 2017 para o segmento graduação discentes ensino a distância (Tabela 31).

As ações referentes à promoção do desenvolvimento econômico local receberam, no geral, 39,62% de respostas atribuídas aos conceitos bom e ótimo (Gráfico 32). As notas obtidas pelo referido indicador foram de 3,053 em 2016 e 3,266 em 2017, observando-se, entre os segmentos participantes da avaliação, a maior nota alcançada (3,519) para o segmento graduação discentes ensino a distância em 2017 (Tabela 33).

As ações referentes à defesa do meio ambiente receberam, no geral, 46,37% de respostas atribuídas aos conceitos bom e ótimo (Gráfico 34). As notas obtidas pelo referido indicador foram de 3,108 em 2016 e 3,350 em 2017, observando-se, entre os segmentos participantes da avaliação, a maior nota alcançada (3,623) para o segmento técnico-administrativos em 2017 (Tabela 35).

As ações referentes à qualidade de vida da população local no quesito história, produção cultural e artística receberam, no geral, 43,06% de respostas atribuídas aos conceitos bom e ótimo (Gráfico 36). As notas obtidas pelo referido indicador foram de 3,084 em 2016 e 3,302 em 2017, observando-se, entre os segmentos participantes da avaliação, a maior nota alcançada (3,488) para o segmento pós-graduação discentes *Stricto Sensu* em 2017 (Tabela 37).

As ações referentes à qualidade de vida da população local no quesito esporte e lazer receberam, no geral, 32,07% de respostas atribuídas aos conceitos bom e ótimo (Gráfico 38). As notas obtidas pelo referido indicador foram de 2,885 em 2016 e 3,037 em 2017, observando-se, entre os segmentos participantes da avaliação, a maior nota alcançada (3,488) para o segmento técnico-administrativo em 2017 (Tabela 39).

As ações referentes à formação de profissionais destinados às necessidades do mercado de trabalho receberam, no geral, 63,56% de respostas atribuídas aos conceitos bom e ótimo (Gráfico 40). As notas obtidas pelo referido indicador foram de 3,555 em 2016 e 3,687 em 2017, observando-se, entre os segmentos participantes da avaliação, a maior nota alcançada (3,883) para o segmento técnico-administrativo em 2017 (Tabela 41).

As ações referentes à aplicação do conhecimento científico produzido e a transferência de tecnologia para a sociedade receberam, no geral, 50,73% de respostas atribuídas aos conceitos bom e ótimo (Gráfico 42). As notas obtidas pelo referido indicador foram de 3,280 em 2016 e 3,442 em 2017, observando-se, entre os segmentos participantes da avaliação, a maior nota alcançada (3,737) para o segmento técnico-administrativo em 2017 (Tabela 43).

A exemplo do ocorrido na dimensão, todos os segmentos participantes da autoavaliação apontaram os maiores e os menores percentuais de respostas aos conceitos bom e ótimo, respectivamente, para as ações referentes à formação de profissionais destinados às necessidades do mercado de trabalho e para as ações referentes à qualidade de vida da população local no quesito esporte e lazer. A análise das informações desta dimensão, a exceção das ações referentes à formação de profissionais destinados às necessidades do mercado de trabalho, demonstra nitidamente a necessidade de implantação de ações envolvendo os demais indicadores com o objetivo de promover maior nível de satisfação quanto a obtenção de conceitos bom e ótimo.

4.4 Dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Em relação à dimensão Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, em 2017, nos indicadores de ruim e de péssimo em todos os segmentos a avaliação está até de 17, 89% (Gráfico 46). Apesar de um resultado positivo quanto a essa dimensão ainda é necessária uma divulgação das ações resultantes dessas políticas para todos os segmentos participantes da avaliação. Em comparação ao resultado da avaliação de 2016, observa-se uma evolução exceto o segmento graduação discentes ensino a distância com um percentual negativo de - 3,761% (Tabela 47).

Quanto ao indicador atendimento as demandas para participação em eventos externos, a avaliação dos segmentos com maior percentual de resultado ruim e péssimo está no segmento graduação discentes ensino presencial com 21,32% (Gráfico 48). Como quantitativamente representam o segmento com o maior número de participantes, o resultado pode justificar-se por ser o segmento de maior demanda em participação de eventos. Em uma análise comparativa entre os anos de 2016 e 2017, os dois segmentos que apresentaram indicadores negativos foram os da graduação discentes ensino a distância com -5,580% e os da graduação discentes *stricto sensu* com -3,953% (Tabela 49).

No indicador grau de satisfação com o curso, há uma avaliação positiva. Existe apenas uma insatisfação dos indicadores de ruim e péssimo que somam um máximo de 10, 12% expressado pelo segmento graduação discentes ensino presencial (Gráfico 50). Em uma análise comparativa entre os anos de 2016 e 2017, chama atenção os indicadores que apontam uma involução dos segmentos graduação discentes ensino a distância com cerca de -4,66% assim como da pós-graduação discentes *stricto sensu* com cerca de -3,65% (Tabela 51). Esses indicadores negativos necessitam de uma maior análise qualitativa a fim de encontrar-se a motivação desses resultados.

Quanto ao indicador organização da direção do curso, a avaliação dos segmentos apresenta os resultados, entre os conceitos ruim e péssimo, de 11,59% para os discentes graduação ensino presencial, 4,53% para os discentes graduação ensino a distância e 6,76% para os docentes (Gráfico 52). Em uma análise comparativa entre os anos de 2016 e 2017, o segmento que apresentou indicador negativo foi a graduação discentes ensino a distância com -3,41% (Tabela 53).

No indicador conhecimento do conceito ENADE, com resultado entre ruim e regular, os segmentos apontam: 14,46% para a graduação discentes ensino presencial, 9,88% para a graduação ensino a distância e 4,35% para os docentes (Gráfico 54). Esses percentuais são baixos, mas pela importância merece atenção especial.

No indicador atividades acadêmicas desenvolvidas no curso referentes ao uso de recursos didáticos, tem-se uma pequena contradição, uma vez que, o segmento com maior percentual de resultado ruim e péssimo está no segmento graduação discentes ensino presencial com 15,00%, já o segmento docentes com 4,07% (Gráfico 56). Para o mesmo indicador foram observados entre os conceitos ruim e péssimo os percentuais de 5,74% para o segmento graduação discentes ensino a distância e 3,38% para o segmento pós-graduação discentes *Stricto Sensu* (Gráfico 56).

A interação entre cursos iguais dos diferentes Centros/Polos da Instituição apresenta elevados índices entre ruim e péssimo, com registros de 29,64% para o segmento graduação discentes ensino presencial, 14,53% para o segmento graduação discentes ensino a distância e 25,42% para o segmento docente (Gráfico 58).

Os segmentos que avaliaram as contribuições do projeto pedagógico do curso na formação do perfil profissional esperado pela sociedade, avaliaram positivamente (Gráfico 60). Outro indicador bem avaliado por todos os segmentos participantes da avaliação é a matriz curricular constante no projeto pedagógico do curso (PPC) (Gráfico 62). A metodologia trabalhada nos cursos, indicador constante nos PPC, também não apresenta resultado expressivo de avaliação negativa (Gráfico 64). Da mesma forma, os conteúdos abordados nas disciplinas em conformidade ao projeto pedagógico

tiveram avaliação positiva (Gráfico 66). Maior nível de satisfação entre os indicadores relacionados ao Projeto Político Pedagógico dos Cursos deve ser buscado por todos os segmentos participantes da avaliação, com destaque para o segmento graduação discentes presencial.

A exemplo do ocorrido quanto ao Projeto Político Pedagógico dos Cursos referente ao posicionamento dos participantes da autoavaliação foi observado para a coordenação dos cursos. Nos indicadores empenho do(a) diretor(a) do curso no desenvolvimento e na qualidade do curso (Gráfico 68), conhecimentos administrativos e pedagógicos do(a) diretor(a) do curso (Gráfico 70), disponibilidade do(a) diretor(a) de curso para atender as solicitações (Gráfico 72) e a busca de soluções para os problemas surgidos no curso, a/o diretor(a) do curso (Gráfico 74) também foram verificadas avaliações positivas. Ressalta-se a necessidade de melhorias em todos os segmentos, com destaque para a graduação ensino presencial.

Sobre envolvimento em projeto de ensino, 11,84% do segmento graduação discentes ensino presencial, 4,40% do segmento graduação ensino a distância e 3,23% do segmento docentes avaliaram esse indicador entre ruim e péssimo (Gráfico 76). Quanto à pesquisa 21,16% do segmento graduação discentes ensino presencial, 6,18% do segmento graduação ensino a distância e 9,27% do segmento docentes opinaram entre ruim e péssimo esse indicador (Gráfico 78). Para o envolvimento em projetos de extensão, 24,90% do segmento graduação discentes ensino presencial, 8,47% do segmento graduação ensino a distância e 13,07% do segmento docentes também avaliaram esse indicador entre ruim e péssimo (Gráfico 80).

Na divulgação de eventos e publicações de atividades de pesquisa, 17,75% do segmento graduação discentes ensino presencial, 5,99% do segmento graduação discentes ensino a distância, 4,83% do segmento pós-graduação discentes *Stricto Sensu* e 9,13% do segmento docentes manifestaram-se como sendo ruim e péssimo (Gráfico 82). Quanto ao número de bolsas das atividades de pesquisa, um percentual de 32,13% do segmento graduação discentes ensino presencial, 14,15% do segmento graduação discentes a distância, 18,35% do segmento pós-graduação discentes *stricto sensu* e 14,33% do segmento docentes avaliaram entre ruim e péssimo (Gráfico 84). Sobre o indicador quantidade de orientadores por discentes, 25,86% do segmento graduação discentes ensino presencial, 9,68% do segmento graduação discentes a distância e 15,31% do segmento docentes opinaram entre ruim e péssimo (Gráfico 86).

No indicador referente à infraestrutura física para desenvolvimento de projetos, 34,77% do segmento graduação discentes de ensino presencial, 14,98% do segmento graduação discentes de ensino a distância, 16,91% do segmento pós-graduação discentes *stricto sensu* e 24,58% do segmento docentes destacam como ruim e péssimo (Gráfico 88). Sobre o pessoal de apoio disponibilizado para o desenvolvimento dos projetos, os segmentos participantes da avaliação destacam entre ruim e péssimo os seguintes resultados: 26,93% dos discentes de graduação ensino presencial, 11,02% dos discentes de graduação ensino a distância, 12,07% dos discentes de pós-graduação *stricto sensu* e 30,35% dos docentes (Gráfico 90). Na disponibilidade de recursos financeiros para o desenvolvimento dos projetos, a avaliação revela o seguinte percentual: 38,96% dos discentes de graduação do ensino presencial consideraram entre ruim e péssimo esse indicador; somados a esses mais 21,86% dos discentes da graduação ensino a distância, 14,49% dos discentes da pós-graduação *stricto sensu* e 29,49% dos docentes (Gráfico 92).

Nas atividades de extensão, no que se refere à articulação com o ensino e a pesquisa, 16,38% do segmento graduação discentes ensino presencial, 7,01% do segmento graduação discentes ensino a distância, 7,24% do segmento pós-graduação discentes *Stricto Sensu* e 10,40% do segmento docentes avaliaram esse indicador entre ruim e péssimo (Gráfico 94). Quanto aos meios de divulgação (eventos/publicações), 18,12% do segmento graduação discentes ensino presencial, 7,91% do segmento graduação discentes ensino a distância, 9,66% do segmento pós-graduação discentes *Stricto Sensu* e 14,89% do segmento docentes avaliaram esse indicador entre ruim e péssimo também avaliaram como ruim e péssimo esse indicador (Gráfico 96). Para as atividades de extensão no que se refere aos meios de divulgação (eventos/publicações), 20,25% do segmento graduação discentes ensino presencial, 8,80% do segmento graduação discentes ensino a distância, 8,69% do segmento pós-graduação discentes *Stricto Sensu* e 14,19% do segmento docentes avaliaram esse indicador entre ruim e péssimo (Gráfico 98).

No indicador sobre as condições da biblioteca referente ao atendimento, a avaliação de 10,33% dos discentes graduação ensino presencial, 9,94 dos discentes graduação ensino a distância, 5,32% dos discentes da pós-graduação *stricto Sensu* e 6,60% de docentes foi entre ruim e péssimo (Gráfico 100). Quanto ao acervo virtual, nessa mesma valoração, 22,76% correspondente ao segmento discentes graduação ensino presencial, 8,73% dos discentes graduação ensino a distância, 18,36% dos discentes pós-graduação *stricto sensu* e 15,87% dos docentes (Gráfico 102). Referente à disponibilidade dos livros básicos recomendados na estrutura curricular do curso, os percentuais representados dos segmentos na avaliação entre ruim e péssimo são: 28,03% dos discentes graduação ensino presencial, 13,89% dos discentes graduação ensino a distância, 12,56% dos discentes pós-graduação *stricto sensu* e 23,04% dos docentes (Gráfico 104). Quanto as condições da biblioteca referentes à disponibilidade de periódicos recomendados na estrutura curricular do curso tem-se o indicador da avaliação dos segmentos: discentes graduação ensino presencial de 22,04%, discentes graduação ensino a distância 8,86%, discente pós-graduação *stricto sensu* 13,04% e docente de 24,15% entre ruim e péssimo (Gráfico 106).

4.5 Dimensão Comunicação com a Sociedade

No que se refere a esta dimensão Comunicação com a Sociedade, em 2017, a atribuição dos conceitos entre ruim e péssimo foram de: 17,05% para a graduação discentes ensino presencial, 8,24% para a graduação discentes ensino a distância, 8,61% para a pós-graduação discentes *Stricto Sensu*, 13,06% para os docentes e 4,87% para os técnico-administrativos (Gráfico 112).

No indicador conhecimento da comunidade externa referente às atividades desenvolvidas pela UEMA, os resultados da avaliação dos segmentos são: graduação discentes ensino presencial de 25,99%, graduação discentes ensino a distância 14,09%, pós-graduação discentes *stricto sensu* 14,49%, docentes 23,87% e técnico-administrativos 9,61% entre ruim e péssimo (Gráfico 114). Já quando o assunto é sobre a frequência com que os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio etc.) noticiam matérias que dizem respeito às atividades da instituição os resultados sofrem uma pequena alteração para ruim e péssimo na avaliação dos segmentos graduação discentes ensino presencial

de 32,89%, graduação discentes ensino a distância 20,66%, pós-graduação discentes *stricto sensu* 17,87%, docente 25,84% e técnicos administrativos 9,61% entre ruim e péssimo (Gráfico 116).

Na avaliação do serviço prestado pela ouvidoria, os segmentos participantes da avaliação concentram suas respostas em regular com uma média de 46,29% (Gráfico 118). O que se repete na avaliação da qualidade dos conteúdos publicados na página com concentração das respostas em bom com uma média de 56,59% (Gráfico 120). No indicador qualidade dos conteúdos publicados no jornal os segmentos concentram suas respostas em bom, com a média de 47,12% (Gráfico 122). No indicador qualidade dos conteúdos publicados nas mídias sociais a avaliação concentra também em bom com a média de 49,95% (Gráfico 124). O percentual de ruim e péssimo é inexpressível para os três indicadores.

4.6 Dimensão Política de Atendimento aos Discentes

Na dimensão sobre política de atendimento aos discentes, tem-se o resultado da avaliação dos segmentos graduação discentes ensino presencial de 24,71%, graduação discentes ensino a distância de 10,91%, pós-graduação discentes *Stricto sensu* de 14,33% e de docente de 16,65% entre a atribuição dos conceitos ruim e péssimo (Gráfico 126).

No indicador concessão de bolsas os segmentos apresentaram os percentuais de 25,91% para a graduação discentes ensino presencial, 12,11% para a graduação discentes ensino a distância, 16,42% para a pós-graduação discentes *Strico Sensu* e 12,08% para os docentes entre os conceitos ruim e péssimo (Gráfico 130). Quanto ao indicador recursos didáticos adaptados aos discentes com deficiência os segmentos apresentaram os percentuais de 28,56% para a graduação discentes ensino presencial, 9,63% para a graduação discentes ensino a distância e 18,35% para a pós-graduação discentes *Strico Sensu* entre os conceitos ruim e péssimo (Gráfico 132).

No tocante as ações que fortalecem a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na UEMA, os segmentos apresentaram os percentuais de 29,50% para a graduação discentes ensino presencial, 11,54% para a graduação discentes ensino a distância, 19,80% para a pós-graduação discentes *Strico Sensu* e 20,22% para os docentes entre os conceitos ruim e péssimo (Gráfico 134).

Para os serviços de seguro estudantil os segmentos apresentaram os percentuais de 36,23% para a graduação discentes ensino presencial e 17,59% para a graduação discentes ensino a distância entre os conceitos ruim e péssimo (Gráfico 136). Na organização das representações estudantis os segmentos apresentaram os percentuais de 24,95% para a graduação discentes ensino presencial e 11,15% para a graduação discentes ensino a distância e 17,88% para a pós-graduação discentes *Strico Sensu* entre os conceitos ruim e péssimo (Gráfico 140).

As respostas atribuídas à recepção aos calouros entre os conceitos ruim e péssimo expressaram os percentuais de 13,69% para a graduação discentes ensino presencial, 5,93% para a graduação discentes ensino a distância, 5,73% para a pós-graduação discentes *Strico Sensu* e 7,30% para os docentes (Gráfico 128). No tocante ao acompanhamento dos egressos o segmento docentes

obteve o percentual de 26,97% entre os conceitos péssimo e ruim (Gráfico 142). Para os serviços atendidos pelo sistema Siguema os segmentos apresentaram os percentuais entre os conceitos péssimo e ruim de 14,15% para a graduação discentes ensino presencial, 8,42% para a graduação discentes ensino a distância e 7,73 para a pós-graduação discentes *Strico Sensu* (Gráfico 138).

4.7 Dimensão Políticas de Pessoal

Para facilitar a análise e interpretação das informações apresentadas no Capítulo 3 - Desenvolvimento, os 8 indicadores que compõem a dimensão Políticas de Pessoal foram agrupados em três macro indicadores: Macro Indicador Relações Profissionais na Instituição, Macro Indicador Valorização Profissional e Macro Indicador Atendimento às atividades do curso

A análise da dimensão aponta que, do total de respostas atribuídas pelos segmentos de discentes, docentes e técnico-administrativos, a maioria representada por 44,65% avalia com o conceito bom as políticas de pessoal, seguido de 32,94% que registrou como regular (Gráfico 146). Em relação a nota atribuída a essa dimensão, em 2017, equivale a 3,446, com uma evolução em relação a 2016, representada por 4,207% (Tabela 147).

No que concerne ao macro indicador relações profissionais na instituição, que agrupa 2 (dois) indicadores, a análise dos dados aponta que, a relação interpessoal no ambiente de trabalho, e o atendimento da Instituição às demandas para participação em eventos externos, foram consideradas pelos segmentos de docentes e técnico-administrativo, como bom, com valores equivalentes a 55,59% e 44,61%, e regular, com registros de menores percentuais, ou seja, 24,67% e 33,53% respectivamente (Gráficos 148 e 150).

Quanto a nota atribuída à relação interpessoal no ambiente de trabalho, em 2017, foi de 3,780, havendo um leve decréscimo em relação a 2016, o equivalente a -0,021%; porém, no indicador - atendimento da instituição às demandas para participação em eventos externos - esses mesmos segmentos atribuíram nota 3,517, representando uma evolução positiva de 3,290% em relação a 2016. (Tabelas 149 e 151). Neste macro indicador os dados mostram a necessidade de a instituição promover a melhoria do nível de satisfação dos profissionais nas relações interpessoais no trabalho, o que deve favorecer avanços quanto à produtividade.

No macro indicador valorização profissional, a análise dos dados dos indicadores mostra que, conforme o Gráfico 152, em relação ao Plano de Cargos, Carreiras e Salários, no segmento técnico-administrativo, a maioria, representada por 38,79% atribuiu conceito regular e 32,74% considera como bom, que adicionados equivale a 71,53% do total. A nota atribuída em 2017 foi de 3,085, registrando-se evolução de 4,929% referente a 2016 (Tabela 153).

Os indicadores sobre Clareza, Efetividade e Atendimento dos Critérios para a progressão funcional, referente ao segmento de docentes, obtiveram com predominância conceito bom, traduzidos em 52,11%, 50,28% e 49,02% respectivamente, conforme demonstram os Gráficos 154, 156 e 158. Já em relação as notas, apenas o indicador atendimento dos critérios para a progressão funcional, obteve nota

3,487, passando por uma tímida evolução de 0,202% em relação a 2016. Vale registrar que nos outros indicadores, as notas foram levemente negativas, comparativamente ao ano anterior (Tabelas 155, 157 e 159).

Com referência ao macro indicador atendimento às atividades do curso, a análise das manifestações do segmento de discentes, aponta um equilíbrio dos indicadores, quanto ao Grau de satisfação referente ao número de docentes (43,00%), e de servidores técnico-administrativos (43,05%), para atender adequadamente às atividades do curso, que corresponde ao conceito bom, sendo seguido por 32,09% e 35,31% respectivamente, que equivale ao conceito regular (Gráficos 160 e 162). Em relação às notas, a análise dos dados mostra que sobressai o grau de satisfação quanto ao número de servidores técnico-administrativos para atender adequadamente às atividades do curso com 3,428 e evolução de 5,398% em relação a 2016 (Tabelas 161 e 163).

Nesta dimensão sobre Políticas de Gestão em que a avaliação, predomina como bom o nível de satisfação dos diferentes segmentos, faz-se necessária a implementação de políticas de pessoal, no sentido de fortalecer as opiniões dos segmentos referente a esse conceito, assim como vislumbrar um horizonte de futuro da Instituição, na perspectiva de ampliar as manifestações para uma avaliação em nível de ótimo.

4.8 Dimensão Organização e Gestão da Instituição

Para facilitar a análise e interpretação das informações apresentadas no Capítulo 3 - Desenvolvimento, os 16 indicadores que compõem a dimensão Organização e Gestão da Instituição foram agrupados em seis macro indicadores: macro indicador marcos normativos da instituição, macro indicador participação democrática, macro indicador estabelecimento de parcerias, macro indicador gestão de serviços, macro indicador gestão de serviços e macro indicador processos logísticos.

Os dados globais desta dimensão mostram que, do total de respostas atribuídas pelos segmentos de discentes, docentes e técnico-administrativos, a maioria o equivalente a 38,35% considera como regular, sendo que 35,85% registrou como Bom, somados esses percentuais atingem 74,20% do total. Em relação a nota atribuída a essa dimensão, em 2017, equivale a 3,259, com uma evolução em relação a 2016, representada por 6,656% (Gráfico 164 e Tabela 165).

Quanto ao macro indicador marcos normativos da instituição, que abrange os indicadores referentes ao Conhecimento do Estatuto e do Regimento da UEMA, a predominância das manifestações, recaiu para regular com 38,53% e 39,94%, seguido de bom, em torno de 29,00% (Gráficos 166 e 168). Ressalta-se que o segmento técnico-administrativos sobressaiu com maior percentual atribuído a Bom, com 51,25% e 53,38%. Em relação as notas atribuídas aos indicadores, constata-se que ocorreu um declínio, de -2,512% e -2,339% em relação ao ano anterior (Tabelas 167 e 169).

No que tange ao macro indicador participação democrática, os dados demonstram que em todos os indicadores predomina o conceito regular, atribuído a Composição dos Colegiados (43,62%), Atuação dos Colegiados (44,15%) e Implementação das decisões Colegiadas (46,50%), enquanto nos

três indicadores, os respondentes registraram como bom, aproximadamente entre 36,00% a 38,00%. (Gráficos 172, 174 e 176). A análise das notas atribuídas aos indicadores aponta que a mais elevada, refere-se à Composição dos Colegiados com 3,316, porém com o mais baixo percentual de evolução, 4,574%, entretanto o indicador implementação das decisões Colegiadas obteve a menor nota. 3,279, porém houve o maior grau de evolução, representado por 5,476% (Tabelas 173, 175 e 177).

O macro indicador estabelecimento de parcerias, abarca as parcerias da Instituição com o setor público em que 40,64% dos manifestantes dos segmentos atribuiu regular sendo que 39,02% considera Bom, obtendo nota equivalente a 3,340, e evolução de 6,088% em relação a 2016. Enquanto na parceria da Instituição com o setor privado, foi considerado como regular por 45,65% dos segmentos, sendo que 28,38% se pronunciaram como bom. No que concerne à nota mesmo sendo inferior ao indicador anterior, o equivalente a 3,085, porém a evolução em relação ao ano anterior atingiu 7,819%. (Gráficos 178, 180 e Tabelas 179, 181). Vale ressaltar que os dados apontam a necessidade da UEMA fortalecer as parcerias em os dois setores, notadamente com o setor privado.

Em se tratando do macro indicador gestão de serviços, que congrega 4 (quatro) indicadores, a análise dos dados demonstra que, em relação ao Funcionamento do Sistema SIGUEMA, a manifestação do total de docentes e técnico-administrativos, revela que a maioria traduzido em 47,94% considera o sistema bom e 29,91% regular, atingindo nota equivalente a 3,668. Os que apontaram o sistema como ruim e péssimo é representado por apenas 7,76% (Gráfico 182 e Tabela 186). Os dados dos respondentes que abrange discentes, docentes e técnico-administrativos, no que concerne a qualidade dos serviços prestados, mostra que, a maioria considera bom traduzidos em: limpeza interna (48,37%), limpeza externa (42,47%) e vigilância (44,78%), seguido de regular com 24,54%, 29,96% e 25,62%, respectivamente (Gráficos 188, 190, 192).

A análise dos dados mostra um equilíbrio na avaliação por parte dos segmentos em todos os indicadores do macro indicador, o que demonstra um elevado nível de satisfação em relação a prestação desses serviços na instituição, vez que a média dos dados atribuídos a ótimo dos indicadores, representa 15,30% das manifestações. A nota máxima atingida equivale a limpeza interna com pontuação 3,709 e evolução de 12,812% em relação a 2016, a menor refere-se a vigilância com o percentual de 3,419% (Gráficos 186, 188, 190, 192 e Tabelas 187, 189, 191, 193).

Os dados relativos ao macro indicador acerca da prestação de serviços apontam que a maioria dos manifestantes, avalia como regular, a qualidade dos serviços prestados pela cantina, traduzido em 32,15% e pela reprografia, 41,67%, para quem considera bom, 28,17% e 30,26%, respectivamente. Vale registrar que em relação aos serviços prestados pela cantina, somados aos dados de ruim e péssimo, chegam a atingir 32,53% do total, ratificado pela nota 2,925, que, mesmo com a evolução de 11,248% em relação a 2016, faz-se necessário a adoção de medidas, tendo em vista a melhoria na prestação desses serviços. Em contraponto, a nota atribuída aos serviços de reprografia corresponde a 3,057 com uma evolução mais alta observada, o equivalente a 23,167%, em relação ao ano anterior (Gráficos 194, 196 e Tabelas 195, 197).

A análise dos dados do macro indicador processos logísticos, mostra que prevaleceu na avaliação o conceito regular em todos os três indicadores: tramitação de processos na instituição (44,65%),

seguido de processo de comunicação interna na UEMA (40,14%) e agilidade na aquisição de materiais e equipamentos (39,58%). Os respondentes atribuíram bom com destaque ao processo de comunicação interna correspondendo a 37,08%, com nota equivalente a 3,282 e o mais baixo percentual, foi atribuído ao indicador, agilidade na aquisição de materiais e equipamentos com 25,38% e nota mais baixa 2,951. Apesar dos dados apontarem uma avaliação desfavorável, esse indicador foi o que obteve percentual mais elevado no processo de evolução, o equivalente a 7,877% em relação a 2016, o que sinaliza avanços que devem continuar em busca da melhoria (Gráficos 170, 182, 184 e Tabelas 171, 183, 185).

Nesta dimensão apenas o macro indicador gestão de serviços, destacou-se, vez que a maioria dos manifestantes mencionou conceito bom. Portanto, ações devem ser implantadas e implementadas, no sentido de promover a elevação da qualidade na gestão dos serviços e processos organizacionais, assim como, nas articulações institucionais, no sentido da busca pela elevação dos conceitos autoavaliativos.

4.9 Dimensão Sustentabilidade Financeira

Para facilitar a análise e interpretação das informações apresentadas no Capítulo 3 - Desenvolvimento, os cinco indicadores que compõem a dimensão Sustentabilidade Financeira foram agrupados em três macro indicadores: gestão de recursos financeiros, macro indicador apoio de Fundações e macro indicador captação de recursos externos.

A análise dos dados desta Dimensão, demonstra que, do total de respostas atribuídas à essa dimensão pelos segmentos de discentes, docentes e técnico-administrativos, a maioria, representada por 45,58% avalia como regular e 30,60% atribuiu conceito bom. A Nota desta dimensão equivale a 3,128, com uma evolução representada por 7,508%. Em relação a 2016 (Gráfico 198 e Tabela 199).

O Macro Indicador gestão de recursos financeiros abrange 3 (três) indicadores com a concentração de respostas, no conceito regular, em que sobressai coerência do orçamento previsto para os programas de ensino, pesquisa, extensão e gestão com a proposta do PDI, com 47,57%, seguido do volume de recursos financeiros para o desenvolvimento das atividades fins da instituição representado por 45,62% e eficiência na aplicação dos recursos financeiros na instituição, com 42,83% das opiniões. Os respondentes que atribuíram bom, ficaram entre 31,74% e 26,64% (Gráficos 200, 202 e 204).

Vale ressaltar que em relação às notas atribuídas aos indicadores a coerência com o orçamento previsto, obteve a melhor nota, 3,170, porém com mais baixo percentual no que concerne a evolução de 6,991%, em relação a 2016; quanto a volume de recursos financeiros foi atribuída a menor nota, 3,017, mas ocorreu a maior evolução, 8,515%, dentre os indicadores, em relação ao ano anterior (Gráficos 200, 202, 204 e Tabelas 201, 203, 205).

Em relação ao macro indicador apoio de Fundações, a maioria das respostas que representam os segmentos integrado por discentes, docentes e técnico-administrativo referente a contribuição da/s Fundação/ões de apoio para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão, atribuiu o conceito regular, que correspondente a 43,83% e bom o equivalente a 34,80%.

Somados os percentuais de quem opinou ruim e péssimo, chega a 15,74%. Em relação a nota, o indicador atingiu 3,256 e evolução de 5,856% em relação ao ano de 2016. A análise mostra a necessidade de maior apoio por parte de Fundações, na perspectiva de fortalecer as atividades de ensino, pesquisa e extensão (Gráfico 206 e Tabela 207).

No que concerne ao macro indicador captação de recursos externos, os dados analisados demonstram que, 48,03% dos discentes, docentes e técnico-administrativos, concentraram as respostas em regular seguido de 28,51% que considera como bom. Os percentuais referentes a ruim e péssimo, somando-se corresponde a 20,07%. Quanto a nota, registrou-se 3,095 e evolução de 8,111% em relação a 2016 (Gráfico 208 e Tabela 209).

Nesta dimensão ratifica-se a prevalência do conceito regular em os macros indicadores, apesar de alguns aproximarem-se de bom, portanto faz-se necessária a implementação de políticas e adoção de medidas e ações conjuntas, na perspectiva de fortalecimento desta dimensão, a fim de que a autoavaliação passe por uma evolução positiva pela maioria dos segmentos, atingindo o conceito bom.

4.10 Dimensão Infraestrutura Física

A dimensão Infraestrutura física apresentou uma avaliação geral apenas superior ao regular. A nota obtida nesta dimensão foi 3,193 e a sua evolução com relação ao ano de 2016 foi positiva, 6,491% (Tabela 213). As respostas se concentraram entre o regular (35,51%) e o bom (34,71%), e somadas representam 70,22% do total (Gráfico 212). Cabe destacar que, não foram registradas grandes disparidades entre as respostas dos diferentes segmentos, indicando um alto grau de convergência.

Para facilitar a análise e interpretação das informações apresentadas no Capítulo 3 - Desenvolvimento, os 23 indicadores que compõem a dimensão Infraestrutura física foram agrupados em quatro macro indicadores: Centro, Sala de aula, Laboratórios e Biblioteca.

O macro indicador Centro envolve os seguintes indicadores: espaço físico, manutenção e conservação, iluminação externa, internet, rampas de acesso, banheiros adaptados e bebedouros adaptados. Este macro indicador obteve uma nota média de 3,025 e apresentou uma evolução positiva de 8,957%. A nota ficou abaixo da média da dimensão Infraestrutura física, sinalizando que, embora tenham sido registradas melhorias na avaliação deste macro indicador, a infraestrutura dos Centros da UEMA está no nível regular.

Os indicadores que demandam maior atenção, dentro do macro indicador Centro, por terem obtido notas inferiores a três, são os banheiros adaptados com nota 2,944 (Tabela 225); os bebedouros adaptados com nota 2,663 (Tabela 227); e as cantinas com nota 2,821 (Tabela 259). Os diferentes segmentos se manifestaram de forma homogênea no que tange a estes três indicadores, em todos os casos, o conceito regular foi o que concentrou o maior número de respostas. Com base nessas informações, pode-se afirmar que os diferentes segmentos têm a mesma percepção sobre a situação crítica destes indicadores.

Cada um dos indicadores apontados acima levanta problemas de diferente índole. Os banheiros adaptados demandam reformas na infraestrutura física, de modo que possam atender

em quantidade e qualidade à comunidade acadêmica. Os bebedouros demandam investimentos em material permanente e na manutenção desses equipamentos. Enquanto que os serviços oferecidos pelas cantinas carecem de um marco regulatório claro, dificultando que estes serviços sejam oferecidos com qualidade em todos os Centros.

O macro indicador Sala de aula envolve os seguintes indicadores: espaço físico, luminosidade, climatização, acústica, mobiliário e instalações elétricas. Este macro indicador obteve uma nota média de 3,389 e apresentou uma evolução positiva de 6,675%. A nota ficou acima da média da dimensão Infraestrutura física, indicando que este macro indicador não é o mais crítico dentro da dimensão analisada, mas, ainda assim, demanda atenção por ter ficado próximo do regular. Dos indicadores contemplados o mobiliário foi o que obteve a menor nota, 3,280, e uma evolução abaixo da evolução média do macro indicador, 4,862% (Tabela 237). A partir deste resultado, pode-se concluir que, no que tange às salas de aula, o investimento em mobiliário deve ser priorizado.

O macro indicador Laboratórios está composto pelos seguintes indicadores: espaço físico, mobiliário, equipamentos e material. Este macro indicador obteve uma nota média de 3,105 e uma evolução de 9,383%. Mesmo apresentando uma evolução acima da média da dimensão, este macro indicador registra uma nota muito próxima do regular e inferior à média da dimensão. Portanto, os laboratórios são um fator crítico dentro da infraestrutura física dos Centros. Os indicadores que demandam maior atenção são os equipamentos e os materiais de laboratório, dado que obtiveram as menores notas, 3,105 e 2,998 respectivamente (Tabela 245 e 247). Estes dois indicadores evoluíram de forma positiva com relação ao ano de 2016, provavelmente, como resposta às medidas que vem sendo tomadas, mas ainda requerem uma atenção especial.

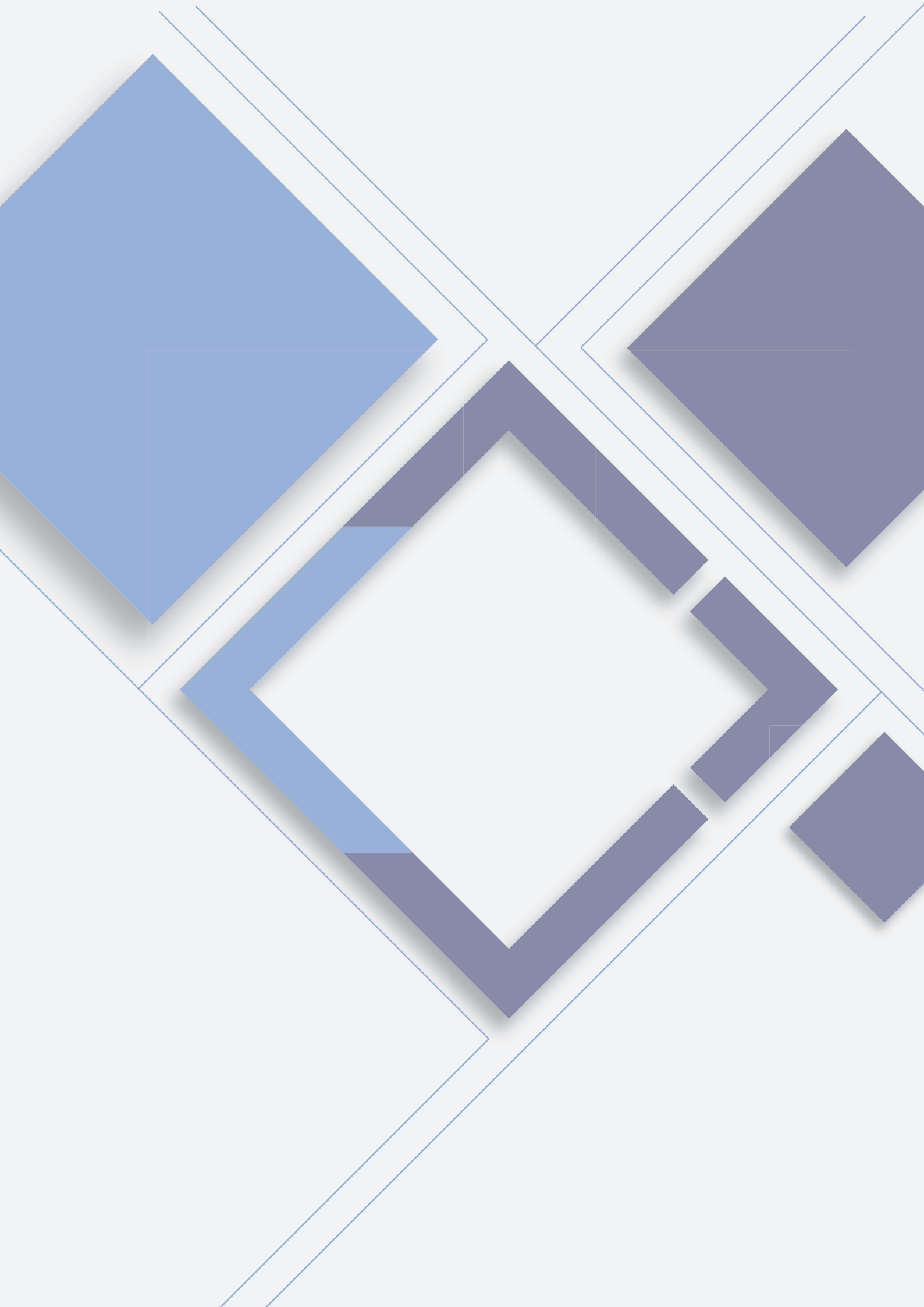
O macro indicador Biblioteca está composto por cinco indicadores: espaço físico, espaço para estudo, climatização, mobiliário e informatização. A nota média do macro indicador foi de 3,311, valor acima da média da dimensão analisada. Mas a evolução deste macro indicador foi de apenas 0,927%. Isto mostra que, as ações de melhoria implantadas, que guardam relação com este macro indicador, não estão surtindo o efeito desejado. O espaço físico, espaço para estudo e o mobiliário tiveram uma evolução negativa de 0,170%, 2,119% e 0,222% respectivamente (Tabela 249, 251 e 255). Também cabe destacar que, o indicador informatização foi o pior avaliado, com nota 3,240, embora tenha apresentado uma evolução positiva de 5,613% (Tabela 257).

A evolução positiva registrada na dimensão infraestrutura é decorrente das ações de melhoria implantadas no ano de 2017, muitas delas alinhadas com as sugestões de melhoria apontadas no relatório de autoavaliação institucional de 2016. Dentre elas, podem ser citadas: agilidade na elaboração de projetos e na licitação das obras (reformas, ampliações e construções de novos prédios), melhorias no fornecimento de Internet por meio da instalação de mais roteadores e de investimentos em cabeamento estruturado, melhoria no gerenciamento da manutenção predial e investimentos em laboratórios (reformas e aquisição de equipamentos). Mesmo apresentado uma evolução positiva em muitos dos indicadores que compõem esta dimensão, a nota obtida, apenas superior ao regular, mantém o alarme aceso e demanda ações de melhoria que serão apontadas no próximo capítulo.



Capítulo

5



5 AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

A interpretação e análise dos dados referentes aos eixos apontam para a implementação de políticas que assegurem a necessária tomada de decisões e iniciativas governamentais e institucionais, que, de forma conjunta e articulada, viabilizem mudanças, na perspectiva de elevação do nível de qualidade dos indicadores, traduzidos na melhoria dos conceitos avaliativos. Assim, considerando os resultados da Autoavaliação Institucional e, coerente com os princípios, diretrizes e fundamentos legais constantes nos documentos norteadores da Instituição, notadamente o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI - 2016-2020, propõe-se para cada dimensão, Ações Estratégicas, no sentido de possibilitar intervenções na realidade institucional.

5.1 Dimensão Planejamento e Avaliação

As propostas para esta dimensão abrangem as seguintes Ações Estratégicas:

- Criação da Superintendência de Avaliação Institucional, como forma de consolidar a Avaliação Institucional da UEMA. Ficará sob responsabilidade dessa superintendência o acompanhamento das avaliações externas e internas;
- Ampliação do espaço de atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) nas unidades acadêmicas por meio de encontros com as Comissões Setoriais de Avaliação dos Centros de Estudos Superiores, Diretores de Centros de Estudos e Cursos e integrantes do Núcleo Docente Estruturante;
- Estruturação de uma base de dados para disponibilização à comunidade acadêmica e à sociedade, contemplando os resultados das avaliações do SINAES sob a responsabilidade do INEP/MEC, as avaliações dos cursos e da Instituição pelo Conselho Estadual do Maranhão (CEE/MA) e as avaliações dos cursos de pós-graduação *Stricto Sensu* conduzidas pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES).
- Discussão, de forma sistemática e permanente, dos resultados das avaliações externas e internas que dizem respeito à instituição, no intuito de obter-se uma compreensão global da universidade;
- Integração das comissões criadas na Instituição cujo objetivo seja trabalhar a Avaliação Institucional;
- Manutenção dos processos de autoavaliação institucional - UEMA e da avaliação dos cursos e disciplinas de graduação - UEMA em contínuo processo de discussão e construção;
- Intensificação da articulação entre os setores de planejamento e avaliação nos trabalhos afins, com ênfase para a efetivação do cumprimento da Resolução nº 985/2017 - CONSUN/UEMA que estabeleceu a obrigatoriedade de os planos de ação serem elaborados a partir dos resultados apontados no relatório de autoavaliação institucional;

- Efetivação do funcionamento das comissões setoriais de avaliação dos Centros de Estudos Superiores da capital e do continente;
- Realização da meta-avaliação do processo de autoavaliação institucional - UEMA correspondente ao ciclo 2015/2017.

5.2 Dimensão Missão e Desenvolvimento Institucional

As propostas para esta dimensão abrangem as seguintes Ações Estratégicas:

- Prosseguimento da divulgação e apresentação da missão, visão e valores da UEMA, por meios impressos e digitais, tanto entre comunidade acadêmica como entre a sociedade;
- Ressaltar o papel do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e do Plano de Gestão Anual (PGA) junto aos Centros de Estudos Superiores, Cursos, Departamento e Órgãos Colegiados, docentes, técnico-administrativos, discentes de graduação ensino presencial e a distância e discentes da pós-graduação *Lato Sensu e Stricto Sensu*;
- Apresentação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e do Plano de Gestão Anual (PGA) para as representações estudantis de graduação e pós-graduação, em encontro presencial organizado pela PROPLAN em parceria com a PROEXAE;
- Demonstração da funcionalidade das atividades relacionadas ao ensino, à pesquisa, à extensão e à gestão integrada à missão, ao Plano de Desenvolvimento Institucional e ao Plano de Gestão Anual.

5.3 Dimensão Responsabilidade Social da Instituição

As propostas para esta dimensão abrangem as seguintes Ações Estratégicas:

- Promoção de ações sociais, artísticas, culturais e esportivas envolvendo a comunidade acadêmica de todos os *campi*, os cursos e a sociedade;
- Discussão com a comunidade acadêmica e a sociedade de questões relacionadas à educação ambiental, à inclusão social e ao cuidado com a saúde;
- Promoção da atividade física no âmbito universitário envolvendo os discentes de graduação e da pós-graduação, os docentes e os técnico-administrativos;
- Integração das ações sociais contempladas na dimensão Responsabilidade Social com os objetivos dos projetos pedagógicos dos cursos.

5.4 Dimensão Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão

As propostas para esta dimensão abrangem as seguintes Ações Estratégicas:

- Recomenda-se a manutenção da política e das ações já desenvolvidas na divulgação dos editais das três Pró-Reitorias;
- Sugere-se ampliação das políticas de pesquisa e extensão voltadas para o atendimento aos discente pertencentes aos Centros/Polos que não têm um número expressivo de mestres e doutores pesquisadores;
- Recomenda-se ampliar os recursos financeiros para a participação dos estudantes em eventos científicos e acadêmicos, de maneira que os alunos dos outros centros possam participar;
- Especificamente, sobre a PROEXAE, sugere-se a separação entre as atividades de extensão universitária e o atendimento estudantil, por meio da criação de uma Pró-Reitoria de Extensão ou uma Superintendência ou Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis;
- Sugere-se que as ações referentes à extensão universitária assumam sua função social, articulando políticas públicas por meio de fóruns, consultorias e núcleos específicos;
- Promover ações para ampliar a integração entre cursos equivalentes localizados em diferentes Centros, tendo a PROG como ente promotor e integrador;
- Sugere-se a realização de avaliação dos egressos, como forma de alimentar as informações sobre perfil profissional, necessidades do mundo do trabalho e atualização dos Projetos Pedagógicos dos Cursos;
- Recomenda-se a contratação de técnicos de laboratório para dar suporte as atividades de ensino e de pesquisa desenvolvidas por estudantes e professores;
- Recomenda-se a ampliação do acervo bibliográficos com ênfase na aquisição de livros básicos para as áreas de formação dos cursos da instituição.

5.5 Dimensão Comunicação com a Sociedade

As propostas para esta dimensão abrangem as seguintes Ações Estratégicas:

- Sugere-se para os indicadores de comunicação interna com o segmento estudante criar ações de mídia, especificamente, focadas para esse público;
- Manter as ações de divulgação que já vem sendo desenvolvida, pois os indicadores revelam que está alcançando o objetivo;
- Quanto a ouvidoria manter o trabalho de divulgação e de informação sobre o papel da ouvidoria, especialmente para os estudantes;
- Criar uma forma de retorno para a comunidade acadêmica das providências no que se refere as reclamações, as denúncias e as sugestões encaminhadas a ouvidoria.

5.6 Dimensão Política de Atendimento aos Discentes

As propostas para esta dimensão abrangem as seguintes Ações Estratégicas:

- Recomenda-se que as ações de inclusão e permanência dos discentes seja ampliada;
- Sugere-se que Pró-Reitoria de Graduação divulgue mais informações objetivas sobre a inserção dos egressos no mercado de trabalho, níveis de remuneração, qualidade de vida etc.;
- Faz-se necessária a formalização do seguro para os estudantes, atendendo a legislação vigente;
- Ampliar as ações de inclusão para os discentes com deficiências, especificamente, no quesito recursos didáticos adaptados.

5.7 Dimensão Políticas de Pessoal

As propostas para esta dimensão abrangem as seguintes Ações Estratégicas:

- Formação continuada de pessoal docente e técnico-administrativo em Relações Interpessoais e Interprofissionais no ambiente profissional, com base em princípios que fundamentam as interações e o convívio com o ser humano;
- Ampliação das oportunidades de participação de docentes e técnico-administrativos em Encontros, Seminários, Simpósios, Formações e outros eventos externos, tendo em vista a melhoria do desempenho profissional;
- Adoção de estratégias diversificadas visando promover ampla divulgação, tanto entre os docentes como entre os técnico-administrativos, do Plano de Cargos, Carreiras e Salários, possibilitando, assim, maior transparência acerca das políticas de recursos humanos implementadas;
- Revisão e atualização de documentos normativos sobre Pessoal, especialmente no que diz respeito ao corpo docente, quanto aos critérios referentes à progressão funcional;
- Abertura de concursos públicos para provimento de vagas destinadas a suprir o déficit de pessoal técnico-administrativo.

5.8 Dimensão Organização e Gestão da Instituição

As propostas para esta dimensão abrangem as seguintes Ações Estratégicas:

- Atualização do Estatuto e do Regimento da UEMA, bem como promover ampla divulgação e debate junto a todos os segmentos acadêmicos - discentes, corpo docente e técnico-administrativos -, adotando mecanismos de cumprimento desses marcos normativos da Instituição;

- Adoção de iniciativas diferenciadas para fortalecer o processo de participação democrática dos órgãos colegiados na Instituição, visando a melhoria do desempenho dos representantes nas tomadas de decisões;
- Ampliação e fortalecimento das articulações de cooperação com instituições públicas e privadas em níveis nacional e internacional, recomendando-se maior visibilidade aos Convênios, Acordos de Cooperação e outros instrumentos utilizados para o estabelecimento de parcerias;
- Aperfeiçoamento funcional do sistema de gestão SIGUEMA visando a melhoria na tramitação dos processos, com agilidade e segurança;
- Adoção de medidas de controle de qualidade de todos os serviços prestados na instituição, com especial relevo aos serviços da cantina que exigem melhorias urgentes;
- Monitoramento e controle na aquisição de materiais e equipamentos com vista a promover celeridade nos processos logísticos;
- Implementação de um sistema de comunicação e articulação interinstitucional que viabilize a disseminação das informações de forma ágil e transparente;
- Agilização junto aos setores acadêmicos e administrativos da instituição no que diz respeito ao recolhimento de materiais permanentes inservíveis.

5.9 Dimensão Sustentabilidade Financeira

As propostas para esta dimensão abrangem as seguintes Ações Estratégicas:

- Reivindicação da UEMA, junto aos órgãos governamentais, do repasse de recursos orçamentários em parcelas iguais e mensais, para garantia da funcionalidade normal das atividades;
- Ampliação de investimentos em pesquisas, com foco em desenvolvimento e estímulo às tecnologias de informação e inovação, bem como incrementar a formação de recursos humanos para a inovação;
- Adoção de estratégias na busca de apoio de Fundações para o fortalecimento de ações voltadas para ensino, pesquisa e extensão;

Para alavancar a captação de recursos externos, propõe-se:

- Investimento em infraestrutura laboratorial;
- Abertura de concurso público para provimento de cargos técnicos;
- Normatização e implantação de marco legal atualizado da ciência, tecnologia e inovação (LEI 13.243/2016) e;
- Regulamentação do uso dos laboratórios.

5.10 Dimensão Infraestrutura Física

Conforme apontado na análise apresentada no capítulo anterior, algumas ações de melhoria implantadas em 2017 estão produzindo efeitos positivos na maior parte dos indicadores de infraestrutura física, mas ainda existem pontos críticos que demandam atenção.

No macroindicador Centro, sugere-se a criação de salas de professores, para que estes tenham um espaço destinado à preparação de aulas, atendimento aos alunos e desenvolvimento de projetos de ensino, pesquisa e extensão. Esta ação, além de contribuir com a melhoria no indicador adequação do espaço físico do Centro, que obteve uma nota próxima do regular, visa atender uma observação realizada pela comissão de avaliação do Conselho Estadual de Educação, no Relatório do Recredenciamento da Universidade.

Ainda neste macro indicador, reforçamos (assim como foi feito no relatório de 2016) a necessidade da regularização e melhorias das cantinas e na prestação de serviços de reprografia, com o objetivo de oferecerem um serviço com qualidade e segurança.

Ainda no macroindicador Centro, sugere-se verificar se as instalações sanitárias atendem as normas (NBR 9050/ NBR 5626 / NBR 8160) e, nos Centro em que os banheiros estejam fora da norma, executar as reformas necessárias. Também no macroindicador Centro, propõe-se que, por meio de procedimentos padronizados, como folhas de verificação, seja exercido um maior controle sobre as atividades desenvolvidas pelas empresas de limpeza.

No macroindicador Laboratórios, recomenda-se a elaboração de um edital interno destinado à aquisição e manutenção de equipamentos e da infraestrutura física dos laboratórios de pesquisa (ação apontada no Relatório de Autoavaliação Institucional de 2016). Assim como o desenvolvimento de mecanismos que agilizem a aquisição de materiais de laboratório.

No macroindicador Biblioteca, sugere-se a implantação de um sistema informatizado que contemple de forma integral todos os serviços ofertados pela biblioteca em todos os centros da UEMA. Este módulo do SIGAA foi adquirido pela UEMA, chama-se Biblioteca, mas ainda não foi implantado.

Para finalizar, e visando melhorar o indicador Mobiliário, que apresentou avaliações próximas do regular nos macroindicadores Sala de aula, Laboratório e Biblioteca, recomenda-se a elaboração de um plano de aquisição de mobiliário que contemple toda a Instituição. Esse plano deve estipular uma taxa de reposição periódica (anual) para cada item de mobília presente em todos os Centros (ex. carteiras, mesas, poltronas, cadeiras etc.).

REFERÊNCIAS

BRASIL. Presidência da República. **Decreto nº 94.143, de 25 de março de 1987**. Autoriza o funcionamento da Universidade Estadual do Maranhão. Brasília, 25 de março de 1987. Diário Oficial da União, Brasília, DF, Seção 1, de 26 de mar. de 1987, p. 4.358.

_____. **Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996**. Estabelece as diretrizes e bases da educação nacional. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 23 de dez de 1996.

_____. Presidência da República. **Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília, DF, Seção 1, de 20 de dez. de 1996.

_____. Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. CONAES. **Diretrizes para a Avaliação das instituições de educação superior**. Brasília, DF: Ministério da Educação, 2004.

_____. **Portaria nº 92/2014 de 31 de janeiro de 2014**. Aprova os indicadores do instrumento de avaliação institucional externa para atos de credenciamento, reconhecimento e transformação de organização acadêmica, modalidade presencial. Diário Oficial da União, Brasília, DF, Seção 1, 04 de fev. de 2014

_____. Ministério da Educação. NOTA TÉCNICA Nº 065 - INEP/DAES/CONAES. **Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional**. 2015.

ESTRADA, R. J. S. Os rumos do planejamento estratégico nas instituições públicas de ensino superior. Salvador, BA: Anais do XXI Encontro Nacional de Engenharia de Produção, 2001.

GOVERNO DO ESTADO DO MARANHÃO. **Lei nº 3.260 de 22 de agosto de 1972**. Proporcionar condições para o desenvolvimento científico e tecnológico do Estado do Maranhão. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 29 de ago. de 1972.

_____. **Lei nº 4.400, de 30 de dezembro de 1981**. Originou-se da Federação das Escolas Superiores do Maranhão - FESM, em Universidade Estadual do Maranhão - UEMA. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 05 de jan. de 1982.

_____. **Decreto nº 94.143, de 25 de março de 1987**. Autoriza o funcionamento da Universidade Estadual do Maranhão. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 26 de mar. de 1987.

GOVERNO DO ESTADO DO MARANHÃO. **Portaria nº 860/2015 de 01 de dezembro de 2015**. Dispõe a Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Estudos Superiores de Balsas - CSA/CESBA pelo Estatuto da Universidade Estadual do Maranhão. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 01 de abr. de 2004.

_____. **Portaria nº 861/2015 de 01 de dezembro de 2015**. Dispõe a Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Estudos Superiores de Caxias - CSA/CESC, pelo Estatuto da Universidade Estadual do Maranhão. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 14 de abr. de 2004.

_____. **Portaria nº 862/2015 de 01 de dezembro de 2015.** Dispõe a Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Estudos Superiores de Grajaú - CSA/CESGRA, pelo Estatuto da Universidade Estadual do Maranhão. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 14 de abr. de 2004.

_____. **Portaria nº 864/2015 de 01 de dezembro de 2015.** Dispõe a Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Estudos Superiores de Santa Inês - CSA/CESSIN, pelo Estatuto da Universidade Estadual do Maranhão. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 14 de abr. de 2004.

_____. **Portaria nº 856/2015 de 01 de dezembro de 2015.** Dispõe a Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências Agrárias - CSA/CCA, pelo Estatuto da Universidade Estadual do Maranhão. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 14 de abr. de 2004.

_____. **Portaria nº 857/2015 de 01 de dezembro de 2015.** Dispõe a Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências Sociais e Aplicadas - CSA/CCSA, pelo Estatuto da Universidade Estadual do Maranhão. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 14 de abr. de 2004.

_____. **Portaria nº 858/2015 de 01 de dezembro de 2015.** Dispõe a Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências Tecnológicas - CSA/CCT, pelo Estatuto da Universidade Estadual do Maranhão. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 14 de abr. de 2004.

_____. **Portaria nº 859/2015 de 01 de dezembro de 2015.** Dispõe a Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Educação Superiores de Bacabal - CSA/CESB, pelo Estatuto da Universidade Estadual do Maranhão. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 14 de abr. de 2004.

_____. **Portaria nº 872/2015 de 14 de dezembro de 2015.** Dispõe a Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Educação, Ciências Exatas e Naturais - CSA/CECEN, pelo Estatuto da Universidade Estadual do Maranhão. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 14 de abr. de 2004.

_____. **Portaria nº 887/2015 de 23 de dezembro de 2015.** Dispõe a Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Estudos Superiores de Timon- CSA/CESTI, pelo Estatuto da Universidade Estadual do Maranhão. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 14 de abr. de 2004.

_____. **Portaria nº 375/2015 de 06 de março de 2015.** Dispõe a institui a atual Comissão própria de Avaliação - CPA, pelo Estatuto da Universidade Estadual do Maranhão. Diário Oficial do Estado do Maranhão, São Luís, MA, 14 de abr. de 2004.

RIZZATI, G; RIZZATTI JUNIOR, G. Importância do Planejamento para as Universidades. Mar Del Plata, Argentina: V Colóquio sobre Gestión Universitária em América del Sur, 2005.

UNIVERSIDADE ESTADUAL DO MARANHÃO. **Resolução nº 188/98/CONSUN/UEMA** - Projeto de Avaliação Institucional da UEMA, 1998.

_____. **Resolução nº 540/2005/CONSUN/UEMA** - Aprova o Programa de Avaliação Institucional da Universidade Estadual do Maranhão - UEMA, 2005.

_____. **Resolução nº 923/2015/CONSUN/UEMA** - Aprova o Projeto de Autoavaliação Institucional (2016/2020) da Universidade Estadual do Maranhão - UEMA, 2015.

_____. **Resolução nº 919/2015/CONSUN/UEMA** - Aprova o Regimento da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Estadual do Maranhão - UEMA, 2015.

_____. **Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI: 2016-2020**. São Luís: UEMA; PROPLAN, 2016. 196 p.

_____. **Resolução nº 985/2017/CONSUN/UEMA** – Estabelece as condições gerais para a elaboração de planos de ação, face aos resultados do relatório de autoavaliação institucional, 2017.